

ما كان محمدا ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين

# مُعْتَبَرَاتُكَ

بجواب

# مُعْتَبَرَاتُكَ



تحقیق و تالیق

مولانا شاہ عالم گورکھ پوری

نائب ناظم کل ہند مجلس تحفظ آختم نبوت دارالعلوم دیوبند

ناشر

شاہی کتب خانہ دیوبند

۶۹۹۶۳۷۷

کریمینٹ کمپیوٹرس، نزد مسجد شیخ الہند، ابوالعالی دیوبند۔ فون 23183

WWW.IRCPK.COM

اس کتاب کے حاشیہ کے جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

## تفصیلات

محمدیہ پاکٹ بک محشی، بجواب احمدیہ پاکٹ بک	نام کتاب
مولانا محمد عبداللہ معمار امرتسری، فاضل مرزاویات	مؤلف
مولانا شاہ عالم صاحب گورکھپوری قاسمی	تحقیق و تعلق
(نائب ناظم کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند)	
شاہی کتب خانہ دیوبند	ناشر
اکتوبر ۱۹۹۹ء	سن اشاعت
۶۳۲	صفحات
۱۱۰۰	تعداد
کریسینٹ کمپیوٹرز، نزد مسجد شیخ الہند، ابوالعالی دیوبند	کتابت
فون 23183 - crescent@ndf.vsnl.net.in	
مولانا محمد اشرف پرتاگنڈھی قاسمی	باہتمام
180/- ربانی آفسیٹ پرنٹرز دیوبند فون۔ 23565	قیمت

## ملنے کے پتے

☆ دارالکتب دیوبند ☆

☆ زکریا بک ڈپو دیوبند ☆

☆ مکتبہ مدنیہ دیوبند، فون 24729 ☆

☆ مدرسہ عربیہ مدینۃ العلوم گنیش پور، ضلع مہراجن گنج، (یوپی) ☆

☆ مدرسہ عربیہ تاج العلوم، کچھی پور، گنگرائی، ضلع مہراجن گنج، (یوپی) ☆

☆ مدرسہ عربیہ نور الاسلام رامپور، بلڈیہا ضلع مہراجن گنج، (یوپی) ☆

# فہرست مضامین

## مضمون

عرض محفی  
مرزا صاحب کے چند ایک دعاوی  
خدائی کے دعوے  
مرزا صاحب کے چند ایک مضحکہ خیز گول مول الہام  
باب اول  
دلائل کذب مرزا

دلیل اول مرزا صاحب کی پیشگوئیاں  
مرزا صاحب کی غلط پیشگوئیاں - پیشگوئی اول لڑکے کا  
عذر مرزا جو اب  
الہام مرزا کہ لڑکا پہلے حمل سے ہوگا  
اس لڑکے کے تعلق مرزائی مناظرین کا ایک مغالطہ اور  
دوسری غلط پیشگوئی، نئے نکاح اور ان سے اولاد  
تیسری غلط پیشگوئی، منکوحہ آسمانی یا محمدی بیگم سے نکاح  
مرزائیوں کا پہلا عذر اور اس کا جواب  
مرزائیوں کا دوسرا عذر اور اس کا جواب  
مرزائیوں کا تیسرا عذر اور اس کا جواب  
چوتھی غلط پیشگوئی، تصویر کا دوسرا رخ، نکاح محمدی بیگم  
سلطان محمد مرزا صاحب کی زندگی میں، مع ۱۶  
ضمیمہ متعلقہ محمدی بیگم

نمبر صفحہ	مضمون
۶۲	خط مرزا سلطان احمد ۱
۶۲	خط مرزا سلطان احمد ۲
۶۳	پانچویں غلط پیشگوئی، عالم کباب
۶۶	اعتراض اور اس کا جواب
۶۷	چھٹی غلط پیشگوئی، پسر خامس
۶۸	عذر مرزا سیہ اور اس کا جواب
۶۹	ساتویں غلط پیشگوئی - عمر پانے والا لڑکا
۷۰	آٹھویں غلط پیشگوئی - شوخ و شنگ لڑکا
۷۰	نویں غلط پیشگوئی - غلام حلیم
۷۱	دسویں غلط پیشگوئی - مبارک احمد کی علالت
۷۲	گیان ہویں غلط پیشگوئی - مولوی عبدالکریم کی صحت
۷۷	بارہویں غلط پیشگوئی - عمر مرزا
۸۵	تیرہویں غلط پیشگوئی - پھر عمر مرزا
۸۶	چودھویں غلط پیشگوئی
۸۶	پندرہویں غلط پیشگوئی
۸۸	سولہویں غلط پیشگوئی
۸۹	ضمیمہ عمر مرزا
۹۱	سترہویں غلط پیشگوئی، عبداللہ آتھم
۹۳	عذر اول اور اس کا جواب
۹۳	عذر دوم اور اس کا جواب
۹۶	آتھم اور قسم کا معاملہ - مرزا صاحب کی چالاکی



## مضمون

دوسری چالاکی متعلقہ قسم  
اٹھارہویں غلط پیشگوئی -  
انیسویں غلط پیشگوئی - زلزلہ  
مرزائی عذر اور اسکا جواب  
پیشگوئی کے متعلقہ م  
:

معیار اول اور اسکا جواب  
معیار دوم اور اسکا جواب  
معیار سوم اور اسکا جواب  
معیار چہارم اور اسکا جواب  
معیار پنجم اور اسکا جواب  
چھٹا معیار اور اسکا جواب  
ساتواں معیار اور اسکا جواب  
آٹھواں معیار اور اسکا جواب  
نواں معیار اور اسکا جواب  
دسواں معیار اور اسکا جواب  
مرزاصہ

علامت نمبر ۱ - نزول  
علامت نمبر ۲ - نکاح او  
علامت نمبر ۳ - اولاد خا

نمبر صفحہ	مضمون
۱۴۲	علامت نمبر ۴- عمر مسیح
۱۴۳	علامت نمبر ۵- قمر مسیح
۱۴۳	قبر بمعنی مقبرہ
۱۴۶	فی قبیری سے مراد میری قبر
۱۴۶	علامت نمبر ۶- مسیح حج کریں گے
۱۴۷	علامت نمبر ۷- مسیح اور غلبہ اسلام
۱۴۹	علامت نمبر ۸- مسیح اور حکومت
۱۵۰	علامت نمبر ۹- مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل گاڑی
۱۵۰	علامت نمبر ۱۰- اونٹ بیکار ہو جائیں گے
	مرزا صاحب کے کاذب ہونے پر تیسری دلیل
	منہاج نبوت
۱۵۲	پہلا معیار - رسول کا تقرر اور احساس رسالت
۱۵۵	دوسرا معیار - الہام کی وضاحت
۱۵۸	تیسرا معیار - مادری زبان میں الہام
۱۶۰	چوتھا معیار - شان نبوت
۱۶۱	پانچواں معیار - نبی اور اتباع وحی الہی
۱۶۲	چھٹا معیار - نبی چالیس سالہ عمر میں مامور ہو
۱۶۳	ساتواں معیار - نبوت اور جبرائیلؑ
۱۶۳	آٹھواں معیار - نبوت اور ہجرت
۱۶۴	نواں معیار - نبوت اور وراثت مال
۱۶۴	دسواں معیار - نبی کی تبلیغی عمر

## مضمون

### مرزا صا

- نمبر ۱ - صرف محدث نے
- محدث ہونے
- نمبر ۲ - غیر تشریحی نبو
- تشریحی نبوت
- نمبر ۳ - منکر مرزا کافر
- منکر مرزا جہنم
- نمبر ۴ - مسیح ابن مریم
- نمبر ۵ - حضرت مسیح
- نمبر ۶ - حضرت مسیح
- نمبر ۷ - انجیل کی تعلیم علم
- نمبر ۸ - ختم نبوت اس
- نمبر ۹ - مسیح نیک تھا ار
- نمبر ۱۰ - یسوع کی روح و
- مرزائیوں کی رسول

پہلا اعتراض اور اس کا جواب  
دوسرا اعتراض اور اس کا جواب  
تیسرا اعتراض اور اس کا جواب

نمبر صفحہ

مضمون

## کذب مرزا پر پانچویں دلیل کذبات مرزا

۱۸۳	پہلا جھوٹ
۱۸۳	دوسرا جھوٹ
۱۸۳	تیسرا جھوٹ
۱۸۴	چوتھا جھوٹ
۱۸۴	پانچواں جھوٹ
۱۸۴	چھٹا جھوٹ
۱۸۵	ساتواں جھوٹ
۱۸۵	آٹھواں جھوٹ
۱۸۵	نواں جھوٹ
۱۸۵	دسواں جھوٹ
۱۸۶	جھوٹوں پر مرزا کا فتویٰ
۱۸۶	مرزائی پاکٹ بک کے جھوٹے اعتراضوں کا جواب مرزا صاحب کے کذب پر چھٹی دلیل مراق مرزا
۱۹۶	تعریف مراق
۱۹۷	حقیقت و اسباب و اقسام مرض
۱۹۷	مرزا صاحب کو مراق تھا
۱۹۸	مراق اور نبوت
۱۹۹	مرزا صاحب کو مراق اور ہسٹریا کے دورے
۱۹۹	مرزائی عذرات اور ان کے جوابات
۲۰۲	مرزا صاحب کی زوجہ کو مراق

## مضمون

مرزا صاحب کے فرزند خلیفہ قادیان کو مرا  
مرزا صاحب کے کاذب؟

تہذیب مرزا

لفظ بغا اور بغیا کے معنی

علمائے اسلام و بزرگان دین کو گالیاں

عام اہل اسلام اور مخالفین کو گالیاں

آریہ رشی دیانند کو گالیاں

وید اور مرزا صاحب

آریوں کا پر میشر

عام آریہ قوم کو خطاب

عیسائیوں کے بارے میں

خدا کی توہین

مرزا صاحب کی شانِ تقدیس

مرزا صاحب کی سخت گوئی پر دوسرے کی عدا

عذرات مرزائیہ اور ان کا جواب

مرزا صاحب کے کذب

مرزا صاحب کے مغالطے

مثال نمبر ۱ - قتل خبیۃ

مثال نمبر ۲ - دو بکریاں ذبح کی جائیں

مثال نمبر ۳ - عفتِ الدیار (معلقہ لیبہ)

مثال نمبر ۴ - خدا نے اس کو اچھا کرنا ہی

نمبر صفحہ	مضمون
۲۲۸	مثال نمبر ۵- ۷۳ سال کی عمر انا لله
۲۲۸	مثال نمبر ۶- بروزی مسیح
۲۳۰	مثال نمبر ۷- عبداللہ آتھم
۲۳۲	مثال نمبر ۸- نبی اور محدث
۲۳۳	مثال نمبر ۹- چینی نسل کا لڑکا
۲۳۴	مثال نمبر ۱۰- لڑکا پیدا ہوگا
۲۳۵	بنی اسرائیل کے چار سو نبی کی خبر غلط نکلی (مکمل بحث) مرزا صاحب کے کذب پر نویں دلیل
۲۴۵	توہین انبیاء کرام
۲۴۵	مرزا صاحب کی گالیاں بحق مسیح
۲۵۲	ضمیمہ توہین مسیح
۲۵۶	نبی کریم ﷺ کی توہین مرزا صاحب کے کذب پر دسویں دلیل مرزا صاحب کے مبالغے
۲۵۹	مثال اول ایک ساعت میں کروڑہا انسان مر جاتے ہیں
۲۶۰	مثال دوم ساٹھ ہزار اشتہارات
۲۶۰	مثال سوم پچاس الماریاں درمدح انگلیز
۲۶۱	مثال چہارم چار لاکھ انسانوں کی توبہ
۲۶۱	مثال پنجم صد بانسان
۲۶۲	دلائل مرزا سیہ کا جواب دلیل نمبر ۱ پاکیزہ زندگی اور اس کا مفصل جواب

## مضمون

مدعی نبوت کی زندگی ا۱	دلیل نمبر ۲
مدعی نبوت کی زندگی ا۱	
مدعی نبوت کی زندگی ا۱	
مدعی نبوت کی زندگی ا۱	
مدعی نبوت کی زندگی ا۱	
نبی کی پہچان اور اس کا ج	دلیل نمبر ۳
نبی کی پہچان اور اس کا د	
نبی کی پہچان اور اس کا ت	
نبی سے قبل نبوت کی ا۱	دلیل نمبر ۴
اعجاز مسیح اور اعجاز احمدی کی ت	دلیل نمبر ۵
دوسری طرز سے جواب	
تیسری طرز سے جواب	
موت کی تمنا اور اس کا	دلیل نمبر ۶
طاعون اور مرزائی	دلیل نمبر ۷
اللہ والوں کا غلبہ	دلیل نمبر ۸
دنیا میں فسق و فجور	دلیل نمبر ۹
خدا پر جھوٹ بولنے وا	دلیل نمبر ۱۰
مرزا صاحب کی لاکھور	دلیل نمبر ۱۱
مرزا صاحب	
سعد اللہ لدھیانوی کا ایتہ	نمبر ۱
مولوی کرم الدین جہلم	نمبر ۲

نمبر صفحہ	مضمون	نمبر
۲۹۷	ڈوٹی صاحب کی موت کی پیشگوئی	۳
۲۹۷	طاعون سے گھر محفوظ رہے گا	۴
۲۹۸	نواب محمد علی خان کالڑ کا عبد الرحیم اور اس کا جواب	۵
۲۹۸	چراغ دین جمونی کی ہلاکت اور اس کا جواب	۶
۲۹۹	زلزلہ کا دھکا اور اس کا جواب	۷
۳۰۱	بہار کے دنوں کا زلزلہ	۸
۳۰۱	پنڈت دیانند کی موت	۹
۳۰۱	مولوی عبداللطیف کی شہادت اور اس کا جواب	۱۰
۳۰۲	لیکھنؤ کی موت اور اس کا جواب	۱۱
۳۰۴	دور دور سے لوگ تیرے پاس آئیں گے	۱۲
۳۰۵	مخالفین مرزا کے لئے طاعون کی دعا	۱۳
۳۰۷	مرزا صاحب کے مخالف مولویوں کی موت	۱۴
۳۰۸	مولوی غلام دستگیر کی ہلاکت	۱۵
۳۰۹	مولوی محمد حسین بھین والا کی ہلاکت	۱۶
۳۰۹	تجھ کو لوگوں سے بچاؤں گا	۱۷
۳۱۰	خدا گاؤں کو اپنی پناہ میں لے لیگا	۱۸
۳۱۱	دلیپ سنگھ کی پیشگوئی	۱۹
۳۱۱	مولوی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ	۲۰
۳۱۲	پانچ لاکھ مرید	۲۱
۳۱۲	مولوی محمد علی کو بخار ہو گیا	۲۲
۳۱۳	مولوی عبداللطیف کی موت	۲۳



## مضمومو

مرزا اصا	نمبر ۲۴
تقسیم بنا	نمبر ۲۵
فارسی ال	دلیل نمبر ۱۲
مسح اور	دلیل نمبر ۱۳
کسوف و	دلیل نمبر ۱۴
صدی -	دلیل نمبر ۱۵

## ٹیچی فرشتہ

مرزا صاحب کا شاعر ہونا  
مرزا صاحب کی قرآن دانی  
اختلافات مرزا اور مولوی  
جہاد فی سبیل اللہ  
نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہی  
مرزائیت اور عیسائیت  
مرزا صاحب کا توبہ نامہ سر

مسلمانوں سے قطع تعلق  
غیر احمدی کافر ہیں  
مسلمانوں کے پیچھے نماز حر  
مسلمانوں سے رشتہ و نااطہ  
مرزا صاحب کا سلوک ا۔

نمبر صفحہ

مضمون

۳۴۷	مسلمانوں کا جنازہ نہ پڑھو
۳۴۷	شعائر اللہ کی ہتک
۳۴۸	قادیان میں حج
۳۴۸	مخالفین کو موت کے گھاٹ اتارنا
۳۴۹	مخالفین کو سولی پر لڑکانا
۳۴۹	بشارت اسمہ احمد
۳۵۲	ڈاکٹر عبدالحمکیم خاں

باب دوم  
ختم نبوت  
مرزا صاحب کے کذب پر گیارہویں دلیل

۳۵۳	تمہید
	ختم نبوت کا ثبوت از قرآن مجید
۳۵۵	پہلی آیت
۳۵۶	دوسری آیت
۳۵۷	تیسری آیت
۳۵۸	چوتھی و پانچویں آیت
۳۵۹	چھٹی آیت
۳۵۹	ساتویں آیت
۳۵۹	آٹھویں آیت
۳۶۰	نویں آیت
۳۶۰	دسویں آیت

مضمون

گیارہویں آیت  
بارہویں آیت  
تیرہویں آیت  
چودہویں آیت  
پندرہویں آیت

ختم نبویہ

• پہلی حدیث  
دوسری حدیث  
تیسری حدیث  
چوتھی حدیث  
پانچویں حدیث  
چھٹی حدیث  
ساتویں حدیث  
آٹھویں حدیث  
نویں حدیث  
دسویں حدیث  
گیارہویں حدیث  
بارہویں حدیث  
تیرہویں حدیث  
چودہویں حدیث  
پندرہویں حدیث

نمبر صفحہ	مضمون
۳۷۲	سولہویں حدیث
۳۷۲	سترہویں حدیث
۳۷۲	اٹھارویں حدیث
۳۷۳	انیسویں حدیث
۳۷۳	بیسویں حدیث
	آیات پر مرزائی اعتراضات اور ان کے جوابات
۳۷۵	خاتم کی زبردستی بمعنی مہر مع جواب
۳۷۵	خاتم بمعنی صرف صاحب شریعت نبیوں کا بند کرنا لا مع جواب
۳۷۶	تحقیقی جواب
۳۷۷	قتل انبیاء سے بعض کیوں مراد ہیں؟ مع جواب
۳۷۸	خاتم بمعنی افضل مع جواب
۳۸۰	الزامی جواب
۳۸۲	خاتم القوم کا محاورہ مع جواب
۳۸۳	خاتم العین کہو ”لا نبی بعدی“ نہ کہو مع جواب
۳۸۳	تکمیل دین و اتمام نعمت مع جواب
۳۸۵	بنی اسرائیل کے انبیاء کی آمد
	احادیث نبویہ پر مرزائی اعتراضات مع جوابات
۳۸۶	حضرت علیؓ سے متعلق حدیث ”نفی عام نہیں، نفی کمال ہے“ کا جواب
۳۸۷	”لا نفی جنس نہیں“ کا جواب
۳۸۷	”قیصر و کسرئی کی ہلاکت“ مع جواب
۳۸۸	”بَعْدِي“ بمعنی مخالفت کا جواب

مض

دوسر

بغیر شریعت نبوت کا امر

”حدیث عمر غریب ہے

اگر میں نبی نہ ہوتا تو عمر

”آم نخضرت کے بعد خلا

حدیث دجال میں تیس

تیس دجال پورے ہوئے

روایت دجال بحوالہ نوار

حدیث قصر نبوت پر ۱۶

حدیث میں بعد آنے وا۔

محل نبوت کی تکمیل اور حصہ

ایٹ اور نبوت کی مشا

انا العاقب کا جواب

۱۶

پہلی تحریف اور اس کا جو

دوسری تحریف اور اس

تیسری تحریف اور اس

چوتھی تحریف اور اس

پانچویں تحریف اور اس

چھٹی تحریف اور اس کا

ساتویں تحریف اور اس

نمبر صفحہ	مضمون
۴۳۴	آٹھویں تحریف اور اس کا جواب
۴۳۵	نویں تحریف اور اس کا جواب
۴۳۵	دسویں تحریف اور اس کا جواب
۴۳۶	گیارہویں تحریف اور اس کا جواب
۴۳۷	بارہویں تحریف اور اس کا جواب
۴۳۸	تیرہویں تحریف اور اس کا جواب
۴۳۹	چودھویں تحریف اور اس کا جواب
۴۳۹	پندرہویں تحریف اور اس کا جواب
۴۴۰	سولہویں تحریف اور اس کا جواب
۴۴۲	سترہویں تحریف اور اس کا جواب
<b>احادیث نبویہ پر اعتراضات مرزائیہ مع جوابات</b>	
۴۴۳	پہلی دلیل مسجدی اخر المساجد
۴۴۴	لفظ آخری نبی کی مثال از کتب مرزائیہ
۴۴۴	دوسری دلیل لعاش ابراہیم والی حدیث، مفصل جوابات
۴۴۷	تیسری دلیل، درود شریف میں رحمت سے مراد نبوت ہے
۴۴۹	چوتھی دلیل، خلافت منہاج نبوت پر سے اجرائے نبوت
۴۴۹	پانچویں دلیل
۴۵۰	چھٹی دلیل حدیث ابو بکرؓ
۴۵۰	ساتویں دلیل حضرت عباسؓ والی حدیث ”تم میں نبوت و خلافت ہوگی“
۴۵۱	آٹھویں دلیل حضرت عائشہؓ والی حدیث
۴۵۲	اقوال مرزا متعلقہ ختم نبوت

مضہ

مسئلہ خاتم

پہلی دلیل  
دوسری دلیل  
تیسری دلیل  
چوتھی دلیل  
پانچویں دلیل

قابل توجہ نکات  
لفظ خاتم کی تشریح از لغات  
لفظ خاتم کی تشریح مرزا  
خاتم الشعراء اور خاتم الاخوان  
لغت میں لکھنے والوں کے  
خاتم بمعنی زینت کا جواب  
خاتم بمعنی مہر کی بحث  
غیر تشریحی نبی  
لفظ آخر کی تشریح  
آخر الجہدین کی بحث

مرزا صا

مسئلہ حیات مسیح

نمبر صفحہ	مضمون
۴۷۷	ثبوت حیات مسیح از قرآن مجید
۴۷۹	پہلی دلیل
۴۸۲	دوسری دلیل
۴۸۵	تیسری دلیل
۴۸۶	چوتھی دلیل
۴۸۷	پانچویں دلیل
۴۹۱	چھٹی دلیل
۴۹۷	ساتویں دلیل
۵۰۰	آٹھویں دلیل
۵۰۳	نویں دلیل
۵۰۴	دسویں دلیل
۵۰۵	گیارہویں دلیل
۵۰۶	بارہویں دلیل
۵۰۷	تیرہویں دلیل
۵۰۸	حیات مسیح کا شرکیہ عقیدہ اور مرزا صاحب
۵۱۱	چودھویں دلیل
۵۱۲	پندرہویں دلیل اور تحریر مرزا صاحب
۵۱۳	سولہویں دلیل
۵۱۴	حضرت عیسیٰؑ آکر کیا کریں گے؟
۵۱۴	سترہویں دلیل
	حیات مسیح کا ثبوت از حدیث شریف



م

حیار

پہلی حدیث

دوسری حدیث

تیسری حدیث

تین چاند والی حدیث

چوتھی حدیث

پانچویں حدیث

چھٹی حدیث

ساتویں حدیث

اعترض مرزا سیہ کاجو

اعترض دوم اور اس کا

آٹھویں حدیث

نویں حدیث

اما مکم منکم کاجو

دسویں حدیث

گیارہویں حدیث

بارہویں حدیث

تیرہویں حدیث

چودھویں حدیث

پندرہویں حدیث

تردید دلائل وفات

بزرگ

حضرت ابن عباسؓ

نمبر صفحہ	مضمون
۵۶۴	حضرت امام حسنؓ
۵۶۷	امام بخاریؒ
۵۶۹	امام مالکؒ
۵۷۰	امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ
۵۷۰	علامہ ابن حزمؒ
۵۷۱	مولانا عبدالحق محدث دہلوی و نواب صدیق حسن خانؒ
۵۷۱	امام ابن قیمؒ
۵۷۳	حافظ محمد لکھویؒ
۵۷۴	ابن عربیؒ
۵۷۵	ابن جریرؒ
۵۷۶	مصنف البیواقیت و الجواہرؒ
۵۷۷	امام جبائی معتزلیؒ
۵۷۸	امام ابن تیمیہؒ
۵۷۸	مجدد الف ثانیؒ
۵۷۸	پیران پیرؒ
۵۷۹	خواجہ اجمیریؒ

### باب چہارم

”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“

مرزا صاحب کے کذب پر تیرہویں دلیل

۲۰۰

ضمیمہ آخری فیصلہ حلف اور انعام

مضمون

بحثِ توفی

بحثِ نزول

بحثِ رفع

حدیث مس شیطان پر مفصل

الزامی

تحقیق ”امصص“ یظہر

لفظ ”زنیم“ کی تحقیق



قرآن مجید میں

تالیف:

یہ کتاب رومرزا

خلاف زبردست ہتھیار۔

مرزا قادیانی نے انگریزوں

اس کے متبعین کے دائرہ اس

ناشر: شا



## عرضِ محشی

ماہرین فن ردِ قادیانیت کا کہنا ہے کہ قادیانیت کی تردید اور مرزا قادیانی کی جھوٹی نبوت کے گھروندے کو مسمار کرنے کے لئے خارج سے کسی دلیل کی قطعاً ضرورت نہیں۔ اسکے لئے تو مرزا قادیانی کی متضاد تحریریں ہی کافی ہیں جیسا کہ زیرِ نظر کتاب بھی اس بات کی شاہدِ عدل ہے اسلئے راقمِ سطور کچھ اور نہ کہہ کر تحفظِ ختمِ نبوت اور ردِ قادیانیت کے میدان میں کام کرنے والوں کو کتابِ ہذا کے مطالعہ کی دعوت دیتا ہے اور بس۔ چون کہ یہ کتاب مذکورہ بالا نظریہ کے تحت ہی تصنیف کی گئی ہے۔ اول اول سفیرِ ختمِ نبوت حضرت مولانا منظور احمد چنیوٹی مدظلہ کی زبانِ اقدس سے اس کتاب کی تعریف سنی تھی اور جب مطالعہ کیا تو واقعی اپنے موضوع پر اس کو ایک لاجواب کتاب پایا لیکن غیر معیاری طباعت و کتابت اور بالخصوص کتاب کے مآخذ و مراجع دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کی لئے بھی ناقابلِ استفادہ تھی۔

راقمِ سطور نے اسے قابلِ استفادہ بنانے میں دو سال سے زائد کا عرصہ صرف کیا اور الحمد للہ مرزا قادیانی کی کتب کے تمام حوالے مرزا کی جملہ تصنیفات پر مشتمل روحانی خزائن کے نام سے شائع شدہ سیٹ سے ڈھونڈ نکالے اور حتی الامکان کوشش یہ رہی کہ ”تذکرہ“ (مجموعہ الہامات و کشف و رویا مرزا قادیانی، جسے مرزائیوں کے نزدیک قرآن مجید کا درجہ حاصل ہے۔ نعوذ باللہ) میں جس قدر حوالے مل سکیں انکا اندراج کر دیا جائے تاکہ اگر کسی کے ہاتھ میں صرف یہی ایک کتاب ”تذکرہ“ ہو تو مرزا کی دیگر کتب سے مستغنی رہے،

کتاب پہلے پاکٹ بک (چھوٹے سائز) میں چھپی ہوئی تھی۔ رسم الخط

نہایت باریک تھا۔ اب سائز  
تبدیلی مناسب نہیں سمجھی گئی کہ  
بعض صفحات تو حوا  
کی جاتی تو قارئین کیلئے دشوار  
کے ساتھ ہی درج کر دیا گیا  
دی گئی ہے تاکہ مصنف کے قہ  
مراد روحانی خزان کا صفحہ ہے  
انہیں حاشیہ میں درج کیا گیا  
جانب منسوب ہے۔ مصنف  
بعض مقامات پر کتابت و طباعت  
اخیر میں اپنے جملہ ما  
شعبہ تخصص فی الحدیث مدرسہ  
متخصص شعبہ مجلس تحفظ ختم نبوا  
متخصص شعبہ تحفظ ختم نبوت و  
حوالوں کی مراجعت و تحقیق میں  
علاوہ ازیں اس مور  
عثمان صاحب مدظلہ کا شکریہ  
کے سلسلے میں حضرت موصوف

## مرزا صاحب کے چند ایک دعاوی

- (۱) وہ مسیح موعود جو آخری زمانہ کا مجدد ہے وہ میں ہی ہوں۔  
(ص ۱۹۳، حقیقۃ الوحی) ﴿خ، ص-۲۰۱ ج-۲۲﴾
- (۲) اے عزیزو! اس شخص (مرزا) مسیح موعود کو تم نے دیکھ لیا جسکے دیکھنے کیلئے بہت سے پیغمبروں نے خواہش کی۔  
(ص ۱۱۳، لعین ۳) ﴿خ، ص-۲۲۲ ج-۱۷﴾
- (۳) خدا، رسول، تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح موعود (مرزا) کو (مسیح ابن مریم) سے افضل قرار دیا ہے۔ یہ شیطانی دوسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ تم مسیح (ابن مریم) سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔  
(ص ۱۵۵، حقیقۃ الوحی) ﴿خ، ص-۱۵۹ ج-۲۲، تذکرہ ۳۳۳﴾
- (۴) ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔  
(ص ۲۹، تمہ حقیقۃ الوحی) ﴿خ، ص-۸۳ ج-۲۲﴾
- (۵) اینکہ منم کہ حسب بشارات آدم۔ عیسیٰ کجاست تا بہدیا بمسیرم  
(ازالہ ابہام ص ۱۵۸ طبع اول و ص ۶۷ طبع سوم) ﴿خ، ص-۱۸۰ ج-۳﴾
- (۶) سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔  
(ص ۱۱، ردافع البلاء) ﴿خ، ص-۲۳۱ ج-۱۸﴾
- (۷) ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔  
(اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء) ﴿مقدمہ جلال الدین شمس درخ، ص ۱۱، ج ۳﴾
- (۸) آدم نیز احمد مختار  
 در برم جامہ ہمہ ابرار  
 آنچہ داواست ہر نبی راجام  
 داد آں جام را مرا تمام  
(ص ۹۹، نزول المسیح) ﴿خ، ص-۷۷ ج-۱۸﴾
- منم مسیح زماں و منم کلیم خدا  
 منم محمد واحمد کہ مجتبیٰ باشد  
(تزیین القلوب ص ۳) ﴿خ، ص-۱۳۳ ج-۱۵﴾
- (۹) خدا تعالیٰ نے اور اسکے پاک رسول نے مسیح موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے

اور تمام نبیوں نے اس

(۱۰) میں وہی ہوں جس کا

(۱۱) پس اس (خدا تعالیٰ)۔

کہ میرا نام وہی رکھ د  
یوسف، یحییٰ، عیسیٰ وغیر  
تمام انبیاء اس امت میں

(۱۲) خدا کے نزدیک اس (م)

(۱۳) جو شخص مجھ میں اور نہ

جانا اور نہیں پہچانا۔

(۱۴) اس (نبی ﷺ) کے

چاند اور سورج دونوں

(۱۵) غلبہ کاملہ (دین اسلام

غلبہ مسیح موعود (مرزا)

(۱۶) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مگر مرزا کے دس لاکھ

(۱۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ

۱۔ معجزہ اور نشان ایک ہوتا ہے۔

کی طرح تھی مگر مرزا کے وقت چودھویں رات کے بدرجہا مل جیسی ہوگی۔

(منہجہ ص ۸۰-۸۱، اظہار الہامیہ) پتہ، ص ۲-۳، ج ۱۶-۱۷

(۱۸) جو کوئی میری جماعت میں داخل ہو گیا وہ صحابہ میں داخل ہو گیا۔

(ص ۱۷۱، اظہار الہامیہ) پتہ، ص ۲۵۶-۲۵۷، ج ۱۶-۱۷

(۱۹) صد ہائیوں کی نسبت ہمارے معجزات اور پیش گوئیاں سبقت لے گئی ہیں۔

(ص ۳۹۳، ریویو جلد اول)

(۲۰) خدا نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں

اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر تقسیم کئے جائیں تو ان کی ان

سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ (ص ۳۱۷، چشمہ معرفت) پتہ، ص ۳۳۲-۳۳۳، ج ۲۳

(۲۱) اَعْلَمُوا أَنَّ فَضْلَ اللَّهِ مَعِيَ وَ أَنَّ رُوحَ اللَّهِ يَنْطِقُ فِي نَفْسِي

(جان لو کہ اللہ کا فضل میرے ساتھ ہے اور اللہ کی روح میرے نفس

میں بولتی ہے) (ص ۱۷۶، انجاء آختم) پتہ، ص ۷۶-۷۷، ج ۱۱



## خدا

- (۱) خدا کی مانند۔
- (۲) میں نے خواب :  
میں وہی ہوں۔
- (۳) إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمْ ۥ  
تیرا خدا آئے گا (یعنی از
- (۴) أَنْتَ مَنِّي بِمَنْزِلَةِ  
خدا نکلنے کو ہے اَنْتَ  
میں ہی ظاہر ہو گیا)۔
- (۶) اعطيت صفة ۥ  
طرف سے مارنے او
- (۷) أَنْتَ مَنِّي بِمَنْزِلَةِ  
مانند ہے)
- (۸) إِنَّمَا أَمْرُكَ إِذَا أَرَّ  
(یعنی اے مرزا تیری بہ
- (۹) مرزا صاحب کہتے ہیں  
ہو گا کَأَنَّ اللَّهَ نَزَّ  
(اشتہار  
ترجمہ از مرزا قادیانی "تو جس بات کا ارادہ کر:

## مرزا صاحب کے چند ایک مضحکہ خیز اور گول مول الہامات

(۱) بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اہ پائے، تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ (حیض) بچہ ہو گیا جو بمنزلہ اطفال اللہ کے۔

(تتر حقیقۃ الوحی ص ۱۴۳) (بخ، ص-۵۸۱، ج-۲)

(۲) میرا نام ابن مریم رکھا گیا اور عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور اس وقت کے رنگ میں حاملہ ٹھہرا یا گیا آخر کئی مہینہ کے بعد جو (مدت حمل) د مہینہ سے زیادہ نہیں، مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا، پس اس طور سے میں مریم ٹھہرا۔

(ص ۲۶۶، ۲۷۷ کشتی نوح) (بخ، ص-۵۰، ج-۲)

(۳) مرزا صاحب کا ایک مرید قاضی یا محمد اپنے ٹریکٹ نمبر ۳۴ ”موسومہ قرابانی“ میں لکھتا ہے حضرت مسیح موعود (مرزا) نے ایک موقع پر اپنی حا یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر طاری ہوئی گویا کہ آپ عورت اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا:۔

(۴) ”بستر عیش“

(البشری جلد ۲ ص ۸۸، بحوالہ البدرد جلد ۳، نمبر تاریخ الہام ۵، دسمبر ۱۹۰۳ء) (نابا منکوحہ آسا وصال کی امید ہے) (تذکرہ ص-۹)

(۵) ”جدہر دیکھتا ہوں ادھر تو ہی تو ہے“ زندگی کے فیشن سے دور جا پڑے

تفسیر- عنقریب سنا جاوے گا کہ بہت سے مفسد جو مخالفان اسلام ہیں۔ ا خاتمہ ہو جاویگا“ (البشری ص ۹۰، جلد ۲ بحوالہ البدرد جلد ۳، ۱۶/۱۷) (تذکرہ ۵۰۸، ۶-۵) تعیین کوئی نہیں کی۔ مطلب یہ کہ جو مخالف مرے گاؤ سے اس کی لپیٹ لیتے جاویں گے)

(۶) ”چوہدری رستم علی“ (البشری جلد ۲ ص ۹۴، بحوالہ الحکم جلد ۹، ۱۲) (مطلب ندرت) (تذکرہ ص-۲)

- (۷) زندگیوں کا خاتمہ
- کن کی زندگیوں کا خاتمہ، کب
- (۸) لوگ آئے اور دعویٰ کر بیٹھے  
امین الملک جے سنگھ بہادر۔  
(البشری جلد ۲ ص ۱۱۸)
- (۹) ”لاہور میں ایک بے شرم ہے  
نہیں“ (تذکرہ، ص-۷۰۳)
- (۱۰) ایک امتحان ہے بعض اس میں پکڑ
- (۱۱) گورنر جنرل کی پیشگوئیوں کے
- (۱۲) بعد ۱۱- انشاء اللہ (البشری جلد ۲ ص ۱۱۸)  
ہوئی کہ اُسے کیا مراد ہے  
اور کا دکھایا گیا،
- (۱۳) آج سے یہ شرف دکھائیں۔
- (۱۴) ”اس کتے کا آخری دم،“ فرما،  
میں اسے دوا دینے لگا ہوں تو
- (۱۵) ”افسوس صد افسوس،“ (ص ۱۱۸)
- (۱۶) ”فیئر مین،“ (AIR MAN)  
(ص ۱۱۸)
- (۱۷) ”فضل الرحمن نے دروازہ کھولا“  
(البشری جلد ۲ ص ۱۱۸)

(۱۸) ”ہم نے وہ جہان چھوڑ دیا۔ کوئی روح کہتی ہے۔“

(البشری جلد ۲ ص ۹۵ بحوالہ اہل بدر سلسلہ جدید جلد ۱۱) ﴿تذکرہ، ۵۳۳﴾

(۱۹) ایک ناپاک روح کی آواز آئی ”میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا،“

﴿تذکرہ، ۵۳۳﴾

(۲۰) کیا عذاب کا معاملہ درست ہے اگر درست ہے تو کس حد تک؟“

(البشری جلد ۲ ص ۹۷ بحوالہ بدر جلد ۱۱) ﴿تذکرہ، ۵۳۸﴾

(۲۱) روڈیا۔ ایک عورت زمین پر بیٹھی ہے جو مخالفانہ رنگ میں ہے۔ میں اس کے برابر

گذرا تو آواز آئی لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ساتھ ہی یہ الہام ہوا۔

”اس پر آفت پڑی اس پر آفت پڑی،“ (مکاشفات ص ۳۱۱ اہل بدر جلد ۱۰) ﴿تذکرہ، ۵۵۵﴾

(۲۲) آتش نشاں۔ مصالح العرب۔ بامر اد۔ روڈیلا

(ص ۲۳ مکاشفات۔ بدر، جلد ۱، ۲۳) ﴿تذکرہ، ۵۶۳-۵۶۲﴾

ایک کاغذ کھائی دیا اس پر لکھا تھا::

(۲۳) ”ایک دانہ کس کس نے کھانا،“ (البشری جلد ۲ ص ۱۰۷ اہل بدر جلد ۲) ﴿تذکرہ، ۵۹۵﴾

(۲۴) شَرُّ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔ (ص ۸ ”بدر“، جلد اول) ﴿تذکرہ، ۵۵۰﴾

نوٹ۔ ”میں امام زماں ہوں،“ (ص ۲۳ ضرورت الامام) ﴿خ، ص ۳۹۵، ج ۱۳﴾

اور ”امام الزماں کی الہامی پیشگوئیاں اظہار علی الغیب کا مرتبہ رکھتی ہیں یعنی غیب کو ہر

ایک پہلو سے اپنے قبضے میں کر لیتے، جیسا کہ چابک سوار گھوڑے کو،“

(ص ۱۳ رسالہ ضرورت الامام) ﴿خ، ص ۳۸۳، ج ۱۳﴾



## دلیل اول

فَلَا تَخْسَبَنَّ ا

(سورہ ابراہیم آ:

کئے ہوئے وعدہ کا خلاف کر

کسی انسان کو ڈانڈی

کسی بشر کو کسی پوشیدہ بات پر

پس جو شخص کسی آ

خیال ہو سکتے ہیں۔ (۱) یہ کہ

واقعات کی بنا پر قیاس آراء

صادق نے اطلاع دی ہے۔

یہ ہو سکتا ہے کہ

جیسا کہ بعض مجموں، راو لور

کہ خدائے عالم الغیب کی بتا

کے ”پیغمبر اعظم“ مرزا اصا

”ممکن نہیں کہ خدا

لہذا ہم بلکہ ہر دان

کوئی بھی پیشگوئی غلط ثابت:

کیونکہ.....

”ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔“

(ص ۵۷ سالہ شش ماہی نوح معصومہ مرزا) ج ۱، ص ۵-۱۹

پس ہم سب سے پہلے مرزا صاحب کی پیش گوئیاں دیکھتے ہیں اگر ان میں بعض سچی ہیں تو یہ ہو سکتا ہے کہ وہ قیاس و غیرہ سے کی گئی ہوں۔

لیکن اگر ان میں ایک بھی جھوٹی ہے تو یقیناً وہ مرزا صاحب کے مفتوی علی اللہ ہونے کی قطعی و یقینی دلیل ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب راقم ہیں:-

”کسی انسان (خاص کر مدعی البہام) کا اپنی پیش گوئی میں جھوٹا نکلنا خود تمام

رسواییوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔ (ع ۱۰، تریق القلوب طبع اول) ج ۱، ص ۸۲

قطع نظر منقولہ بالا معقول طریق کے الزامی طور پر بھی ہم اس دلیل کے قائم کرنے میں حق بجانب ہیں کیوں کہ مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور یہ بھی انہی کا فرمان ہے کہ:-

”تورات اور قرآن نے بڑا ثبوت نبوت کا صرف پیشگوئیوں کو قرار دیا ہے۔“

(ص ۳۳ سالہ اشتہار) ج ۱، ص ۱۱-۱۲

نبوت کے دعویٰ کو الگ کر کے دیکھا جائے تو یہ دلیل پھر بھی مکمل ہے کیونکہ

مرزا صاحب کا عام اعلان ہے کہ:-

”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کو ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محکم

امتحان نہیں“

(اشہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۵ء مندرجہ آئینہ کمالات ص ۲۸۸، طبع ۱- آئینہ کمالات ص ۲۳۲، ج ۱، ص ۲۸۸-۲۸۹)

حاصل یہ کہ مرزا صاحب کا کذب و صدق معلوم کرنے کے لئے پہلا

اور ”سب سے بڑا معیار ان کی پیش گوئیاں ہیں۔“



## مرزا صا

۱۸۸۶ء میں مرزا

گھڑی کہ :-

”خداے رحیم و کریم

میں تجھے ایک رحمت کا

اللہ کا مرتبہ لوگوں پر نہ

ہوں تاکہ وہ یقین لا

خدا کے دین اس کی

ایک کھلی نشانی ملے، ایک

تیری ہی ذریت سے بہ

نام بشیر بھی ہے، مبارک

بہتوں کو پیار یوں سے

تین کو پیار کرنے والا،

مبارک دو شنبہ (فرز

مَظْهَرِ الْحَقِّ وَ الْهُ

اسیروں کی رستگاری؛

(فہمیں اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء مندرجہ

اس اشتہار میں جس

ہوئے اسے خدا، اسلام، رسو

تعالیٰ کے قادر و توانا ہونے

ہے مگر افسوس کہ اس حمل

اس پر مزید افسوس

نہیں ہوا جسے مرزا صاحب

۱۰۔ یا خود مرزا صاحب نے اس کے مصلح موعود نہ ہونے کا عملایا تو لا اقرار نہ کیا ہو:

## عذر مرزا

مرزا صاحب پر ان کی زندگی میں ہی اس پر اعتراض ہوا کہ بجائے لڑکے کے لڑکی پیدا ہوئی ہے تو آپ نے اس کا یہ جواب دیا:-

”کوئی اس معترض سے پوچھے کہ وہ فقرہ یا لفظ کہاں ہے جو کسی اشتہار میں اس عاجز کے قلم سے نکلا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ لڑکا اسی حمل سے پیدا ہو گا،

(اشتہار محکم انبیاء و شہداء مندرجہ آخر سالہ سرمدہ چشم آریہ) ج ۱، ص ۳۸۱-۳۸۲، مجموعہ اشتہارات ص ۱۳۱، ج ۱

## الجواب

مرزا صاحب نے گو صاف صاف الفاظ میں تو اپنے اشتہار میں یہ نہیں لکھا تھا کہ لڑکا اسی حمل سے ہو گا۔ مگر بعد کے اشتہاروں میں اسے تسلیم کیا گیا ہے اور اپنے مریدوں کے روبرو تو انہی دنوں مشہور کر رکھا تھا۔ لڑکا اسی حمل سے ہو گا۔ فشی الہی بخش صاحب اکونٹٹ لاہوری (جو ایک عرصہ تک مرزا صاحب کے مریدان خاص میں رہے ہیں) ان کی شہادت اور شہادت بھی وہ جسے خود مرزا صاحب تترہ حقیقۃ الوتی ص ۱۳۵، ج ۳، ص ۵۷۳-۲۲۲ پر درج کر کے اس سے انکار نہیں بلکہ اجتہادی غلطی کا عذر پیش کیا ہے، موجود ہے جس کے جواب میں لکھا ہے:-

”خدا کا کوئی الہام نہیں تھا کہ عمر پانے والا لڑکا پہلے حمل سے ہی پیدا ہو گا اور کوئی اجتہادی خیال اگر ہو تو اس پر اعتراض کرنا ان لوگوں کا کام ہے جو نبی کے اجتہاد کو واجب الوقوع سمجھتے ہیں۔ میری طرف سے کبھی کوئی پیش گوئی شائع نہیں ہوئی کہ لڑکا اسی حمل سے پیدا ہو گا۔ رہا اجتہاد سو میں خود قائل ہوں کہ دنیا میں کوئی نبی نہیں آیا جس نے کبھی اجتہادی غلطی نہیں کی۔“

اس تحریر میں صاف اعتراف ہے کہ الہاماً تو نہیں، ہاں اجتہاداً اضرور کہا گیا تھا کہ لڑکا اسی حمل سے ہو گا مگر یہ اجتہادی غلطی ہے کیا خوب۔

الجھائے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا



اب رہا یہ عذر کہ الہ  
ضرورت نہیں کیوں کہ قاعدہ  
ہے) کے علاوہ مرزا صاحب  
یوحی (س ۴۳) اربعین  
مواخذے کو مضبوط و مستحکم  
ثابت کر دیتے ہیں۔

### الہام مرزا

”آج ۸ اپریل ۱۸۶۶  
قدر کھل گیا کہ ایک  
حمل سے تجاوز نہیں  
”اس (الہام) سے ظا  
کے قریب حمل میں“  
(اشتبہ سنوری ۱۸۶۸ اپریل ۱۸۶۶)  
مذکورہ تحریر مرزا، ہم  
میں ایک مدت حمل کے اندر  
میں پھر اسے گول مول رکھے  
”ایک لڑکا بھی ہو۔  
بہت خوب! ہمیں  
نہیں ناظرین خود سمجھ لیں۔ ا  
میں مرزا صاحب نے یوں کہ  
”اے ناظرین! میر  
کے لئے میں نے ا  
موجودہ حمل سے پیدا  
پیدا ہو جائیگا،“

اس تحریر سے صاف واضح ہے کہ مرزا صاحب کے الہام ایک ”مدت حمل“ سے مراد موجودہ حمل تھا۔ اب صرف ایک بات باقی ہے کہ اگرچہ اشتہار ۱۸/۱ پر ۱۸۸۶ء کا الہام۔ ”مدت ایک حمل سے تجاوز نہیں کر سکتا،“ سے مراد موجودہ حمل تو ثابت ہو گیا مگر اسی اشتہار میں یہ بھی تو لکھا ہے۔ ”ابھی پیدا ہونے والا ہے یا بالضرور اس کے قریب حمل میں۔“، سو اس کا جواب یہ ہے کہ جب کہ الہام میں صریح الفاظ موجود ہیں کہ ”مدت ایک حمل سے یعنی موجودہ حمل سے تجاوز نہیں کر سکتا،“ تو یہ دوسرا فقرہ مرزا صاحب کی راست گوئی کا اظہار کر رہا ہے۔ اب رہا یہ امر کہ الہام ”ایک حمل“ یعنی ”موجودہ حمل“ کس لڑکے کے متعلق تھا۔ سو سنئے:-

مرزا صاحب ایک اور اشتہار میں مانتے ہیں کہ الہام ”مدت ایک حمل“ مصلح موعود کے متعلق تھا۔ مگر مدت ایک حمل کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ اڑھائی سال یا نو سال چنانچہ ملاحظہ فرمائیے۔ لکھا ہے:-

”مدت حمل سے تجاوز نہیں کر سکتا ایک ذوالوجہ فقرہ ہے جس کی ٹھیک ٹھیک وہی

تشریح ہے جو میر عباس علی لدھیانوی نے کی ہے، یعنی ۹ برس یا اڑھائی برس،“

(اشتہار نمک انبیاء و مشرکین درجہ آخر کتاب سرمد چشم آریہ، ج ۱، ص ۳۱۶-۳۱۷، ج ۲، ص ۴۲، مجموعہ اشتہارات ص ۱۲۶، ج ۱)

ہمارے ناظرین حیران ہوں گے کہ مرزا صاحب کیسے مسخ موعود اور صادق القول تھے کہ کبھی تو الہام ”مدت ایک حمل سے تجاوز نہیں کر سکتا،“ کو مصلح موعود کے متعلق مخصوص نہ کرتے ہوئے عام پیرایہ میں لکھتے ہیں کہ ”غالبا ایک لڑکا ابھی ہونے والا ہے“ پھر اس پر مزید چالاکی یہ کہ ”مدت ایک حمل“ کے الفاظ سے بھی روگردانی کر کے وسعت پیدا کرنے کو لکھ گئے کہ ”یا بالضرور اس کے قریب حمل میں،“ مگر آگے چل کر صاف تسلیم کر گئے کہ مدت ایک حمل سے مراد موجودہ حمل تھی اور اس کے بعد اس سے بھی صاف الفاظ میں مان گئے کہ یہ الہام مصلح موعود ہی کے متعلق ہے کسی عام لڑکے کے متعلق نہیں مگر اس جگہ بخلاف سابق، مدت ایک حمل سے مراد اڑھائی سال یا نو سال لکھ دی ہے۔

ہم بھی قائل تیری نیرنگی  
 او زمانے کی طرح رنگ  
 حاصل تحریرات بالا کا یہ ہے کہ مر  
 کی پیدائش نہ صرف اپنے اجتہاد سے بلکہ ”ال  
 ہوئی کہ اس حمل سے لڑکی پیدا ہوئی، ملاحظہ ہو  
 (اشہار، ۷ اگست ۱۸۷۷ء: ۵)

## مرزائی مناظرین

عام بحث و مناظروں میں مرزائی کا

احمد ہیں:

### جواب

میاں محمود احمد مصلح موعود نہیں ہے۔ ا  
 نے باوجودیکہ محمود احمد موجود تھا۔ اُس کی پید  
 ہوا شہادت مند رجسٹرڈ رسائل جلد ۱، ص ۱۴۸  
 کے دس سال بعد ۱۸۹۹ء میں پیدا ہونے والے  
 کہ تریاق القلوب ص ۳۳/۹۵ طبع اول میں لکھ  
 ”میرا چوتھا لڑکا جس کا نام مبارک احمد۔  
 ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں کی گئی تھی سوخ  
 تمام مخالفوں کی تکذیب کے لئے اس پر  
 ۱۸۹۹ء میں پورا کر دیا۔“  
 عبارت ہذا شاہد ہے کہ میاں محمود  
 موعود کا مصداق نہیں ہے۔ فہذا مُرَاذِنَاةُ  
 میاں محمود احمد کے مصلح موعود نہ ہو۔

طوالت مضمون ہم اسی پر بس کرتے ہیں۔

صاف دل کو کثرت اقوال کی حاجت نہیں

اک سطر کافی ہے گردل میں ہے خوف کردگار

اب ایک بات باقی ہے کہ مبارک احمد جسے مرزا صاحب نے مصلح موعود

ٹھہرا یا تھا اس کا کیا حشر ہوا۔ سو جو ابا عرض ہے کہ وہ بیچارہ ۹۰ سال سے بھی کم عمر پا کر

راہی ملک عدم ہوا اور مرزا صاحب اس کے غم میں سینہ کو بی کرتے رہ گئے۔

(اشہار تبصرہ مندرتیلخ رسالت جلد ۱۰، ص ۱۱۲۶، ۱۲۷، ۱۳۰)۔

﴿مجموعہ اشہارات ص ۵۸، ج ۳، تذکرہ ص ۳۰﴾

## دوسری غلط پیشگوئی

اشہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء ﴿مجموعہ اشہارات ص ۱۰۲، ج ۱﴾ کے حاشیہ پر ایک

پیشگوئی مرزا صاحب نے یہ کی تھی:-

”خداوند کریم نے مجھے بشارت دے کر کہا کہ خواتین مبارک سے جن میں تو

بعض کو اس (اشہار) کے بعد پانچا گتیری نسل بہت ہوگی۔“

ایسا ہی اشہار محکم اختیار و اثر میں لکھا ہے:-

”اس عاجز نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کے اشہار میں یہ پیشگوئی خدا تعالیٰ

کی طرف سے بیان کی تھی کہ اس نے مجھے بشارت دے کر کہا کہ بعض

بارکت عورتیں اس اشہار کے بعد بھی تیرے نکاح میں آئیں گی اور ان

سے اولاد پیدا ہوگی۔“ ﴿مجموعہ اشہارات ص ۱۳۰، ج ۱﴾

بخلاف اس کے ۱۸۸۶ء کے بعد مرزا صاحب کے نکاح میں ”خواتین“،

چھوڑ کر ایک خاتون بھی نہ آئی::

## مرزائیوں کا اعتراض

”بعض خواتین، سے مراد ”محمدی بیگم“، ہے اور وہ نکاح مشروط تھا جب

ان لوگوں نے توبہ اور رجوع کے خطوط وغیرہ لکھے تو نکاح ٹل گیا۔“

## الجواب

اس اشتہار میں بلکہ مرزا صاحب کی تمام تحریرات میں سے کسی ایک کے اندر یہ مطلب نہیں دھوکہ اور فریب ہے، صاحبان علم و عقل خود فیصلہ کر لیں جس وقت مرزا صاحب کے خواب کے خواب و خیال میں میں کبھی محمدی بیگم کے نکاح کی پیشگوئی کروں گا۔ محمدؐ قریباً دو سال بعد کی گئی تھی، یعنی ۱۸۸۸ء میں پس اس جوڑنا محض جہالت ہے۔

## تیسری غلط پیشگوئی منکوحو آسمانی

مرزا صاحب کے رشتہ داروں میں ایک ہ پوری تھی۔ انہیں ایک دفعہ ایک ضروری کام کے لئے مستدعی ہونا پڑا چونکہ وہ کام احسان و ایثار اور قربانی پر موقوف تھی اس لئے مرزا صاحب نے اس وقت تو یہ کہہ دیا "استمنج الہی کوئی کام کرنے کی نہیں ہے انہیں ٹال "سلوک مروت" کی قیمت یا معاوضہ اس کی دختر کلاں آہ! اگر مرزا صاحب کو مکالمہ و مخاطبہ الہی تو طبائع کا ہی احساس ہوتا تو وہ کبھی اور کسی حالت میں اس

۱۔ مجموعہ اشتہارات ص ۱۰۲ تاریخ ۱۸۸۶ء (اشتہار میں حاشیہ میں آ کر یہ حاشیہ خوب زائے قلم سے نہیں بلکہ مرزائی نے چڑھایا ہے بلکہ اس کی یہ حاشیہ نہیں تھی اور وہ بارہ مرزائی زندگی میں یہ اشتہار شائع نہیں ہوا۔ سافظیہ۔

مطالبہ کا زبان پر انا تو:۔۔۔ بات ہے دل میں خیال تک بھی نہ لاتے:۔۔

کوئی شریف و غیرت مند انسان اس طرح کے کاروباری طریق اور تجارتی اصول کے طور پر اپنی لخت جگر کی توہین و تضحیک برداشت نہیں کر سکتا خواہ اس کی گردن ہی کیوں نہ اڑادی جائے۔ نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ ان کے دل میں جو رہی سہی عزت مرزا تھی وہ بھی کانور ہو گئی اور انہوں نے نہ صرف بشد و مد اس رشتہ سے انکار کیا بلکہ اپنی غیرت و شرافت اور مرزا صاحب کی سوء عقل و قابل نفرت تہذیب کا اظہار کرنے کو مرزا صاحب کا وہ خط مخالفین مرزاکے اخباروں میں شائع کر دیا اور خدا کی قسم اگر وہ ایسا نہ کرتے اور یہ رشتہ منظور کر لیتے تو ہر شریف و مہذب انسان قیامت تک کے لئے انہیں ذلیل و حقیر جاننے پر مجبور ہوتا۔ آدم برسر مطلب مرزا صاحب نے جو خط انہیں لکھا، وہ چونکہ پیشگوئی پر مبنی تھا اسلئے ہم ذیل میں درج کرتے ہیں، ملاحظہ ہو:-

”خدا تعالیٰ نے اپنے کلام پاک سے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ اگر آپ اپنی دختر کا اس کارشتہ میرے ساتھ منظور کریں تو وہ تمام نعمتیں آپ کی دور کر دیگا اگر یہ رشتہ وقوع میں نہ آیا تو آپ کے لئے دوسری جگہ رشتہ کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا، اور اس کا انجام درد اور تکلیف اور موت ہوگی یہ دونوں طرف برکت اور موت کی ایسی ہیں کہ جن کو آزمانے کے بعد میرا صدق یا کذب معلوم ہو سکتا ہے،“

(پتیس مکتوب مرزا مندرجہ اخبار نور انشاں۔ ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء، منقول از آئینہ سمات مصنفہ

مرزا، ص ۹۰-۹۱، ۲۸۰-۲۸۱، ص ۲۸۰-۲۸۱)

اس خلاف تہذیب مطالبہ اور دھمکی آمیز خط کا جو اثر ہوا وہ ہم لکھ چکے ہیں

کہ بجائے اس کے کہ احمد بیگ و غیرہ اس سے ڈرتے، انہوں نے اسے مشہور کر دیا۔

جانا کہ مرزا صاحب کی خوانش تھی کہ اسے مخفی رکھا جائے:۔۔

ان کی اس کاروائی سے مرزا صاحب کو اور بھی غصہ آیا اور آپ نے کھلے

ہندوں اشتہار دیا۔

”اخبار نور انشاں ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء میں جو خط اس راقم کا چھاپا گیا ہے وہ

ربانی اشارہ سے لکھا گیا تھا  
 نشان آسانی کے طالب  
 نفس افترا ہے البتہ وہ لوگ  
 ناقص (یہ لوگ مجھ کو میرے  
 مجھ سے کوئی نشان آسانی  
 قبول ہو کر خدا نے یہ تقر  
 کے لئے ہماری طرف  
 دستخط کر دیتے لیکن خیال  
 لودیا گیا پھر استخارہ کیا گیا  
 وقت آپہنچا، اس قادر حکیم  
 سلسلہ جنبانی کرو اور ان  
 شرط پر کیا جائے گا اگر نکاح  
 ہو گا جس دوسرے شخص  
 اور ایسا ہی والد اس دختر  
 نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ  
 بعد انجام کار اس عاجز کے  
 ہے۔ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا  
 يَزُودُهَا إِلَيْكَ لَا تَبْدِيلُ  
 یعنی انہوں نے ہمارے  
 خدا تعالیٰ ان کے تدارک  
 مددگار ہو گا، اور انجام کار  
 نہیں جو خدا کی باتوں کو  
 ہو جاتا ہے بد خیال لوگو  
 ہماری پیشگوئی سے بڑھ کر  
 (اشتبہار مرزا منوری، ۱۰ جولائی)

محمدی بیہم کی عمر اس وقت ۹ سال کی تھی  
 تھی کتاب البریہ، ص ۷۷، ج ۱۳، اور اگر  
 حساب سے مرزا کی عمر ۵۶ یا ۵۷ سال کی ہوگی

۲۸۸۲ (مختصاً) ص ۲۸۸۲ تا ۲۸۸۳، مجموعہ شہادتیں ص ۱۵-۱۶، تذکرہ ص ۱۵-۱۶

اس اشتہار میں جو کچھ ہے محتاج تشریح نہیں، صاف صاف اعلان ہے کہ اگر دوسری جگہ نکاح کیا گیا تو اس عورت کا خاوند اڑھائی سال میں اور اس کا والد تین سال میں فوت ہو گا یہ خدا کا مقرر کیا ہوا فیصلہ اور اٹل وعدہ ہے جسے کوئی بھی ٹال نہیں سکتا جو شخص اس میں رکاوٹ ہو گا وہ بھی ساتھ ہی پس جائیگا، آخر کار مرزا سے نکاح ہو گا یہ دلیل ہے خدا کے قادر فعال لَمَّا يُرِيدُ اور مرزا صاحب کے ملہم خدا ہونے کی وغیرہ۔

اس کی مزید تائید الفاظ ذیل میں یوں کی گئی ہے:-

”خدا تعالیٰ ہمارے کنبے اور قوم میں سے تمام لوگوں پر جو (اس) پیشگوئی کے مزاحم ہونا چاہیں گے، اپنے قہری نشان نازل کریگا اور ان سے لڑے گا اور ان کو انواع و اقسام کے عذابوں میں مبتلا کرے گا، اُن میں سے ایک بھی ایسا نہ ہو گا جو اس عقوبت سے خالی رہے۔ ایک عرصے سے یہ لوگ مجھے میرے الہامی دعاوی میں مکار اور دکاندار خیال کرتے ہیں پس خدا تعالیٰ نے انہیں کی بھلائی کے لئے انہیں کی درخواست سے الہامی پیشگوئی کو ظاہر فرمایا۔ کچھ جس کہ وہ (خدا) درحقیقت موجود ہے یہ رشتہ جس کی درخواست میں بطور نشان کے ہے تا خدا تعالیٰ اس کنبہ کے منکرین کو توبہ نہ دے دیکھا دے،“

(اشتبہار ۱۵ جولائی ۱۸۸۸ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد اس ۱۱۸-۱۱۹)

مجموعہ اشتہارات ص ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ص ۱۶۱-۱۶۲

اس تحریر میں بھی مثل سابق پیشگوئی کی عظمت و شوکت کا اظہار ہے اور اس کو خدا کے موجود، مرزا صاحب کے منجانب اللہ ہونے کی ایک زبردست دلیل اور ایجاب قدرت قرار دیا گیا ہے:-

اور سینے مرزا صاحب رسالہ شہادۃ القرآن ص ۸۰، ص ۱۵۱-۱۵۲، ص ۱۶۳-۱۶۴

پر قائم ہیں:-



سین تیس ایشان  
جیسا کہ عبد اللہ آتھم امرتسر  
پھر مرزا احمد بیگ ہو شیار پو  
تاریخ سے جو ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳  
انسانی طاقتوں سے بالکل بالا  
پیشگوئیاں کوئی معمولی بات نہیں  
اختیار میں ہیں سو اگر کوئی طا  
تینوں پیشگوئیاں پنجاب کی تیر  
مسلمان قوم سے تعلق رکھتی۔  
(۱) مرزا احمد بیگ  
(۲) داماد اس کا اڑھائی سال  
فوت نہ ہو (۴) وہ دختر بھی  
(۵) یہ عاجز بھی ان تمام واق  
عاجز سے نکاح ہو جاوے (ملو  
یہ عبارت بھی اپنا  
اور اس کے داماد کا اڑھائی سا  
آنا عظیم الشان پیشگوئی قرار د  
اور افترا ہے اول یہ کہ اصل پ  
اور اس کی مدت بھی اڑھائی  
تین سال لکھی تھی یہ ترتیب تح  
میعاد اڑھائی سال ہے اور پیش  
کا جو دوسرے نمبر پر مذکور ہے

اس تحریر کے وقت مرزا احمد بیگ بقضائے الٰہی اپنی مقررہ عمر پوری کر کے فوت ہو چکا تھا حالانکہ اسے اپنے داماد کے بعد مرنا تھا اس لئے مرزا صاحب نے اس تحریر میں یہ چالاکی کی کہ احمد بیگ کی موت پہلے ذکر کی اور اس کے داماد کا ذکر دوسرے نمبر پر کیا:

دوسری چالاکی اس تحریر میں یہ کی ہے کہ اصل پیشگوئی کی رو سے یہ ضروری نہیں تھا کہ پہلے وہ عورت دوسری جگہ بیاہی جائے پھر بیوہ ہو کر مرزا کے نکاح میں آئے بلکہ دونوں صورتیں ملحوظ تھیں یعنی پیشگوئی یہ تھی کہ وہ عورت باکرہ یا بیوہ ہو کر میرے نکاح میں ضرور آئے گی مگر اس تحریر کے وقت اس عورت کا دوسری جگہ نکاح ہو چکا تھا اس لئے مرزا صاحب نے پیشگوئی کے ایک حصہ ”باکرہ“ کو تو بالکل ہی ہضم کر لیا اور صرف ”بیوہ“ والا حصہ ظاہر کرنے کو لکھا کہ ہماری پیشگوئی یہ تھی کہ:-  
”وہ دختر بھی تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔“

ناظرین کرام! یہ ہیں مرزا صاحب ”صادق نبی اللہ کی، مقدس چالیں غور فرمائیے اگر پیشگوئی کی رو سے یہی ضروری تھا کہ وہ عورت پہلے دوسری جگہ بیاہی جائے گی اور بیوہ ہو کر مرزا صاحب کے نکاح میں آئے گی تو پھر مرزا صاحب نے کیوں خط پر خط بھیجے کہ ہمارے ساتھ نکاح کر دو، دوسری جگہ نہ کرو، اگر کرو گے تو تم پر مصائب آئیں گے یہ ہو گا وہ ہو گا یہاں تک کہ خود سلطان محمد کو خطوط لکھے کہ تم یہ نکاح منظور نہ کرو:

حاصل یہ کہ مرزا صاحب کی یہ تحریر ان کی اصلیت کا اظہار کر رہی ہے کہ وہ کیا تھے، بہر حال مرزا صاحب کی ان تمام دھمکی آمیز پیشگوئیوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ فریق ثانی نے محمدی بیگم کو مورخہ ۷۔ اپریل ۱۸۹۲ء کو مرزا سلطان محمد ساکن پٹی (ضلع لاہور) سے بیاہ دیا (آئینہ کائنات ص ۲۸۰) ج ۵، ص ۲۸۰، ج ۵ اور ہمارے مرزا صاحب بصد حسرت و یاس اپنا سامنہ لیکر رہ گئے:

اس پر مزید ستم یہ کہ مرزا سلطان محمد خاوند محمدی بیگم بجائے اڑھائی سال

دل میں لے کر گوشہ قبر میں  
عذر کیا کرتے ہیں،

مرز

نکاح کی حضرت ۵  
(۲) بیوہ ہو کر، باکرہ والی صورت  
باطل کر دیا:

(۱) مرزا صاحب  
آجائے یا خدا بیوہ کر کے اس  
مندرجہ تبلیغ رسالت جلد  
الہام ہی مرزا صاحب کے کا  
جہالت نہیں ہو سکتی:

(۲) آپ نے جو  
پیش کیا ہے یہ تو پیشگوئی  
مندرجہ ہے۔ کیا مرزا صاحب  
کہ اس عورت سے تیرا انکار  
باکرہ کی صورت کو منسوخ  
معلوم ہوتا ہے کہ  
صاحب سے بھی دشمنی ہے کہ  
اگر ایک ہی اشتہار

جاتا ہے کہ اس شخص کی دختر نکاح کے لئے سلسلہ جنبانی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک و مروت تم سے اسی شرط پر کیا جائے گا (کہ اپنی لڑکی کا بصورت باکرہ مجھ سے عقد کر دو) یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت ہو گا۔ اور دوسری طرف ”باکرہ یا بیوہ“ کی دورنگی ہے اور تیسری طرف باکرہ والی صورت ہی منسوخ کر دی گئی ہے تو اس کے بعد مرزا صاحب نے کیوں سر توڑ کوشش کی کہ کسی طرح دوسری جگہ نکاح نہ ہونے پائے اور میرے ساتھ ہی ہو جائے یہاں تک کہ اپنی بیوی کو دھمکی دی کہ اگر وہ تجویز جو اس لڑکی کے ناطہ اور (دوسری جگہ) نکاح کرنے کی کر رہے ہیں اس کو موقوف نہ کر لیا تو طلاق دے دوں گا۔ اور اسی غصہ میں دے بھی دی۔ بلکہ اپنے لڑکے سلطان احمد کو عاق اور محروم الارث قرار دیا اور دوسرے لڑکے کے نام فرمان جاری کیا کہ اپنی بیوی جو احمد بیگ کی بھانجی ہے اس کو طلاق نہ دو گے تو تم بھی عاق متصور ہو گے وغیرہ :: (اشہار، ۲، مئی ۱۸۹۱ء) مجموعہ اشہارات ص-۲۲۱، ج-۱۱

## مرزائیوں کا دوسرا عذر

حضور (مرزا صاحب انجام آختم ص ۲۱۶ میں) فرماتے ہیں کہ اصل پیشگوئی نکاح کی نہیں بلکہ احمد بیگ و سلطان محمد کی موت کی تھی اور اس عورت کا نکاح میں آنا تو محض پیش گوئی کی عظمت بڑھانے کے لئے ہے (ص ۲۵-۲۴ احمدیہ پاکت بک)

## الجواب

اگر اصل مقصود ان کی ہلاکت تھی تو پھر وہ اڑھائی سال کی بتائی ہوئی معیار میں کیوں نہ فوت ہوا؟ یہ عذر تو بجائے مفید ہونے کے تمہیں اور بھی مضر ہے۔ ماسوا اس کے یہ بھی جھوٹ ہے کہ اصل مقصود اور اصل پیشگوئی ان کی ہلاکت کی تھی حالانکہ اصل پیش گوئی تو نکاح کی تھی مرزا احمد بیگ سلطان محمد کی موت تو محض اس لئے اور اس شرط پر تھی کہ وہ اس نکاح میں مانع ہوں گے تو میعاد کے

مدرست ہو جائیں سے ملا  
ہو جمو  
ناظرین کرام ملا  
ساتھ پیش گوئی کرتے ہیں  
دختر کو ہر ایک مانع دور کرے  
کی باتوں کو ٹال سکے لا تَبْدِ  
وہی ہو جاتا ہے بلکہ یہاں تک  
اور تم اس بات کو وقوع میں  
نکاح پڑھا دیا ہے میری باتوں

مگر بعد میں جب  
بھر وقعت نہیں دیتا، لطف یہ  
میں اس کی موت تو درکنار  
بعد بقول مصنف احمد یہ پاکر  
نہیں تھی۔ آہ! کیا سچ ہے کہ :-  
”انسان جب حیا کو چھوڑے

مر

جب احمد بیگ میہ  
- اس نے حضرت مسیح موعود آ  
میں دعا کی خدا تعالیٰ غفور رحیم

۱- احمد بیگ کا سلطان محمد سے قبل مرنا پیشگوئی کی تکذیب ہے۔ جیسا کہ ہم اس پر مفصل لکھ چکے ہیں، سلطان محمد کے متعلق یہ کہنا کہ اس نے اپنے خسر کی موت ملاحظہ کر کے مرزا صاحب کی خدمت میں خطوط بھیجے اور خدا سے تضرع و ابہتال کے ساتھ پناہ مانگی یہ اس قدر جھوٹ ہے کہ دنیا میں کوئی بدترین سے بدترین انسان بھی اس قدر جھوٹ نہیں بول سکتا۔ ہمارا چیلنج ہے کہ اگر تم لوگ مرزا احمد کی وفات کے بعد اور سلطان محمد کی میعاد تاریخ کے اندر اندر اس کا کوئی خط مرزا صاحب کے نام بھیجا ہو ادکھا دو تو ہم سے منہ ایمانگا انعام لو ورنہ یاد رکھو کہ قیامت کے دن کذابوں اور دجالوں کے ساتھ تمہارا حشر ہو گا:

۲- مرزا احمد بیگ ۳۰ ستمبر ۱۸۹۲ء کو فوت ہوا (ملاحظہ ہوا آئینہ کمالات ص ۱۶۳ تا ۲۲۶۳) (خ، ص ۳۲۵-ج، ۵- تذکرہ ص ۱۲۷، ۱۵۹) کہا جاتا ہے کہ اس کے مرنے کے بعد سلطان محمد نے خط بھیجے وغیرہ (بہت خوب) مگر سوال یہ ہے کہ کیا ان خطوط اور توبہ وغیرہ کے باعث اس سے عذاب موت جو میعادی اڑھائی سالہ تھا، ٹل گیا۔ مرزا جی کہتے ہیں کہ ”نہیں“ چنانچہ احمد بیگ کی وفات کے قریباً ایک سال بعد مرزا صاحب اپنی کتاب شہادۃ القرآن میں سلطان محمد کی میعاد موت کو بحال رکھتے ہوئے راقم ہیں:-

”مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیشگوئی جو پٹی ضلع لاہور کا باشندہ جس کی میعاد آج کی تاریخ سے جو ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں الخ

(ص ۸۰) (خ، ص ۱۳۷-ج، ۶)

اس عبارت نے معاملہ بالکل صاف کر دیا کہ اگر سلطان محمد نے کوئی خط وغیرہ

اپنے دعویٰ کے ثبوت میں مرزائی ایک خط پیش کیا کرتے ہیں کہ سلطان محمد لکھتا ہے کہ میں مرزا صاحب کو بزرگ خادم اسلام پہلے بھی اور اب بھی سمجھتا ہوں اس کا جواب یہ ہے کہ بضرع حال اگر یہ خط اس کا بھی ہو اس سے اس کی توبہ وغیرہ ثابت نہیں ہوتی بلکہ وہ صاف کہہ رہا ہے کہ میں جیسا پہلے مرزا کو جانتا تھا ویسا ہی اب جانتا ہوں کوئی تبدیلی نہیں:

بھیجا اور توبہ بھی کی ہے  
مرے گا اور مرزا صاحب  
رہے ہیں قلہ الحمد  
اور بات بھی رہا  
تھا کہ ”جس دوسرے شخصہ  
یعنی سلطان محمد کا قصورہ  
تحریر ذیل سے ہوتی ہے  
احمد بیگ کے د  
پروانہ کی۔ خط پر خط بھیج  
التفات نہ کی سو یہی قصور  
۱)

)

## نکاح محمد

### مرز

جب مرزا صاحب  
سلطان محمد مقررہ وقت میں  
”کہ اس وعید کی  
کی رو سے یہی ہے  
سکتی ہے (ص ۲۹)  
داماد احمد بیگ کی

پیشگوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور آخر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پورا کر دے گا جیسا کہ احمد بیگ اور آتھم کی پیش گوئی پوری ہو گئی (میعاد میں نہ مرنے پر اعتراض کا جواب یہ ہے کہ) اصل مدعا تو نفس مفیوم ہے، وہ قیوں میں تو گھبی استعارات کا دخل ہو جاتا ہے۔ بائبل کی بعض پیشگوئیوں میں دنوں کے سال بنائے گئے ہیں جو بات خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے کوئی اس کو روک نہیں سکتا اگر خدا کا خوف ہو تو اس پیشگوئی کے نفس مفیوم (میری زندگی میں مرنے) میں شک نہ کیا جائے۔ وعید کی پیشگوئی میں گو بظاہر کوئی بھی شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیر زال دی جاتی ہے پھر اس اجماعی عقیدہ سے محض میری عداوت کے لئے منہ پھیرنا اگر بد ذاتی نہیں تو کیا ہے (مطلب یہ ہے کہ سلطان محمد کے اندرون میعاد نہ مرنے پر اعتراض نہ کرو اگر ضرور تم اس کی موت کے لئے کسی میعاد کے ہی خواہاں ہو تو) فیصلہ تو آسان ہے احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ کھذیب کا اشتہار دے پھر اس کے بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ پیشگوئی میں تین شخصوں کی موت کی خبر دی گئی تھی۔ دونوں فوت ہو چکے صرف ایک (سلطان محمد) باقی ہے اس کا انتظار کرو۔ ضرور ہے کہ یہ وعید کی (میعادی) موت اس سے تھمی رہے جب تک کہ وہ گھڑی آجائے کہ اس کو بے باک کر دیوے سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو۔ اس کو مذب بناؤ اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو اس پیشگوئی میں عربی الہام کے الفاظ یہ ہیں

كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِؤْنَ فَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَيُرُدُّهَا إِلَيْكَ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لَمَّا يُرِيدُ (یعنی انہوں نے ہماری آیات کو جھٹلایا اور وہ ٹھٹھا کر رہے ہیں سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو رد کر رہے ہیں تمہارا مددگار ہو گا اور انجام کار اس لڑکی کو تیری طرف واپس لائے گا کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو نال سکے تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے)

(حاشیہ انجام آتھم صفحہ ۳۲۴۲۹) (بخ، ص-۳۲۴۲۹، ج-۱۱، تذکرہ ص-۱۵۹-۱۶۰، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳)



انجام آتھم کی ا  
میعاد میں اس  
میں عذاب مل  
وغیرہ اگر تم ضرور  
بکنذیب کا اشتہار  
موت تجاوز کر  
ہم حیران ہیں  
تعالیٰ کی قسمیں کھا کھا کر  
باقی رہا توبہ کا عذر سوا اس  
جب کہ مرزا صاحب کی  
لوگوں کو کسی دوسری میع  
جب کہ اللہ تعالیٰ اس سے  
سب مغالطہ دینے اور شر  
آئندہ کے لئے سلطان  
میرمائل قرار دیا ہے ::  
ناظرین! یہ قوا  
زبردست حربہ ہے کیوں  
کامیاب رقیب سلطان محمد  
بیگم آج تک سلطان محمد

سلطان محمد کی

بیچ رہا۔

## جواب

تکذیب کا اشتہار کسی میعاد کے مقرر کرانے کے لئے تھا جیسا کہ انجام آتھم کی تحریر بالا اس پر شاہد ہے اور ہمارا اعتراض اس وقت کسی میعاد کے اندر نہ مرنے پر نہیں۔ بلکہ اس پر ہے کہ مرزا صاحب نے جو سلطان محمد کی موت اپنی زندگی میں تقدیر مبرم بتائی تھی جس کے نہ ہونے پر تھا کہ اگر میری زندگی میں نہ مرے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس تمہارا یہ عذر قطعاً لغو ہے، اس تقدیر مبرم والی موت میں کوئی شرط نہ تھی بار بار مرزا صاحب نے لکھا ہے۔

(۱) اصل مدعا تو نفس مفہوم ہے۔

(۲) جو بات خدا کی طرف سے ٹھیک چکی ہے کوئی اس کو روک نہیں سکتا:

(۳) اس پیشگوئی کے نفس مفہوم میں شک نہ کیا جائے:

(۴) صرف ایک باقی ہے اس کی موت کا انتظار کرو:

(۵) خدا تعالیٰ انجام کار اس لڑکی کو میری طرف واپس لائے گا کوئی

نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے وغیرہ وغیرہ:

انجام آتھم کی یہ سب عبارتیں مرزائیوں کے عذر کو لغو اور بیہودہ ثابت

کر رہی ہیں:

## دوسرا جواب

مرزا صاحب نے سلطان محمد کی موت کو تقدیر مبرم قرار دیا ہے اور تقدیر

مبرم میں کوئی شرط نہیں ہوتی جیسا کہ خود مرزا صاحب نے لکھا ہے:-

”گو بظاہر کوئی وعید کی پیشگوئی شرط سے خالی ہو مگر اس کے ساتھ پوشیدہ

طور پر شرط ہوتی ہے بجز ایسے الہام کے جس میں یہ ظاہر کیا جائے کہ ا

کے ساتھ کوئی شرط نہیں پس ایسی صورت میں وہ قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے

اور تقدیر مبرم قرار پاتا ہے، یہ نکتہ سورۃ فاتحہ میں مخفی رکھا گیا ہے“

(ص ۱۰۰ احاشیہ انجام آتھم) (طرح، ص ۱۰۰، ج ۱۱)

یہ عبارت صاف  
اور سنو! اگر سلاط  
کی اس تحریر کے بعد سار  
مجھے خدا نے :-

(۱) کہا ہے يُبَادِ

برکت دے گا فَمَ

الْأَفَاتِ عِنْدُ وَ

ہے کہ ان پر اِنْتَوْر

جس کا اشتہارات

تَسُوْدُوْجُوْهُ اَنْ

وقت آنے والا -

دشمنوں کے منسیا

کریں وَاِنَّ اللّٰهَ

فَاسِیْقِیْنَ بِمَا شَبِه

وَالاِنَّ مَا بَقِیَ اَ

صرف ایک شخص ہلا

حکم کے وَاِنَّهٗ لَا

تحقیق خدا اپنی پیٹہ

رسوا نہیں کرے

(۲) یاد رکھو خدا

مرتبہ لکھ چکے ہیں

(۳) یاد رکھو اس

بدتر نظموں کا اس

نہیں یقیناً سمجھو کہ یہ

رب ذوالجلال ہے

(س ۵۴، ضمیرہ انوار شریعت، ص ۸۰)

(۴) ”نفس پیشگوئی یعنی اس عورت کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ تقدیر مبرم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے لا تبدیل لکلمت اللہ یعنی میری یہ بات جبر نہیں ٹلے گی پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے“ (اشتبہات، ص ۱۰۱، ترمذی)

## مرزائی اعتراض

تقدیر مبرم بھی بدل جاتی ہے اور اس میں بھی شرط ہو سکتی ہے ::

## الجواب

ہم اس وقت مرزا صاحب کے الہامات پر گفتگو کر رہے ہیں پس اس بار مرزا صاحب کا تقدیر مبرم کے متعلق جو مذہب ہو گا اسی پر فیصلہ ہو گا۔ اولاً م اوپر مرزا ثابت کر چکے ہیں کہ ان کے نزدیک تقدیر مبرم بلا شرط ہوتی ہے۔ نیز یہ کہ محمدؐ نکاح والی تقدیر مبرم ایسی ہے جو بقول مرزا ”کسی طرح نہیں ٹل سکتی۔“ اگر ٹل جائے کلام باطل ہوتا ہے،، حاصل یہ کہ مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو اپنے صادق ہونے کی دلیل قرار دیا تھا اور لکھا تھا کہ اگر یہ پوری نہ ہو تو ”میں ہر ایک بد ٹھہروں گا“ اور یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ اس لئے ہم مرزا صاحب کے منہ عقیدہ رکھتے ہیں جو انہوں نے خود سکھلایا ہے ::

## ضمیمہ متعلقہ محمدی بیگم

ناظرین! اس مضمون پر کافی بحث ہو چکی ہے مزید ملاحظہ ہو اشتہار ۱۸۸۸ء میں صاف بتایا گیا ہے۔ کہ ایک تو بہ نہ کرے گا تو مر جائیگا اور دو سزا تو وہ بچ جائے گا۔ اس کے چھ ماہ بعد احمد بیگ والد محمدی بیگم مر گیا اور سلطان محمد بیگم ڈر گیا تو اس لئے وہ بچ گیا۔

## الجواب

یہ تمام قصہ محض جھوٹ اور مغالطہ ہے کہ  
 بموجب مرزا احمد بیگ کو سلطان محمد کی زندگی میں م  
 نے صاف طور پر لکھ دیا تھا کہ احمد بیگ کی موت  
 سن ۱۵۷۳ھ، ص ۵۲ تا ۵۳، ج ۵، پر مرزا صاحب  
 فتاوحنی اللہ الی ان اخطب الصب  
 نے مجھے وحی کی ہے کہ احمد بیگ سے اس  
 طلب کر۔ اس کے بعد فرماتے ہیں۔ ا  
 اخیرنی ان انکھار جلا اخر لا  
 تزوجه فیصیب علیک مصائب  
 ص ۵۷۳ یعنی مجھے خدا نے یہ فرمایا کہ ا  
 اگر تو نے میرے اس سوال رشتہ کو قبول  
 نے خبر دی ہے کہ اس لڑکی سے دوسرے  
 لئے بھی اور تیرے لئے بھی موجب بر  
 سے نہ ڈرا تو تجھ پر کئی ایک مصیبتیں برسیں  
 تیری موت ہوگی۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ سلطان  
 سلسلہ مصائب کی آخری کڑی محمدی بیگم کے باپ  
 کے ایک زبردست قرینہ بھی اس کی تائید میں  
 کی غایت تین سال مقرر کرتے ہیں اب ظاہر  
 گذرتے ہیں پس مرزا احمد بیگ کی موت اس کے  
 جو اس طرح نہیں ہوئی۔ اس پیشگوئی کی یہ خبر بھی  
 باقی رہا سلطان محمد کا ڈرنا اور توبہ کرنا  
 توبہ کی۔ آخر اس کا قصور کیا تھا جس سے وہ توبہ کر

احمد بیگ کے داماد کا قصور یہ تھا کہ اس نے تحریف کا اشتہار دیکھ کر اس پر داہنہ کی۔ پیشگوئی کو سن کر پھر نکاح کرنے پر راضی ہوئے۔

(اشتہار انعامی چار ہزار حاشیہ ص ۴۲) مجموعہ اشتہارات

معلوم ہوا کہ سلطان محمد کا قصور محمدی بیگم سے نکاح کرنا تھا۔ بات یہ ہے کہ کیا اس نے توبہ کی۔ اب توبہ کے متعلق مرزا صاحب فرما توبہ کسے کہتے ہیں؟ مرزا صاحب رقمطراز ہیں:-

مثلاً اگر کافر ہے تو سچا مسلمان ہو جائے اور اگر ایک جرم کا مرتب ہے تو سچ، اس جرم سے دست بردار ہو جائے،

(ص ۱۶ اشتہار مرزا ۱۶ اکتوبر ۱۸۹۲ء) ۱۶ ستمبر ۱۸۹۲ء مجموعہ اشتہارات ص ۴۲ ج ۲

یہ تعریف توبہ کی بالکل صحیح و درست ہے جس کی رو سے سلطان محمد چاہیے تھی کہ وہ اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر اس جرم سے دست بردار ہو جاتا۔ کے اس نے جو کچھ کیا وہ محتاج تشریح نہیں آج وہ اس عورت پر قابض و متصر نکاح سے پہلے ڈرا (جو مرزا صاحب کی تحریر مذکورہ بالا سے ثابت ہے) کے بعد کیونکہ یوم نکاح ۱۸۹۲ء سے آج تک چالیس سال سے زائد عرصے عورت پر قابض ہے اور خدانے اسے اس محمدی بیگم کے بطن سے مرزا تحریر کے خلاف ایک درجن کے قریب اولاد بھی بخشی ہے۔ حالانکہ مرزا لکھا تھا کہ اس سے دوسرے شخص کا نکاح کرنا اس لڑکی کے لئے بابرکت پیشگوئی کی یہ جزو بھی جھوٹی نکلی۔ نیز مرزا سلطان محمد مرزا غلام احمد صاحبہ ”بستر عیش“، کو غلط ثابت کر رہا ہے۔ احمدی دوست یہی ہانکتے جا رہے سلطان محمد، تا تب ہو گیا اس لئے وہ بچ گیا۔ آخر اس کا کیا گناہ تھا اور اسے چاہئے تھی؟ کیا اس نے اس گناہ سے توبہ کی؟ اس کا یہی قصور تھا کہ وہ ”بستر عیش“ کی خواہش و تمنا کے پورا ہونے میں حائل تھا:-

۱۔ ایک دوسری جگہ توبہ کے متعلق لکھا ہے۔ ”توبہ“ یعنی خدا تعالیٰ کی طرف ایک موت کی حالت بنا کر رجوع کرنا اور موت کی ہی حالت بنا کر اپنی قربانی آپ کو آ کرنا، جلد ص ۳۳ ج ۳۱، ش،

آنحضرت ﷺ  
کی، جو نہ آئی۔

یہ روایت بالکل غیر  
بھی ہو تو یہ ایک کشفی معاملہ ہے  
فوت ہو چکی تھیں۔ پس اس نڈ  
دلیل ہے نیز مرزا صاحب خود،  
”بعض آثار میں آیا ہے کہ  
میں زوجہ مطہرہ آنحضرت۔

پس جبکہ خود اس روایہ  
تمہارا اس کو محمدی بیگم کے زکار

یہ پیش گوئی مشروط تھی

اول تو یہ الہام حسب  
توبی توبی صیغہ مؤنث کا بھی گو  
محمد شاہ محمدی بیگم مرد ہے نہ کہ عو  
چاہئے تھی کہ وہ اپنی نواسی مرزا  
الفاظ سے ظاہر ہے کہ وہ باکرہ ہ  
نے اپنی چھوٹی بہو عزت بی بی۔

خود بھی لکھے ان سے ظاہر ہے کہ مرزا جی محمدی بیگم کے کنواری ہونے کی حالت میں بچہ نکاح کی کوشش کرتے رہے پس محمدی بیگم کی نانی نے باوجود اس دھمکی کے کوئی پروا کی۔ اور اپنی نواسی مرزا جی کی خوانہش کے خلاف، سلطان محمد سے بیاہ دی۔ اور اس نواسی محمدی بیگم پر کوئی بھی بلا نہ آئی۔

## اعتراض

تقدیر مبرم ٹل سکتی ہے نیز احادیث سے ثابت ہے کہ دعا اور صدقات سے تقدیر مبرم ٹل جاتی ہے۔

## الجواب

یہ سب مغالطے ہیں اگر ہر تقدیر مبرم اور غیر مبرم دعا اور صدقات سے ٹل سکتی۔ تو مبرم غیر مبرم میں تمیز نہ رہی۔ اور تقسیم بیکار ہوئی ان احادیث کا صحیح مفہوم نفس مسئلہ کو ٹھیک رکھ کر یہی ہے کہ دعا اور صدقات سے وہی امور ٹلتے ہیں جو ان سے متعلق ہوں اور یہ سہ کچھ خدا کے علم میں پہلے ہی سے ہوتا ہے (حاشی حنین و نووی شرح مسلم)۔ مرزا جی کے نزدیک تقدیر مبرم ٹل ہے اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہو جاتا ہے نیزاً بقول مرزائی صاحبان احمد بیگ کے داما کی موت اور محمدی بیگم کے نکاح کی ہر دو تقدیریں ٹل گئیں۔ اس نتیجہ صاف ہے کہ یہ پیش گوئیاں خدا کی طرف سے نہیں تھیں کیونکہ صاحب کے قول کے بموجب خدا کی باتیں ٹل نہیں سکتیں اور جب ٹل گئیں تو لا محالہ ما پڑے گا کہ یہ خدا کی طرف سے نہیں تھیں و ہذا المراد۔

ملاحظہ ہو مرزا صاحب کا ارشاد کہ تقدیر مبرم نہ ٹلنے کی بات۔  
 ”یہ تقدیر مبرم ہے جو کسی طرح نہیں ٹل سکتی کیونکہ اس سے لئے ایسا الٰہی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللّٰهِ تَبٰی مِیٰی یہ بات ہرگز نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہو جاتا ہے اور اسی طرح کرے گا جیسا کہ اس نے فرمایا ہے کہ میں اس عورت کو اس کے نکاح



کے بعد واپس لوٹیں گا  
آگے کوئی ان ہونی نہیں  
کے نفاذ کے مانع ہوں۔  
(اشہد ان سورہ)

حضرت یونس علیہ السلام  
قوم پر عذاب نازل ہو گا مگر عذاب

یہ کسی آیت و حدیث  
کذب و افتراء ہے ::

سلطان محمد نے آج تک  
طور پر نہیں لکھا ::

ناظرین! ہم آپ کی ذہ  
جو مرزائی صاحبان کی تکذیب  
سے ہرگز نہیں ڈرا۔ وہ ایک فوجی  
کی بارش کا خیال بندھا رہتا ہے  
لوگ نہیں ڈرتے تو ایک عورت  
سے اسے کیا خوف ہو سکتا تھا چن

## خط نمبر اول

جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے جو میری موت کی پیشگوئی فرمائی تھی اس میں ان کی تصدیق کبھی نہیں کی۔ نہ میں اس پیشگوئی سے کبھی ڈرا۔  
سے اور اب بھی اپنے بزرگان اسلام کا پیرو رہا ہوں ::

۳ مارچ ۱۹۲۲ء دستخط مرزا سلطان

## تصدیقی دستخط!

مولوی عبداللہ امام مسجد مبارک۔

مولوی مولانا بخش خطیب جامع مسجد پٹی بقلم خود۔

مولوی عبدالعجید ساکن پٹی بقلم خود۔

مستری محمد حسین نقشہ نویس پٹی بقلم خود۔

مولوی احمد اللہ صاحب امرتسر۔

(اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۲۲ء و تحقیق لاٹانی ص ۹)

## خط نمبر دوم

مکرم جناب شاہ صاحب

السلام علیکم۔ میں تادم تحریر تندرست اور بفضل خدا زندہ ہوں نیز  
فضل سے ملازمت کے وقت بھی تندرست رہا ہوں میں اس وقت بعہدہ ر  
پینشن پر ہوں گورنمنٹ کی طرف سے مجھے پانچ مہینے عطا ہوئی ہے یہ  
زمین بھی قصبہ پٹی میں میرے حصہ میں تقریباً ۱۰ سو بیگہ آئی ہے اور ضلع شینو پو

بازار ایڈیٹر نے اخبار اہل حدیث میں اعلان کیا تھا کہ مرزائی صاحبان اگر اس چٹھی کو غیر صحیح ثابت کریں  
سورہ پیر مرزائیوں کو انعام دیں گے جو مولوی شاہ اللہ صاحب نے لودھانہ میں میر قاسم علی مرزائی سے  
مرزائیوں نے اس اعلان پر دم نہیں مارا اور خاموش ہیں :: سید محمد شریف گھڑیالوی مرحوم و مغفور ۱۲۔

میری اراضی قریباً تین مربعہ اراضی  
 ماہواری ہے میرے چھ لڑکے ہیں  
 طرف سے اس کو ۲۵ روپے ماہوار  
 پاتا ہے میں خدا کے فضل سے اہل  
 ہوں میں اس کا پیر نہیں ہوں اس کا

## پانچو

مرزا صاحب کی کرامت  
 وقت اولاد کی پیشگوئی جڑ دیتے، ا  
 گھر لیتے، اور ساتھ ہی دورانہ لیش  
 نہ ہو تو ذلت و خواری سے بچنے کا  
 اگر کسی مرید کی بیوی حا  
 کر دیتے چنانچہ فروری ۱۹۰۶ء میں  
 دارتھیں۔ تب ”حضرت مسیح موعود  
 ” دیکھا کہ منظور محمد کے ہاں لڑ  
 کیا نام رکھا جائے۔ تب فر  
 کہ ”بشیر الدولہ“، فرمایا  
 منظور محمد کے لقب سے س

اس مسیحانہ گول مول

ہے مطلب یہ کہ آئندہ اگر منظور محمد کے گھر لڑکا پیدا ہو تو چاندی کھری گے یہی مراد تھا۔ ورنہ کسی اور پر چسپاں کر دیں گے۔ مگر خدا تعالیٰ کو مر کی رسوائی منظور تھی اس لئے اس الہام کے تقریباً ۳۰ ماہ بعد مرزا صاحب سے یہ رقم کرایا گیا ہے۔

”۷ جون ۱۹۰۶ء بذریعہ الہام الہی معلوم ہوا کہ میں منظور محمد صاحب کے گھر یعنی محمدی بیگم (زوجہ منظور محمد) کا ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جس کے دو نام ہوں گے (۱) بشیر الدولہ عالم (۲) کباب۔ یہ دو نام بذریعہ الہام الہی معلوم ہوئے بشیر الدولہ سے مراد ہماری دولت و اقبال کے لئے بشارت دینے والا عالم کباب سے یہ مراد ہے کہ اس کے پیدا ہونے کے بعد چند ماہ تک یا جب تک کہ وہ اپنی بڑائی بھلائی شناخت کرے دنیا پر ایک سخت تباہی آئے گی گویا دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا۔ خدا کے الہام سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر دنیا کے سرکش لوگوں کے لئے کچھ اور مہلت منظور ہے تب بالفعل لڑکا نہیں لڑکی پیدا ہوگی اور لڑکا بعد میں پیدا ہوگا مگر ضرور ہوگا کیونکہ وہ خدا کا نشان ہے“

(مجلس ریویو ماہ جون ۱۹۰۶ء سرورق آخری) ۳۰

اگرچہ یہ عبارت بھی فریب کا مرقع ہے، تاہم اتنا معاملہ بالکل عیاں۔ منظور محمد کے گھر عالم کباب ضرور پیدا ہوگا جو خدا کا نشان اور مرزا صاحب۔ شاہد ہوگا وغیرہ:

مرزا صاحب کی اس الہام بازی کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس کے ایک ماہ بعد میں منظور محمد کے گھر مورخہ ۷۱ جولائی ۱۹۰۶ء کو لڑکی پیدا ہوئی جسے نہیں تو کم از کم مرزا صاحب کی الہامی پریشانی ”اب ہوگا بعد میں ہوگا، تو (ملاحظہ ہو حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۱۰۱) ﴿خ ص ۱۰۹ ج ۲۲﴾ باقی رہی یہ لڑکا کب پیدا ہوا۔ سو اس کا جواب مایوس کن ہے:

مرزا صاحب کے ایک مرید مسیحی ابوالفضل محمد منظور الہی نے مر کے جملہ روزانہ الہامات کو مرزا صاحب کی وفات کے بعد جناب مولوی

کے عہد خلافت میں ایک رسا  
 درج کر کے اس پر یہ نوٹ لکھ  
 ”اللہ تعالیٰ بہتر جانتا۔  
 حضرت اقدس نے ا  
 چونکہ وہ فوت ہو چکی  
 پیشگوئی متشابہات سے  
 یہ الفاظ جس انتہائی  
 باقی رہا ”یہ عذر کہ یہ پیشگوئی  
 کہ اگر باوجود لڑکے کا نام اس  
 الہام درج ہونے کے بھی یہ  
 اس سے مرزا صاحب کا صدق  
 کوئی ایسی پیشگوئی بتادیں جو  
 فرمان ”مرزا ہمارا صدق یا کہ  
 امتحان نہیں،، مرزا صاحب کہ  
 بفرض محال اگر اس  
 مفید اور ہمیں مضر نہیں کیونکہ  
 بالاتر ہوں بلکہ ”جو لوگ راز  
 حقیقۃ الوحی مصنفہ مرزا (رحمۃ اللہ علیہ) ص ۳  
 الہام“ الہی سے کر چکے ہیں تو

اس غلط پیشگوئی کا با  
 ”حضرت صاحب۔  
 نہیں کی جاسکتی اور نہ ا

کہ منظور محمد سے مراد میاں منظور محمد ہی ہوں۔ یہ ایک خواب ہے اور خواب میں، نام صفات کے لحاظ سے بتائے جاتے ہیں۔ پس منظور محمد سے مراد حضرت مسیح موعود کے سوا کوئی نہیں اور بشیر الدلدلہ سے مراد مرزا بشیر الدین محمود احمد ہیں جو عالم کباب بھی ہیں۔ ظفر علی (ایڈیٹر زمیندار) جیسے بدباطن حاسد آپ سچے سچے طرح جلیجیوں کو حسد سے تہمت لگائے گئے،

(ص ۴۵۳ پاکت بک احمد)

## الجواب

۱۔ مرزا صاحب نے ابتدائے شک یہی کہا تھا کہ ”معلوم نہیں کہ منظور محمد سے کس طرف اشارہ ہے،“ چنانچہ ہم یہ تحریر نقل کر چکے ہیں، یہ ۱۹ فروری ۱۹۰۶ء کی ہے (ریویو مارچ ۱۹۰۶ء) مگر اس کے بعد ۱۷ جون ۱۹۰۶ء کو ”بذریعہ الہام،“ الہی میاں منظور محمد اور اسکی بیوی محمدی بیگم کی تعین و تخصیص کی گئی ہے::

۲۔ منظور محمد کی تعین ۱۷ جون ۱۹۰۶ء کو کی گئی۔ اس میں خواب کا کوئی ذکر

نہیں صاف الفاظ ہیں کہ ”بذریعہ الہام الہی معلوم ہوا۔“ خواب میں ہمیشہ صفا نام ہی نہیں دکھائے جاتے دیکھو محمود احمد کا نام بھی تو خواب میں دکھایا گیا تھا بقول مرزا صاحب (ص ۲۱۷ حصہ اولی ص ۳۸۸ ج ۱، ص ۲۲۷ ج ۲)

۳۔ منظور محمد سے مراد کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ خود مرزا صاحب۔

باہام ”میاں منظور محمد کی،“ تخصیص کر دی ہے۔ حالانکہ مرزا صاحب اپنی ذات پر اس الہام کو لگا سکتے تھے پس ”ملہم کے بیان کردہ معنوں پر کسی اور کی تشریح اور تفسیر ہرگز معتبر نہیں، (اشہار مرزا ۱ اگست ۱۸۸۷ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ۱ ص ۱۲۱) مجموعہ اشتہارات ص ۴۲ ج ۱

۴۔ منظور محمد اور اس کی بیوی محمدی بیگم ضروری طور پر مراد ہیں مرزا صاحب

لکھتے ہیں ”ضرور ہے کہ خدا اس لڑکے کی والدہ کو زندہ رکھے جب تک یہ پیشگو

پوری ہو،“ (حاشیہ ص ۲۳۳ ریویو جون ۱۹۰۷ء) (تذکرہ ص ۶۲۲)

۵۔ میاں محمود احمد اس پیشگوئی سے قریباً ۱۷ سال پہلے پیدا ہوا چکے

(۱۸۸۹ء کو ملاحظہ ہو ص ۳۳، ۹۳، ۹۴ تریق)  
الفاظ ہیں کہ ”لڑکا پیدا ہوگا،“  
کی زوجہ محمدی بیگم کے بطن۔  
صاحب کے لڑکے ہیں جو مح  
۶۔ عالم کتاب سے  
”یا جونہی کہ وہ ”اپنی برائی بھا  
کا خاتمہ ہو جائے گا پس آپ:  
”بد باطن،“ شریور  
چسپاں کرنا انتہائی خبا  
بدنہ با

چ  
الغرض مرزا اصا  
چھٹی

ماہ جنوری ۱۹۰۳ء:  
کتب (موہب الرحمن کے ص ۱۳۹)  
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي  
بَشَّرَ نَبِيَّ بِخَامِسٍ  
لڑکے دیئے اور پانچ  
افسوس کہ مرزا اصا  
۱۹۰۳ء کو لڑکی پیدا ہوئی جو

موجوہ حمل کی تخصیص

## الجواب

اس وقت حمل موجود تھا اور زمانہ وضع حمل بھی قریب تھا۔ حمل سے لڑکے کی ولادت کبھی جاتی ہے بفرض محال اگر مان بھی لیا۔ بحال ہے کیونکہ اس کے بعد مرزا صاحب کے گھر کوئی لڑکا پیدا نہیں

## تاویل مرزا

ایک تاویل اس کی مرزا صاحب نے یہ کی ہے کہ جب آپ نے حقیقۃ الوحی (بخ، ص ۲۲۹، ج ۲۲، تذکرہ، ص ۲۵۹) میں اپنے ایک تازہ بغلام نافلۃ لك نافلۃ من عندی کے ساتھ ملا کر لکھا کہ: ”قریباً تین ماہ کا عرصہ گزرا کہ میرے لڑکے محمود احمد کے گھر لڑکا پیدا نام نصیر الدین احمد رکھا گیا سو یہ پیشگوئی ساڑھے چار برس بعد پو

## الجواب

اول تو یہی جھوٹ ہے کہ یہ ”پیشگوئی ساڑھے چار برس بعد مواہب الرحمن ۱۵ جنوری ۱۳۰۰ء کو شائع ہوئی (ملاحظہ ہونا مثل طبع اول صفحہ ۶ اور حقیقۃ الوحی کے یہ صفحات قریباً اگست ۱۳۰۰ء میں لکھے گئے) ۱۶ بخ، ص ۷۰، ج ۲۲ پر تاریخ۔ ”۱۶ جولائی ۱۳۰۰ء، او ۲۲ ج ۲۲ پر تاریخ ”۲۹ ستمبر ۱۳۰۰ء، مرقوم ہے اور مرزا صاحب کے لڑکے کی پیدائش ۳ ماہ پہلے کی لکھتے ہیں یعنی ماہ مئی ۱۳۰۰ء کے سال چار ماہ کے قریب بنتے ہیں۔ اب رہا یہ کہ مراد اس سے محمود کا کی تاویل ہے، چونکہ مرزا صاحب کے چوتھے لڑکے مبارک احمد کی ہو (ص ۱۱۱ تریاق) بخ، ص ۱۱۵، ج ۱۵، تذکرہ ص ۳۳۳ کے بعد مرزا صاحب ہوتی رہیں۔ اس لئے پانچویں لڑکے کے بجائے پو تا ٹھہرا لیا:۔



لڑکے کی پیشگوئی میں  
صاحب کا ہو گا ورنہ پوتے کو پا  
پیشگوئی جھوٹی نکلی جو مرزا صاحب

سا

ع

مرزا صاحب فرما۔  
”عرصہ بیس یا اکیس؛  
جس میں لکھا تھا کہ خا  
جو عمر یاویں گے چنانچہ  
۳- شریف احمد ۴- م  
یہ قطعاً جھوٹ ہے  
کئے گئے (البتہ اشتہار ۲۰ فر  
مصلح موعود کی پیشگوئی میں یہ  
نہیں آئے۔ عمر پانے یا نہ پا۔  
کے متعلق بعض تحریرات میں  
۱۳۵ تترہ حقیقۃ الوحی) ﴿﴾  
مبارک احمد بتایا تھا جو قریباً نو  
میں مفصل لکھ چکے ہیں ::

الغرض حقیقت الوحی

عمر پانے والا لڑکا،، قرار دیا ہے

آ

## شوخی و شنگ لڑکا

مئی ۱۹۰۳ء میں مرزا صاحب کی بیوی حاملہ تھی، آپ نے الہام شائع کیا:-  
(۱) دخت کرام (۲) شوخی و شنگ لڑکا پیدا ہوگا (البشری جلد ۲ ص ۹۱ بحوالہ بدر  
جلد ۱۸ ص ۱۸۳ مئی ۱۹۰۳ء) (تذکرہ ص ۵۱۳)

اس الہام کے ایک ماہ بعد مورخہ ۲۳ جون ۱۹۰۳ء کو لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام  
م لمة الحفیظ رکھا (ص ۱۸۱ تھیوالوی) جون ص ۲۲۸ ج ۲۲ تذکرہ ۵۱۳ء مگر وہ ”شوخی و شنگ لڑکا“  
نہ اس حمل سے اور نہ اس کے بعد پیدا ہوئی احمدی دوستو! یہ شوخی و شنگ لڑکا کہاں گیا؟-

## ﴿نویں غلط پیشگوئی﴾

### غلام حلیم

مرزا صاحب نے اپنے فرزند چہارم مبارک احمد کو صلح موعود ”عمر پانے والا“  
كَانَ اللَّهُ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ گویا خدا آسمانوں سے اتر آیا وغیرہ الہامات کا مصداق  
بتایا تھا اور وہ نابالغی کی حالت میں ہی مر گیا۔ اس کی وفات کے بعد ہر چہا طرف سے مرزا  
صاحب پرلامتوں کی بوچھاڑ، اعتراضات کی بارش ہوئی تو آپ نے پھر سے الہامات  
گھڑنے شروع کئے تاکہ مریدوں کے جلمے بھنے کلیجوں کو ٹھنڈک پہنچے۔ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۳ء کو  
الہام سنایا: انا نبشرك بغلام حلیم (بدر جلد ۱۳۸۱ بشری جلد ۲ صفحہ ۱۳۲) (تذکرہ ص ۵۳۰)

اس کے قریب ایک ماہ بعد پھر الہام سنایا:-

”آپ کے لڑکا پیدا ہوا ہے یعنی آئندہ کے وقت پیدا ہوگا انا نبشرك  
بغلام حلیم ہم تجھے ایک حلیم لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں۔ یَنْزِلُ مَنزِلَ  
الْمُبَارَكِ وَهٖ مَبَارَكٌ اَحْمَدُ كِى شَيْئِهِ يُوْغَا۔“

(ریویور ۱۱ جلد ۱۱ الہام اکتوبر ۱۹۰۳ء بشری جلد ۲ ص ۱۳۶) (تذکرہ ص ۵۳۵)

چند دن بعد پھر الہام سنایا:-

سَاهَبَ لَكَ غُلَامًا زَكِيًّا رَبِّ هَبْ لِي ذُرِّيَّةً طَيِّبَةً اِنَّا نُبَشِّرُكَ

بِقْلَامِ بْنِ اسْتَحْمَةَ  
 ہوں میرے خدا پاک  
 جس کا نام سچے ہے“  
 ان الہامات میں آیا  
 مقام ہونا تھا کی پیشگوئی مرقوم  
 نہ ہوا۔ اس لئے یہ سب کے

و

مرزا جی کا چوتھا لڑکا  
 اگست ۱۸۷۷ء (۳۰) (تذکرہ ص ۲۲۷)  
 ”۲۷ اگست ۱۸۷۷ء  
 بیمار ہیں اور بعض دفعہ یہ  
 ان کی نسبت آج الہاماً  
 دعا قبول ہوگئی کہ اللہ  
 پر یاد نہیں کہ کس دن  
 ہو؟ ناقل) لیکن خدا  
 دی۔ اور نوے دن تپ  
 دن کی تصریح نہیں کی  
 حالت جس دن سے  
 یہ پیشگوئی جس میں  
 مرزا احب نے اس لڑکے کو  
 والا۔ لمبی عمر پانے والا، فتح و ظ  
 دولت، زمین کے کناروں کا  
 آسمانوں سے اتر آیا وغیرہ صفار

القلوب ص ۳۱) پرخمس ۷، ۲۱، ج ۱۵، جیسا کہ ہم پیش گوئی اول میں اس پر بالخصوص لکھ آئے ہیں:  
 اس کی سخت بیماری میں جو مایوس کن تھی مرزا صاحب نے جو دعا اس کے حق میں  
 مانگی وہ یہی ہو سکتی ہے کہ خدا سے کامل صحت دے اور میری دی ہوئی خبریں سچی ثابت  
 کرے اور یقیناً مرزا صاحب کی دعا یہی تھی اس پر اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہوگی کہ  
 مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۰۷ء کو مبارک احمد کا بخار ہلکا ہوا۔ تو مرزا صاحب نے ”مبارک  
 احمد کا نکاح ڈاکٹر سید عبدالستار شاہ کی لڑکی مریم کے کیسا تھ اسی دن کر دیا، (ملاحظہ ہوا خبا  
 بدر ۵ ستمبر ۱۹۰۷ء ص ۳) دوسری طرف الہام بھی گھڑ لیا کہ مبارک احمد کی صحت کے متعلق تیری دعا  
 قبول ہو گئی۔ مگر یہ سب طفل تسلیم تھیں۔ اس لڑکے کو نہ صحت ہوئی تھی نہ ہوئی۔ کاسہ عمر  
 بریز تھا۔ صرف ٹھوکر کی کتھی۔ مرزا صاحب نے الہام سنانے شروع کئے۔ اللہ تعالیٰ نے  
 بھی عارضی طور پر صحت کارنگ پھر بیماری کا غلبہ دکھا کر بالا آخر ۱۶ ستمبر ۱۹۰۷ء کو اپنی  
 طرف بلا لیا۔ (تذکرہ ص ۷۲۹)

## گیارہویں غلط پیشگوئی مولوی عبدالکریم کی صحت کے متعلق

مرزا صاحب کے ”باغ نبوت“ کی زینت جن چند بے شمار بلند و بالا اشعار تھے ان میں ایک مولوی عبدالکریم سیالکوٹی تھے۔ ابتدا نیچری مزاج بلکہ سچ تو یہ ہے کہ  
 دہریہ طبع تھے۔ مولوی نور الدین کے کہنے سننے سے مرزا ایت میں داخل ہوئے۔ مالی  
 حالت بالکل کمزور تھی۔ یہاں آکر جو ”دن عید اور رات شب برات،، کا سماں دیکھا تو  
 دماغ عرش اعلیٰ پہنچ گیا۔ مرزا صاحب کی مدح و ثناء میں وہ مضامین لکھے کہ میسور  
 صاحب ایمان ڈگمگائے مرزا صاحب کی بارگاہ نبوت میں مقرب خاص کا درجہ رکھتے  
 تھے۔ بالآخر خدائی پکڑ وارد ہوئی ”ذیابیطس،، جیسی نامراد بیماری میں مبتلا ہوئے۔ کامل  
 ایک سال تک اس مرض میں جھینکتے رہے:

”۲۱ اگست ۱۹۰۵ء  
ابتدائی ۵۱ دن (ز)  
۱۹۰۵ء بدھ کے را  
اس لمبی مرض کے  
آخر زات الحج کے ح

ان مولوی صاحب  
سنائی تھیں۔ ناظرین انہیں  
۳۰ اگست ۱۹۰۵ء  
کو چیرا دیا گیا (مرزا)  
تھی۔ روڈیا میں دیکھا  
۔ فرمایا، ہمارا تجربہ  
رائے میں طیب  
(۱۱ اگست ۱۹۰۵ء)  
صاف الفاظ میں ”  
”شب ۳۱ اگست  
کے لئے دعا کی گئی  
کہ عبد اللہ سنوری  
حاکم سے دستخط کر  
نہ شفاعت۔ میں ت  
بیٹھا ہے۔ میں نے آ  
تامل کر دیئے اس و

گو ہمیں ان مکاشفہ  
مولوی عبدالکریم کی صحت

ایم اے صاحب کا مذہب تھا کہ انبیاء کا

تندرست ہو جاتا تو ناظرین دیکھتے کہ اس پر کس قدر حواشی چڑھا کر اسے غیب دانی کا ایک درخشندہ ثبوت بنایا جاتا ہمارا دعویٰ کہ مرزا صاحب عبدالکریم کی صحت کے الہامات و بشارات سنائی تھیں۔ ان سے بھی ٹا: اس سے بھی واضح ثبوت پیش کرتے ہیں۔ مذکورہ کشف عبداللہ سنوری الحکم ۱۰ ستمبر ۱۰۵۵ء میں مرزا صاحب نے یوں کی ہے کہ:-

”۱۷ ستمبر ۱۹۰۵ء (مرزا صاحب نے) فرمایا اللہ تعالیٰ کے نشان اس کے ہوتے ہیں انسان کی طاقت نہیں ہوتی کہ ظاہر کر سکے مولوی ص کی زیادہ علالت کے وقت میں بہت دعا کرتا تھا اور بعض نقشے میرے ایسے آئے جن سے ناامیدی ظاہر ہوتی تھی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کا وقت ہے اس دعا میں نے بہت تکلیف اٹھائی یہاں تک کہ اللہ نے بشارت نازل کی اور عبداللہ سنوری والا خواب میں نے دیکھا جس نہایت درجہ غناک دل کو تسلی ہوئی جگہ شہ اخبار میں چھپ چکا ہے،“ (الحکم ۱۰ ستمبر ۱۰۵۵ء)

اس سے بھی واضح سنئے۔ اخبار الحکم کا ایڈیٹر رقم ہے: ”حضرت اقدس حسب معمول تشریف لے آئے اور ایک روایا بیان بڑی ہی مبارک اور مبشر ہے فرماتے تھے کہ آج تک جس قدر الہامات مبشرات ہوئے ان میں نام نہ تھا لیکن آج تو اللہ تعالیٰ نے خود عبدالکریم صاحب کو دکھا کر صاف طور پر بشارت دی ہے اس روایا کو جب ڈاکٹر صاحب پٹی کھولنے گئے تو خدا کی قدرت کا عجیب تماشا کا کرتے ہیں، وہ یہ کہ سارے زخم پر انگوڑا آ گیا ہے وَالْحَمْدُ لِلَّهِ ذَلِكْ،“ (الحکم ۱۰ ستمبر ۱۰۵۵ء) ﴿تذکرہ ص ۶۱۵﴾

ناظرین کرام! اس بارے میں اگرچہ اور بھی بکثرت الہامات ہیں بخوف طوالت انہی پر بس کرتے ہوئے آپ سے پوچھتے ہیں کہ، کشوفات وغیرہ کو ملاحظہ کر کے مولوی عبدالکریم کی صحت و تندرستی کسی قسم کا اشتباہ رہ جا جاتا ہے؟ ہرگز نہیں، پس مولوی عبدالکریم ک

مرزا صاحب کی اور  
مرزا صاحب نے  
فلح قادیان کے جواب میں  
”مولوی ثناء اللہ  
کے لئے کچے حیلے  
دکھلائی ہے اور محض  
سے میں لکھ دیا  
ہوا تھا۔ مگر وہ فوت  
اللہ علی الکاف  
اگر مولوی عبد ا  
ہو چکا ہے تو پھر یہ  
ہو چکے ہیں کس  
سال کی عمر  
نہیں تھا (۴) ان  
ٹل سکتے۔ واضح رہے۔

ناظرین کرام! غ  
عبدالکریم کا نام لے کر بشارت  
نہ سرنہ پیر پیش کئے جاتے  
سے مرزا صاحب کی صداقت  
اس درجہ دل و خدع سے بنے ہ  
پہلا الہام اور چ  
ان کے متعلق تو الہام سنا۔

۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء ص ۳۱ کالم ۲) مگر چونکہ مرزا صاحب کی عادت تھی کہ وہ ہر آئندہ خوشی غمی کے لئے حسب حال الہامات بنا رکھتے تھے اور موقع بہ موقع کرتے تھے اس لئے یہ کہنے کے باوجود کہ ”معلوم نہیں یہ کس کے متعلق ہیں“ وہ ضرور جانتے تھے کہ ہم نے انہیں مولوی عبدالکریم کے لئے گھڑ رکھا ہے اور طرف صحت کے لئے بھی الہام سناتے تھے اسی ضمن میں ان ہر دو الہاموں کو مولوی عبد کے متعلق ظاہر کر کے انہیں مردود و منسوخ کر دیا۔ لطف یہ کہ اسی جگہ الہام نمبر سینتالیس سال کی عمر کی بھی تشریح کر دی۔ چنانچہ اخبار الحکم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء میں مرقوم (الف) ”۲۱ ستمبر ۵۰ سینتالیس سال کی عمر انا اللہ وانا الیہ راجعون فرمایا کئی دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ خط باہر سے آنے والا ہوتا ہے اس کے مضمون کی پہلے ہی اطلاع دے دیجاتی ہے“

(ص ۳۱ کالم ۲ تذکرہ ص ۵۱۳، ۵۱۵) ﴿تذکرہ﴾

(ب) ”حضرت مولوی عبدالکریم صاحب کی بیماری کا ذکر کرتے ہوئے ۹ ستمبر کو (مرزا صاحب نے) فرمایا کہ مجھے بہت ہی فکر تھا کہ بعض الہامات ان میں متوجش تھے آج صبح بہت سوچنے کے بعد میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ بعض وقت ترتیب کے لحاظ سے پہلے یا پیچھے ہو جاتے ہیں چنانچہ ان الہامات کی ترتیب اللہ تعالیٰ نے میرے دل میں یہ ڈالی کہ ایسے الہامات جیسے اِذَا جَاءَ أَقْوَامٌ وَسَمِعُوا كَلِمًا أَوْ كَفَرُوا فِيهَا لِيُبَيِّنَ لَكُمْ آيَاتِهِ وَأَعْلَمِ الْهَادِيْنَ اور اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ لَا تَطِيئُوْنَ سَبِيْلًا مِنْهَا اِسْبَاطٌ كُوْطَا هِرْكَرْتِيْ هِيْنَ كَقَضَاوَقْدَرِ تَوَابِيْ هِيْ تھی مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص فضل ورحم سے رد بلا کر دیا،

(ص ۱۲ کالم ۳) ﴿تذکرہ﴾

اس تحریر نے فیصلہ کر دیا کہ ۴۷ رسال کی عمر والا الہام تو کسی اور مرید ہے (گو ہمارے نزدیک اس میں بھی ایک فریب ہے) اور کفرن میں لپیٹا گیا اور موت والا بلکہ ایک تیسرا الہام بھی جو مولوی عبدالکریم کے متعلق تھا خدا نے ان سب کو اب ورحم سے رد کر دیا، اب رہا الہام نمبر ۳ یعنی اس نے اچھا ہونا نہ تھا۔ سو سب سے کہ ان الف الہام مرزا صاحب کا نہیں ہے البتہ مولوی عبدالکریم کی موجودہ بیماری (مولوی ۶



۲۱ اگست کو اس مرض میں مبتلا  
الہام ہوا تھا:-

”خدا نے اس کو اچھ

اور وہیں الہام کی تشر

”ہماری جماعت کے

ایک کے تعلق یہ الہام ہوا۔ یعنی

مگر معجزہ مسج ہے کہ خدا نے اس

تقدیریں مہرم سے سخت مشابہ ہو

قارئین عظام! دیکھئے

پیش کئے تھے ان میں سے دو تو

مولوی عبدالکریم کی بیماری سے

الہام کنندہ نے رد کر دیئے اور مر

ہم ابو جہل اور دجال و کذاب کس

اقوال مرزا سے صحت کے الہام

اور فریب دینے کو غیر تعلق اور مر

ثابت کرنی چاہی؟

بار ۳

مرزا صاحب قادیان

، مغالطہ، کذب، افتراء وغیرہ جما

تذکرہ م ۵۰۱ پر اس الہام کو اپریل ۵

جیسا کہ ہم اس سے پہلے ثابت کر چکے ہیں آپ کا کس قدر مغالطہ ہے کہ ایک طرف تو خود لکھتے ہیں کہ میری صحیح عمر کا اندازہ خدا کو معلوم ہے،، ص ۱۹۳ ضمیر نصیرۃ الحق ::

اور مرزا صاحب کے مرید بھی معترف ہیں کہ :-

”ہمیں آپ کی تاریخ ولادت معلوم نہیں، اندازے تخمین پر مبنی ہے،“

(ص ۱۰۷) (تعمہات ربانیہ)

مگر دوسری طرف مرزا صاحب نے بڑے زور و شور کے ساتھ الہام پر الہام

سنائے کہ :-

خدا تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ میری پیشگوئی سے صرف اس زمانے کے لوگ ہی فائدہ نہ اٹھائیں بلکہ بعض پیشگوئیاں ایسی ہوں کہ آئندہ زمانہ کے لوگوں کے لئے ایک عظیم الشان نشان ہوں جیسا کہ یہ پیشگوئیاں کہ میں تجھے اسی برس یا چند سال زیادہ باتی سے کم عمر دوں گا،، حاشیہ

(تریاق القلوب ص ۱۶۳ / ۲۶۲ -) (بخ ص ۱۵۲، ج ۱۵، تذکرہ، ۳۹۰، ۳۹۵)

اول تو ”یہ،، ”یا،، ”یا،، کی مستمرہ گردن کی مرزا صاحب کے ملہم کی جہالت اور

بے علمی کا بین ثبوت ہے۔ بھلا کہاں خدائے پاک جیسا عالم الغیب والشہادۃ اور کہاں مرزا صاحب کا ملہم جسے یہ بھی معلوم نہیں کہ مرزا کی عمر تھی ہوگی اور میں اس رولاند، تک بندی کو ایک اپنے ”عظیم الشان پیغمبر،، کی دلیل۔ صداقت کیسے ٹھہرا رہا ہوں ::

دوم۔ جب خود مرزا صاحب کو ہی اپنی تاریخ ولادت کا علم نہیں تو پھر اس

پیشگوئی کا صدق و کذب کیسے معلوم ہو سکتا ہے بہر حال مرزا صاحب کا عمر کے متعلق پیشگوئی کرنا ہی ان کے جھوٹے ہونے کی دلیل ہے پھر اس پر مزید یہ لطف کہ کہیں تو عمر اتنی برس یا کم یا زیادہ بایں ”شرح اسٹی برس یا اس پر پانچ چار زیادہ یا پانچ چار کم،، ص ۹۶ حقیقۃ الوحی۔

(بخ ص ۱۰۰، ج ۲۲)

یعنی ۷۵ سال سے زیادہ اور چھ مہینے کے اندر اندر بتائی ہے اور کہیں بہ لہجہ وثوق وہ بھی مخالفین کے سامنے بطور دلیل لکھا ہے کہ ”میرے لئے بھی مہینے کی زندگی کی

(ص ۲۲۰، ج ۱۹)

پیشگوئی ہے،،

پھر اگر اتفاق وقت

ذَلَّةَ الرَّحْمٰنِ مَدًّا

(سورہٴ مریم آیت)

کیلئے بھی مصالحوں جمع کر رکھا تھا چ

”اس جگہ انور مولوی

مولوی صاحب لکھتے ہیں

نام لگا دیئے خدا اس!

”اس تحریر کی رو سے

گنجائش تھی، اس سے بھی بڑھ کر۔

”مجھے رو دیا ہوئی کہ میر

ہے۔ میرے دل میں

کہتا جاوے۔ آخر میں

صدر سے آمین کہتا؟

سال ہو جاوے میں۔

خاموش رہا پھر میں۔

اس سے ہاتھ پائی کرتا

آمین کہوں گا (عالمیابیہ

نے دعا کی کہ الہی میری

اس سے کہا کہ ہر ایک۔

اس نے ایک دفتر عذ

کی نسبت آمین کہتے ہیں

ناظرین غور کریں کہ ا

کے حق میں ”الہام الہی،، کا

ای بعض اوقات خدا ضال و مضل اشخاص

۱۵ ج، ۲۱۰، تذکرہ ص ۲۸۹، ۲۶ یعنی تیری سب دعائیں قبول ہیں سوائے ان کے جو تو اے شریکوں کے بارے مانگے ”خدا“ سے ۹۵ سال عمر کی دعا مانگتا ہے اس پر دوسرے ولی آئین جو بقول خود اپنی آئین کی قبولیت پر ذمہ داری کا واحد ٹھیکدار بھی ہے گویا ”کر اور نیم چڑھا، کا مضمون ہو پھر مرزا صاحب کی عمر پچانوے سال ہونے میں کیا شک؟ اس ”کوڑھ پرکھاج“ یہ کہ ایک الہام مرزا کا یہ بھی ہے۔ تَرَى نَفْسًا بَعِيدًا اپنی ایک دور کی نسل کو دیکھ لے گا،، (ص ۹۵، حقیقۃ الوحی) بخ ص ۹۸، ج ۲۲، تذکرہ ص ۱۸۵، ۶۵ اندریں حالات اگر مرزا صاحب سو سال سے بھی زیادہ عمر پالیتے تو نبوت قائم کی قائم؛ دو چند بڑھ کر چکی تھی::

ان تمام کاروائیوں سے مطلب یہ تھا کہ جتنی زیادہ زندگی مل جائے ہمارے الہامی جال سے باہر نہ نکل سکے باقی رہا کم عمر کا سوال سوا اس کے لئے یہ کاروائی کی کہ کہیں تو اپنی پیدائش ۱۳۰۱ھ بتائی جیسا کہ لکھا ہے ”انبیاء گزشتہ کے کشوف نے قضا مہر لگادی ہے۔ کہ وہ چودھویں صدی کے سر پر پیدا ہو گا،، (ص ۲۳، بعین) بخ ص ۳۱، ج ۲، اور کہیں اپنی پیدائش ۱۲۸۹ھ بتائی چنانچہ لکھا۔ ”میری پیدائش اس وقت ہوئی جو (حضرت آدم سے) چھ ہزار سے گیارہ سال رہتے تھے،، (ص ۹۵ حاشیہ تحتہ کوڑھ،) بخ ص ۵۲، ۷۱ اور چھٹے ہزار کو ۱۳۰۰ھ پر ختم کیا (ملاحظہ ص ۶ لکچر سیکلٹ) بخ ص ۲۰۸، ۲۰۹، ج ۲۰، ملخصاً اور کہیں اپنی پیدائش بہ تمسک ”(کشوفات اولیاء)“ ۱۲۶۸ھ لکھی۔ ”بہت سے اکابر امر گزرے ہیں جنہوں نے میرے لئے پیشگوئی کی اور پتہ بتایا، بعض نے تاریخ پیدائش بھی بتائی ہے جو چراغ دین ۱۲۶۸ھ ہے،، الحکم ۱۰ اپریل ۳ ص ۶، اور کہیں ۲۶۱ میں اپنا تولد ہونا لکھا ہے۔ ”میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر (چودھویں صدی) کا سر بھی آپہنچا“

(تزیین ص ۱۵۸، ۱۶، ۲۷) بخ ص ۲۸۳، ج ۵ اور کہیں ۱۲۵ھ میں اپنا براہمان ہونا لکھا۔ ”اگر وہ ساٹھ برس الگ کر دیے جائیں جو اس عاجز کی عمر کے ہیں تو ۱۲۵ھ تک بھی اشاعت اسلام۔

و سائل گویا کالعدم تھے،، (ر)  
 اور کہیں ایسی عمر  
 ۱۲۵۰ھ میں عدم سے وجود  
 تھا“ (حقیقۃ الوحی ص ۹۹)۔  
 چالیس سالہ عمر میں مبعوث ہو  
 پس ۱۲۹۰ھ سے  
 اور میں ایسی تحریر  
 کے“ ۱۲۷۵ھ اس عاجز کی بنا  
 بموجب تحریر مذکور  
 ثابت ہوئی۔

معزز قارئین کرام  
 بیسوں اور بھی ہیں جن کے ا  
 تحریروں نے مرزائیوں کو ا  
 کر رہ جاتے ہیں تو بایں الفاظ  
 میں بادی النظر میں اختلاف  
 ماتحت ہیں جب قیاس کیا جا  
 ربانیہ) اللہ اللہ یہ تحریر اس شخص  
 (الف) ناظرین! دیکھئے کہ  
 ہے۔ مگر اسے معلو  
 تضاد میں کوئی فرا  
 صاف دل انسان  
 مجنون یا ایسا منافق

بیشک متناقض ہوتا ہے، (ص ۳۰۔ ۳۱) معنیٰ مرزا صاحب (بخاری ص ۱۴۲، ج ۱۰) پس  
قیاس کے عذر سے مرزا صاحب کا مخالف کلام ہدف اعتراض ہونے سے  
نہیں بچ سکتا، بحالیکہ مرزا صاحب کا اقرار موجود ہے ”کہ مجھے مراق کی بیماری  
ہے۔“ ”حافظ اچھا نہیں،“ (تہذیب الازہان ۲ جلد ۱، ص ۷۱، نسیم دعوت کا حاشیہ)

بخاری ص ۴۳۹، ج ۹) پھر مرزا یہ کہ اختلاف بھی صرف ایک دو برسوں کا  
نہیں بلکہ بیسیوں برسوں کا ہے ::

(ب) ماسوا اس کے یہی تو اعتراض ہے کہ جب مرزا صاحب کی عمر کا تخمینہ محض  
قیاس سے ہے اور صحیح علم نہیں، تو پھر اسی برس یا کم و بیش عمر کے الہام  
کس رو سے جانچے جائیں اور کیوں مرزا صاحب نے ایک نامعلوم امر کے  
متعلق الہام گھڑ کر لوگوں کو فریب دیا۔

(ج) علاوہ ازیں اس عذر کے لغو ہونے پر یہ بھی دلیل ہے کہ ایک مؤید من اللہ نبی  
تو درکنار تھوڑی سی عقل کا مالک انسان بھی جب ایک دفعہ کسی امر پر رائے قائم  
کر لیتا ہے تو تا وقتیکہ اس رائے کے غلط ہونے پر کوئی قوی دلیل نہ مل جائے  
اس کے خلاف نہیں کہتا، بخلاف اس کے مرزا صاحب کی تمام عملی ہیروں  
پھیسروں میں گزری کہ کبھی اپنی عمر کچھ بتائی کبھی کچھ۔ ایک دو مثالیں ہوں تو  
کوئی خیال بھی کرے کہ چلو ایک غلطی خوردہ انسان سے ایسا ہو سکتا محال نہیں  
مگر یہاں تو صد ہا تک نوبت پہنچ چکی ہے اصل بات یہی ہے کہ کچھ تو مراق کی  
بیماری کا ارتھادو کچھ وقتی ضروریات کا سبب جہاں بائبل کی ایک لومزم اور ناقابل  
اعتبار، پیش گوئی کو اپنے پر لگانے کا شوق ہو ا وہاں ۱۲۹۰ھ میں اپنا سن بعثت  
قرار دے لیا، جہاں قرآن پال پر یہودیانہ تصرف مطلوب ہو وہاں ۱۲۵۷ھ لکھ  
دیا، جہاں ”غلام احمد قادیانی“ کے من گھڑت الہام کی مناسبت بتائی پڑی وہاں  
۱۳۰۰ھ ظاہر کر دیا وغیرہ ::

(د) اس جواب کی لغویت اس سے بھی ذ  
انسانوں کی طرح نہیں تھا بلکہ وہ کہتے  
القدس کی قدسیت ہر وقت ہر دم ہر  
کام کرتی رہتی ہے (حاشیہ ص ۹۳)۔  
”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں،  
شریف میں بکثرت ایسی آیات موجود ہیں  
ہے کہ انبیاء کی اپنی ہستی کچھ نہیں ہوتی۔ بلکہ  
ہوتے ہیں۔ جس طرح ایک کل انسان کے  
بولتے جب تک انھیں خدا نہ بائے اور کہ  
ان سے نہ کرائے وہ جو کچھ کہتے ہیں یا کر  
کے نیچے کہتے ہیں۔ ان سے وہ طاقت سلب  
مرضی کے خلاف کوئی انسان کرتا ہے وہ خدا  
جیسے مردہ، ان کی اپنی ہستی پر فنا آ جاتی ہے،“

مولوی عبد اللہ و صاحب! یہ دعویٰ ہے تمہارا  
مرزا صاحب کی تحریرات کی بناء پر کیا ہے نہ  
ہے بلکہ اس سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ مرزا  
برادران! آپ مرزا صاحب کی پیشگوئی  
ہیں۔ اب بتلائیے کہ ہم اس پیشگوئی کی جانچ  
الْمَرْءُ بِأَقْرَابِهِ کے تحت مرزا صاحب کی جس  
بنائیں آخر مرزا صاحب ”خدا کے نبی و رسول  
تصرف سے باہر نہیں،، پس ہمارا حق ہے کہ ان  
پر تاک کرم گالولہ برسائیں۔ مگر یہاں تو سب کی  
لا کر اس مضمون کو جو پہلے ہی کافی لمبا ہو گیا ہے ختم کر

متعلقہ عمر سے ظاہر ہے کہ ان کی عمر اسی سال کی ہوگی ”اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ پیدا ہوئے سو سنے کہ مرزا صاحب ایک جگہ اپنی سچائی کو ثابت کرنے کیلئے یہ لکھتے ہیں:

”اہل کشف نے بھی اس زمانہ کی خبر دی اور نجومی بھی بول اٹھے کہ مسیح موعود کا یہی وقت ہے اور جس نے دعویٰ کیا اس کا نام غلام احمد قادیانی اپنے حروف کے اعداد سے اشارہ کر رہا ہے کہ یعنی تیرہ سو کا عدد بتا رہا ہے کہ تیرہویں صدی کے ختم ہونے پر یہی مجدد آیا جس کا نام تیرہ سو کا عدد پورا کر رہا ہے،“

(تزیین ص ۱۶، ۳۰، ۳۱، ۳۲) ج ۲، ص ۵۸۴، ۵۸۵

معلوم ہوا کہ مرزا صاحب تیرہویں صدی کے ختم ہونے پر ظاہر ہو۔

مضمون کو دوسری جگہ اس کتاب کے ص ۶۸ پر یوں ادا کیا ہے:-

”پھر جب میری عمر چالیس برس تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے مجھے مشرف کیا اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر چالیس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آپہنچا تب خدا نے الہام کے ذریعہ سے میرے پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد ہے،“ (تزیین ص ۱۵۸، ۱۵۹) ج ۲، ص ۲۸۳، ۲۸۴

اسی مضمون کو ایک اور جگہ یوں بیان کیا ہے:-

”سلف صالحین میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آنے کا وقت چودھویں صدی کا شروع سال بتلا گئے ہیں،“

(الاولیاء ص ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵) ج ۲، ص ۸۹

مزید تائید اور سینے مرزا صاحب (انجام آئتم ص ۱۵۲) ج ۲، ص ۱۵۲، ۱۵۳ پر رقم ”واژ شاہانہ خدایکے اس است کہ اور در عدد نام سن عدد زمانہ مرا پوشیدہ داشتہ اگر خواہی در عدد غلام احمد قادیانی ۱۳۰۰ھ فکر کن،“

ایسا ہی سالانہ جلسہ قادیان منعقدہ ۱۸۹۷ء کی رپورٹ پر مرزا صاحب

تقریر درج ہے کہ:-

”غلام احمد قادیانی کے عدد بحساب جمل پورے تیرہ سو نکلتے ہیں یعنی اس نام کا نام چودھویں صدی کے آغاز میں ہوگا،“ (ص ۱۶) ج ۲، ص ۷۹

اسی مطلب کی اور بھی بہت تحریریں ہیں ہم انہی پر اکتفا کرتے ہیں اور



ثابت ہے کہ مرزا صاحب تیرھویں صدی  
چودھویں صدی کے ”شروع سال“، ”آغاز  
تھے۔ جس وقت آپ کی عمر چالیس سال تھی  
مرزا صاحب کل ۲۵ سال چند ماہ زندہ رہے پ  
”۱۳۲۶ھ میں حضور کا وصال ہوا،

بدیں حساب  $۲۵ + ۳۰ = ۶۵$  سال

تھے کہ تیری ”عمر چوبتر سے چھ یا سی“، ۱۸۰/۱  
ہوگی جو سب کے سب غلط نکلے۔ فله الحمد  
مصنف پا کٹ بک احمدیہ نے جو عذر کئے ہیں حم  
اعداد ۱۳۰۰ میں سن ہجری کی قید نہیں بلکہ  
۱۲۹۰ھ ہے کسی الہام سے ثابت نہیں کہ آپ  
پہلے مامور نہیں ہوئے وغیرہ۔

ان کا جواب ہماری پیش کردہ عبارا  
تیرھویں صدی کے ختم ہونے کے بعد ”بالہا  
مراد چودھویں کا شروع سال۔ آغاز وغیرہ:-

تیرھویں غلا  
پھر عمر

مرزا صاحب نے کہا تھا:-

”و موت ما خواستند و در آن پیشگوئی

بشقا و سال داد بلکہ شاید از ای زیادہ،، (ص ۶)

یعنی مخالف میری موت کے خواہاں

بھی کر رکھی ہے۔ پس خدا نے مجھے بشارت دے

اس سے زیادہ۔ دوسری جگہ اپنی پیدائش کے متعلق لکھا ہے:

”يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ ۗ وَاللَّهُ يَسْتَبِيحُ لَهُمْ كَيْدًا هَٰذَا“  
کتاب موعود چودھویں صدی میں پیدا ہوگا ۲۴، تنقو لڑہ (صفحہ ۷۷ طبع ۲)

اسی طرح اربعین نمبر ۲، ص ۲۳، ج ۱، ص ۷۱، ج ۲، ص ۱۱۱ میں، بموجب ”کشف

گزشتہ“، اپنا چودھویں صدی کے سر پر پیدا ہونا لکھا ہے اور وقت ظاہر ہے کہ ۲۶

تذکرہ ص ۷۹ میں ہوئی اس حساب سے مرزا صاحب کی کل عمر ۲۵ سال سے کچھ

ثابت ہوتی ہے لہذا، ۸۰ را اسی سال بلکہ شاید اس سے زیادہ والی پیشگوئی صاف غلط

## چودھویں غلط پیشگوئی

مَا يُرِيدُكَ بَعْضُ الَّذِينَ نَعَدْتَهُمْ يُرِيدُ عَمْرُكَ.

ہم تجھے بعض وہ امور دکھلا دیں گے جو مخالفوں کی نسبت ہمارا وعدہ اور تیری

عمر زیاد کہیں گے (ص ۱۱۲ البشری بحوالہ البدر اخبار، جلد ۲ نمبر ۴۳) تذکرہ ص ۷۹

اس ”الہام“ میں مرزا صاحب سے ”خدا“ کا وعدہ ہے کہ تیری عمر زیادہ کر

گا۔ اور ہم ثابت کر آئے ہیں کہ مرزا صاحب نے مقررہ موعودہ عمر ہی نہیں پائی۔

کے کیا معنی۔ پس یہ بھی خدا پر افترا ہے۔

## پندرھویں غلط پیشگوئی

مرزا صاحب ڈاکٹر عبدالکحیم کا ذکر کرتے ہوئے کہ اس نے میری موت کی پیش

کی ہے اس کے بالمقابل اپنی پیشگوئی لکھ کر فرمایا کہ پھر آخر میں خدا نے اردو میں فر

”میں تیری عمر کو بھی بڑھا دوں گا یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف جولائی ۱۹۰۷ء

سے چودہ مہینے تک (یعنی ستمبر ۱۹۰۸ء تک) تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں،

یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیشگوئی کرتے ہیں میں ان سب کو جھوٹا کروں گا

اور تیری عمر بڑھا دوں گا تا (انہیں) معلوم ہو کہ میں خدا ہوں ہر ایک

امر میرے اختیار میں ہے۔“

(اشہار مرزا موسوہ تیسرہ) مجموعہ اشتہارات ص ۵۹۱، ج ۳، تذکرہ ص ۸

اس الہام کے اندر کئی وعدے ہیں  
 پیشگوئی یعنی اس کی پیشگوئی جھوٹی ہوگی اور مرزا  
 ہونے کا چنانچہ لفظ ”تیری عمر کو بھی بڑھا دوں گا  
 کو اس حیثیت میں جھوٹا کرنے کا، کہ وہ تیری عمر  
 پیشگوئیوں کو جھوٹا کرنے کیلئے ”تیری عمر بڑ  
 عبدالحکیم کے بالمقابل پیشگوئیوں میں بھی مرزا  
 ، اسی طرح دیگر مخالفین کے مقابلے میں بھی مرزا  
 کا کذب مرزا کی عمر بڑھنے سے ثابت ہونا تھا اور

## اعتراض

مرزائی مناظر جواب دیا کرتے ہیں  
 جھوٹا ثابت کرنے کے لئے تھا اور اس کا جھوٹا  
 کی بتائی ہوئی تاریخ کو نہیں مرے ::

## الجوار

قطع نظر اس بات کے کہ مرزا صاحب  
 ہوئے یا نہ، بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کے الہام  
 فتح (۲) زیادتی عمر، پس پیشگوئی میں ”غلبہ“، ہر  
 تک کہ مرزا صاحب کی عمر نہ بڑھے، فقد بر ::  
 یہ تو ہوا عبدالحکیم کے متعلق حصہ  
 کرنے کو عمر کا بڑھنا۔ سو اس کا جواب مرزائیوں

۱۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم نے پیشگوئی کی تھی کہ مرزا  
 عبدالحکیم میرے رو برو تباہ ہو گا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا صاحب نے  
 فصل پیشگوئی آگے آتی ہے ۱۲۔

## سولہویں غلط پیشگوئی

### وہی عمر مرزا

مرزا صاحب نے ایک فارسی قصیدہ سے اپنی چٹائی ثابت کرنے کو ایک - شعر -

”تا چہل سال اے برادر من دور آں شہسوار می بینم“ کی شرح یہ کی کہ :-

”یعنی اس روز سے جو وہ امام ملیم ہو کر اپنے تئیں ظاہر کرے گا چالیس برس

تک زندگی بسر کرے گا۔ اب واضح رہے کہ یہ عاجز اپنی عمر کے چالیسویں

برس میں دعوت حق کے لئے بالہام خاص مامور کیا گیا اور بشارت دی گئی

کہ اتنی برس یا اس کے قریب تیری عمر ہے۔ سو اس الہام سے چالیس برس

تک دعوت ثابت ہوتی ہے جن میں سے دس برس کامل گزر بھی گئے،“

(ص ۱۳ شہادۃ العلیسین ص ۲) (ج ۳ ص ۷۳ ج ۴)

معلوم ہوا کہ اس شعر کی رو سے جسے مرزا صاحب نے شاہ نعمت اللہ ولی کا ظاہر کیا

ہے مرزا صاحب کو بعد سن بعثت کے چالیس سال تک ضرور ہی جینا چاہئے تھا کیونکہ یہ

ایک ”ولی اللہ کی پیشگوئی“ ہے جس کی تصدیق ایک ”نبی اللہ“ کر رہا ہے۔ اور اسے

اپنی صداقت پر دلیل گردان رہا ہے۔ اس تحریر سے یہ بھی ثابت ہوا کہ مرزا صاحب ان

طور کے لکھتے وقت تک دس سال گزار چکے اور تیس سال باقی تھے۔ بہت خوب یہ تحریر

ماہ جون ۱۸۹۲ء کی ہے جیسا کہ اس رسالہ کے سرورق (ٹائٹل پیج) کے صفحہ

اندرونی پر تاریخ ثبت ہے۔ اب ۱۸۹۲ء میں ۳۰ جمع کر دیں۔ تو ۱۹۲۲ء بنتے ہیں

یعنی مرزا صاحب کو حسب پیشگوئی، ”شاہ نعمت اللہ ولی“، ۱۹۲۲ء تک زندہ رہنا چاہیئے

تھا۔ حالانکہ آپ ۱۹۰۸ء میں مر گئے ::

نتیجہ صاف ہے کہ نہ تو یہ قصیدہ حضرت شاہ نعمت اللہ ولی کا ہے اور نہ ہی

مرزا صاحب حسب قول و تشریح خود صادق صحیح موعود ہیں۔ آہ :-

☆ رسالت قادیانی کی رسالت ☆ بطالت ہے، جہالت ہے، ضلالت



عمر ۱۹۰۸ء میں ۶۸ یا ۶۹ سال بنتی ہے ::

(۵) حکیم نور الدین صاحب بھیروی اپنی کتاب ”نور الدین“ کے صفحہ ۱۷۰ء، لکھتے ہیں :-

”سن پیدائش حضرت صاحب مسیح موعود مہدی مسعود ۱۸۳۹ء“

(۶) اخبار پیغام صلح مورخہ ۲۱ جولائی ۱۹۲۳ء میں ہے :-

”اس فرقہ (احمدیہ) کے بانی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہیں، قادیان تحصیل بنالہ ضلع گورداسپور پنجاب میں ایک گاؤں ہے آپ ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوئے۔“

(۷) کتاب ”منظور الہی“ صفحہ نمبر ۲۴۱ پر لکھا ہے :-

۱۶ مئی ۱۹۰۱ء حضرت مسیح موعود کا بیان جو آپ نے عدالت گورداسپور میں بطور گواہ مدعا علیہ مرزا نظام الدین کے مقدمہ بند کرنے راستہ شارع عام جو مسجد کو جاتا تھا حسب ذیل دیا :-

”اللہ تعالیٰ حاضر ہے میں سچ کہوں گا میری عمر ساٹھ ۶۰ سال کے قریب ہے۔“

مئی ۱۹۰۱ء میں مرزا صاحب کی عمر ساٹھ سال کے قریب تھی۔ پس مئی ۱۹۰۸ء میں آپ کی عمر ۶۷-۶۸ سال ہوئی۔

نوٹ۔ ان تحریروں سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب قادیانی ۳۰-۱۸۳۹

میں پیدا ہوئے تھے مگر مرزا صاحب اپنی کتاب (ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۹۷) ج ۲ ص ۲۵۹، ۲۱، تذکرہ ص ۳۹۰ پر یوں رقم طراز ہیں۔

”اور جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدے کے متعلق ہیں وہ تو ۴۷/۷ چوتھ

اور ۸۶/۷ چھپاسی کے اندر اندر عمر کی تعیین کرتے ہیں،“

ناظرین! نتیجہ صاف ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کی عمر ۴۷/۷ سال سے کم ہوئی ہے۔ لہذا مرزا صاحب کا زب ٹھہرے ۔

مرزا غلام احمد نے اپنی کتاب (پیشہ معرفت کے ص ۲۲۲) ج ۲ ص ۲۲۳) پکھا ہے۔

”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی

اس پر اعتبار نہیں رہتا۔،،

سستر

۱

۱۸۹۳ء میں امرتسر

پر مباحثہ ہوا جو پندرہ دن  
حامل ”آسمانی تحائف، علوی  
مرزا) پنچ م، ۶، ۳ بج ۳ بج سے اپنے  
پیشگوئی کی کہ :-

”آج رات جو مجھ پر کہ  
اہتال سے جناب الہی  
تیرے ہیں تو اس نے  
سے جو فریق عدا جھو  
عاجز انسان کو خدا بنا رہا  
ایک مہینہ لیکر یعنی ۱۵  
گی بشرطیکہ حق کی طرف  
مانتا ہے، اس کی عزت  
اس پیشگوئی کی مزید  
”میں اقرار کرتا ہوں  
نزدیک جھوٹ پر ہے  
۱۸۹۳ء) سے ہزاروں  
کے لئے تیار ہوں، حج  
میں رسا ڈال دیا جاوے  
ہوں، اللہ جل شانہ کی

کرے گا، ضرور کرے گا، زمین و آسمان ٹل جائیں پر اسکی باتیں نہ ٹلیں گی:۔  
 اب میں ڈپٹی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ نشان پورا ہو گیا تو کیا یہ  
 سب آپ کے منشاء کے موافق خدا کی پیشگوئی ٹھہری گی یا نہ۔ اور رسول اللہ  
 ﷺ کے سچے نبی ہونے کے بارے میں جن کو اندرونہ بائبل میں دجال  
 کے لفظ سے آپ نامزد کرتے ہیں، محکم دلیل ہو جائیگی یا نہیں۔ اگر میں  
 جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور  
 لعینوں سے زیادہ مجھے مجھتی قرار دو،،

(جنگ مقدس تقریر مرزا صفحہ ۱۸۹۳ء ص ۲۹۳ تا ۲۹۴)

الفاظ مذکورہ بالا صاف ہیں کہ ڈپٹی عبداللہ آتھم ۵ جون ۱۸۹۳ء سے؛  
 ماہ (۵ ستمبر ۱۸۹۳ء) تک بصورت الوہیت مسیح کے نہ چھوڑنے اور سچے خدا  
 ماننے کے فوت ہو جائے گا۔ اگر نہ ہو تو مرزا صاحب ایسے اور ویسے، چونکہ مرزا  
 صاحب یہ پیشگوئی کرنے میں مفتی علی اللہ تھے اس لئے یہ پوری نہ ہوئی اور ”مسٹر عبداللہ  
 بیچ گیا،“ (ص ۲۰۷ انوار اسلام مفسرہ مرزا) ص ۲۰۲ ج ۱۹۰۲ء انصاف و دیانت تو یہ تھی کہ مرزا  
 صاحب اس پیشگوئی کے غلط نکلنے کی صورت میں اپنی مقرر کی ہوئی سزا نہ سہی کم از کم ندا  
 اور غلطی کا ہی اقرار کرتے مگر مرزا اور دیانت شتان ما بینہما آپ نے نہایت  
 انصافی سے کام لے کر انتہائی درجہ کے بودے جو بات سے اپنی پیشگوئی کی صداقت  
 اصرار کیا اور مندرجہ ذیل عذرات بیان کئے:-

## عذر اول

”ہمارے الہام میں فریق کا لفظ ہے کیوں صرف عبداللہ آتھم کے و؛

محدود کیا جاتا ہے،“ (ص ۲۰۷ انوار اسلام) ص ۲۰۲ ج ۱۹۰۲ء

اس تاویل سے جو مقصود مرزا صاحب کا تھا اسے (ص ۱۸ انوار اسلام) ص ۸  
 پر یوں لکھا ہے کہ ”اس عرصہ میں پادری رائٹ مر گیا جس کی موت سے ڈاکٹر  
 کلارک (جو اس مباحثہ میں نہ صرف عیسائیوں کا پریزیڈنٹ تھا بلکہ ایک دن کام



بھی اس نے کیا تھا۔ ناقل) اور اس کے دوستوں کو سخت

## جواب

۱- مرزا صاحب نے ڈاکٹر مارٹن کلاک کے بہادر ضلع گورداسپور کے سامنے اس معاملے کو بایں الفاظ: ”عبداللہ آتھم کی درخواست پر پیشگوئی صرف ا متعلقین مباحث کی بابت پیشگوئی تھی“ (ص ۳۷ کتاب البریت مع

”اسی طرح ایک اور جگہ مرزا صاحب نے لکھا۔ ابتدا سے ہمارا علم یہی تھا کہ اس پیشگوئی کا مصدر ہمارا نیت میں کبھی کوئی اور نہ تھا۔ ہاں دوسروں پر کہیں نہیں لکھا کہ جیسا عبداللہ آتھم اس پیشگوئی میں بھی شریک ہیں۔ اس لئے ہماری پوری اور اس طرف رہی اور اب تک اسی کو اصل مصدر، پیشگوئی (ص ۶۰ کتاب

معاملہ صاف ہو گیا کہ مرزا صاحب کا انوار الالہ۔ پیشگوئی میں لیٹینا محض دفع الوقتی کے لئے کذب بیانی تھی (۲) اگر ایک طرف مارٹن کلاک کا دوسرے

دنوں میں مرزا صاحب کے مقرب اور انحصار حواری مرگیا (ملاحظہ ہو ص ۷۱ انوار الاسلام) ”پس عوض مع

## عذر دوم از مرزا صاحب

”آتھم کی موت کی پیشگوئی ہماری ذاتی رائے لفظ ہے اور پیشگوئی کے دنوں میں عبداللہ آتھم کا ذرہ بھی اس کا ہوا یہ ہے۔“ (مشہد ص ۷۲، انوار الاسلام وغیرہ) جہن ص ۲

## الجواب

اللہ اکبر۔ بھائیو! مرزا صاحب کی پیشگوئی کے الفاظ پر نظر ڈالو کہ کس ق ہے اور اس کے بعد اس تحریر کو پڑھو کہ کس قدر کمزوری، عاجزی اور بے بسی کا مظاہرہ رہی ہے۔ آہ! پندرہ ماہ تک تو برابر انتظار تھا کہ آج مرایا کھلے، مگر جب اس کو معزکام بھی نہ ہوا اور میعاد گزری تو جھٹ سے مرزا صاحب پر حقیقت کھل گئی کہ موت والی تشریح صرف خیال تھا۔

اچھا صاحب! اگر ہادیہ کے لفظ سے الہام میں موت مراد نہ تھی تو صاحب نے یہ کیسے لکھا کہ :-

الف۔ ”الہامی عبارت میں شرعی طور پر عذاب موت آنے کا وعدہ تھا“  
(صفحہ ۲، انوار الاسلام) طبع ص

ب۔ ”آہتمم نے رجوع کا حصہ لیا جس حصے اس کے وعدہ موت اور کامل طور کے ہادیہ میں تاخیر ڈال دی،“

(ص ۲، انوار الاسلام) طبع ص ۱۹۳، ج ۲۲

ج۔ ”نفس پیشگوئی تو اس کی موت تھی،“ (ص ۱۸۷، حقیقۃ الوحی)  
کیوں جناب! یہ ”موت کا وعدہ“، ”نفس پیشگوئی موت“، یہ کس کی طرف تھے؟ انصاف!

یہ تو ہوا موت والی تشریح کا ذر! اب سینے آہتمم کی رجوع اور خوف کا  
الجواب:

مرزا صاحب کا یہ مباحثہ اسلام و عیسائیت کی صداقت پر تھا جس کو آخر ان الفاظ میں ختم کیا کہ:

”جو فریق عدا جھوٹ اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ ۱۵ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جاویگا،“

ان سے جو ظاہر ہوتا ہے وہ ہر دانا بلکہ معمولی دماغ والا انسان بھی سمجھ سکتا۔ جب تک مسٹر آہتمم ”جھوٹے خدا یعنی اعتقاد الوہیت مسیح“، کو نہ چھوڑے گا

معبود خالق السموت والارض وما بينه  
 کے منہ میں چلے جائیں گے۔ اسی مضمون کو مرزا  
 یوں ادا کیا ہے:-

(۱) ”پیشگوئی میں یہ بیان تھا کہ فریقین میں جو

جھوٹا ہے وہ مرگے گا، (ملخص ص ۶ ر کشتی نوح) پونج م

(۲) ”پیشگوئی میں صاف شرط موجود تھی کہ اگر

ترک استقامت کے آثار نہیں پائے جائیں گے

سے رجوع الی الحق ثابت نہیں ہوگا۔ تو صرف ا

اندر فوت ہوں گے، (ص ۱۳ ر انجام آتھم) پونج م

(۳) وان یسلمن یسلم والا فمیت

(۴)

یعنی اگر وہ اسلام لائے گا تو بچے گا ورنہ مر جا

کے الفاظ پڑھے۔ ڈپٹی صاحب کا بیان اخبار و فادار ۱۵

”مرزا صاحب کہتے ہیں کہ آتھم نے دل میں ا

نہیں مرا، ان کو اختیار ہے جو چاہیں کہیں اس کو

کریں کون روک سکتا ہے مرزا صاحب بھی یہی لگا

کے کون اس کو روکتا ہے۔ (ص ۱۳ ر عباد احمدی:-

دل سے اور ظاہر پہلے بھی عیسائی تھا اور ا

۶۸ سال سے زیادہ ہے اور جو کوئی چاہے

سو سال کے اندر اندر اس وقت کے جو با

مر جاویں گے، (منقول از کلمہ فضل رحمانی) پونج م

اس خط میں مسٹر آتھم نے صرف کسی قسم کے

مریم رضی اللہ عنہا کی ایک حدیث اور مرزا صاحب کی آئندہ گول

ہے یعنی مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ اگرچہ آتھم میرا

خدا اس کو نہیں چھوڑے گا وغیرہ یہ سب ڈھکوسلے اب

کو تو مرنا ہے ::

بہر حال مسٹر آتھم رجوع سے انکاری ہے اس خط پر کیا موقوف ہے؟ صاحب نے آتھم کے انکاری بیانات کو اپنے (اشہدات الاعلیٰ تین ہزار ص ۱۳) مجموعہ ص ۶۶، ۶۷ وغیرہ میں نقل کیا ہے۔ پس ان ظاہری اور صاف بیانات کے ہوتے یہ کہنا کہ وہ دل سے ڈر گیا تھا سوائے ڈھٹائی کے اور کچھ نہیں۔ ماسوائے بفرض مان بھی لیا جائے کہ آتھم دل میں مسلمان تھا تو کبھی یہ ایمان اس کو پیشگوئی کے سے بچا نہیں سکتا کیونکہ اگر مرزا صاحب کے الہامات سچے ہیں تو ان سے ثابت کہ یہ پیشگوئی ہونے سے پیشتر بھی آتھم دل میں عیسائیت کا منکر تھا اور جان صداقت کو چھپاتا تھا۔

چنانچہ مرزا صاحب کے الہام میں مسٹر آتھم کے متعلق یہ الفاظ ہیں:  
 ”جو فریق عمداً جھوٹ اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجزانسان کو خدا بنا رہا ہے،، (جگ مقدس) ص ۲۹۲، ۲۹۳  
 صاف واضح ہے کہ آتھم پہلے بھی اسلامی صداقت کا قائل تھا اور عمداً پر جما بیٹھا تھا، احمدی دوستو! کیا کہتے ہو؟ ع

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

## مرزا صاحب کی ایک عجیب چالاکی

جب مرزا صاحب نے دیکھا کہ آتھم علی الاعلان میری تکذیب پر کہتا ہے تو یہ چال چلی کہ اگر آتھم دل میں ہماری پیش گوئی سے نہیں ڈرا تو قسم کھا۔ اس کو ایک ہزار دو ہزار، بلکہ چار ہزار تک انعام دینے کو تیار ہیں۔

اس میں ایک بڑا ازخفی تھا وہ یہ کہ مرزا صاحب جانتے تھے کہ عیسائیوں مذہب میں قسم کھانی شرعاً ممنوع ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب کشتی نوح صفحہ ۲۷، ۲۸ پر لکھتے ہیں:-

” (اے مسلمانوں!) قرآن تمہیں انجیل کی طرز  
 اس لئے مرزا صاحب نے قسم کا مطالبہ  
 دیں گے دیکھ لو ہماری بات سچی نکلی۔ آتھم عیسائیہ  
 مذہب میں قسم ممنوع ہے مگر اس نے اٹھالی ہے۔  
 اگر اس نے قسم نہ کھائی جیسا کہ یقین  
 بھی ”پوں بارہ“ میں ہم خوب شور مچائیں گے  
 وہ جھوٹا ہے تبھی تو قسم نہیں کھاتا:۔

## دوسری چا

اس قسم کے معاملہ میں مرزا صاحب کی  
 ہی روپیہ ادا کر کے اپنی کذب گوئی کا اقرار کر  
 رہے تھے:

”اے عبد اللہ آتھم قسم کھالے پھر اگر ایک  
 لوگ ہمارا نام رکھیں سب سچ ہوگا، (ص ۷۰)  
 بھائیو لیہ ہے اصلی راز قسم دینے کا۔ مظل  
 مل جائے اور موجودہ ذلت اور رسوائی کا سیاہ د  
 سال کے بعد کا معاملہ۔ سو کون جنے کون مر  
 جائے اور آتھم مر جائے۔ یہ بھی نہ ہوا تو سال بڑ  
 جا سکتی ہیں۔

ادھر آتھم بھی ایک جہاں دیدہ سردگرہ  
 آنے والا تھا۔ اس نے صاف کہہ دیا کہ:-

”قریب ستر برس کے تو میری عمر ہے۔ ا  
 کیا جناب کے خوبی فرشتوں کو پہلے موقع  
 سال اور طلب ہوتی ہے، (مکتوب آتھم)

نمبر جلد ۱۶ ص ۱۱۲ تا ۱۱۳) اس چال میں بھی مرزا صاحب کو ناکامی ہوئی::

### عذر

آہقہم کے دل میں ڈر جانے کا یہ ثبوت ہے کہ اس نے پیشگوئی سننے کے اسلام کے خلاف لکھنا چھوڑ دیا۔ یہی اس کا رجوع ہے::

### الجواب

آہقہم پہلے کب ہمیشہ اسلام کے خلاف لکھا کرتا تھا۔ مرزا صاحب کی شہ موجود ہے کہ:-

”مسز عبد اللہ آہقہم صاحب عیسائیوں میں سے شریف اور سلیم المزاج ہیں،، (ص ۲۶۰ سرہ چشم آریہ) طبع ص ۳۱۰، ج ۲

علاوہ اس کے یہ بھی جھوٹ ہے کہ اس نے پیشگوئی کے بعد اسلام خلاف ”ایک لسطر،، نہیں لکھی۔ اس مباحثہ کے بعد مسز آہقہم نے ”خلاصہ مباحثات“ کیا جس میں برابر اس نے اسلام اور مرزا صاحب کے خلاف حسب اعتقاد اعتراض کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو ص ۲/۴ بلکہ صفحات آخر میں تو اس نے کھلم کھلا صاحب کو ”دھیر یہ اور متحن ایمان،، یعنی ”جھوٹا نبی،، لکھا ہے::

### عذر

آہقہم نے عین جلسہ مباحثہ میں نبی ﷺ کے حق میں سخت لفظ کہنے رجوع کیا تھا۔ پس یہ بھی اس کا رجوع تھا۔

### الجواب

اگر اس نے اسی دن رجوع کر لیا تھا تو پھر پندرہ ماہ والی پیشگوئی کیوں رکھی گئی۔ کیوں نہ کہہ دیا کہ بس تم نے رجوع کر لیا ہے اب پیشگوئی منسوخ ہے۔ پندرہ ماہ تک انتظار کیا اور میعاد گزرنے کے بعد طرح طرح کے حیلے بہانوں۔

۱ ص ۱۵، انوار الاسلام:: (طبع ص ۱۶، ج ۹)

اوپر مذکور ہو چکے ہیں ”جان چھڑا۔  
لفظ سے رجوع کیا تھا۔ رجوع نہیں  
تھا کہ :-

”میں نے آنجناب کی شان

افسوس مرزا صاحب سل  
مگر انہیں اتنا بھی پتہ نہیں کہ رجوع  
بالآخر ہم اس پیشگوئی۔  
خود لکھا تھا کہ :-

”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں  
ہر ایک سزا اٹھانے کو تیار ہوں  
میرے گلے میں رسہ ڈال  
سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں  
قرار دو، (جنگ مقدس، تہذیب  
احمدی بھائیو! کلمات بالائے  
ہوئے ہیں ان پر ایمان کیوں

**اٹھارو**

مولوی محمد حسین

مرزا صاحب نے ایک  
متعلق بھی کر رکھی تھی کہ :-

”ہم اس کے ایمان سے نا  
کی وحی خبر دے رہی ہے  
حسین کا مقصوم ظاہر کرو

نہیں کرے گا اور خدا کے ہاتھوں سے زندہ کیا جاوے گا اور خدا قادر ہے اور شد کا زمانہ آئے گا اور گنہ بخش دیا جائیگا پس پاکیزگی اور طہارت کا پانی اسے پلائیں گے اور نسیم صبا خوشبو لائے گی اور معطر کر دے گی۔ میرا کلام سچا ہے میرے خدا کا قول ہے۔ جو شخص تم میں سے زندہ رہے گا دیکھ لے گا۔

(سنہ ۱۵۱۰ھ، ۱۱۵۰ھ، ۱۱۵۱ھ، ۱۱۵۲ھ)

الفاظ مرقومہ بالا سے صاف عیاں ہے کہ ولوی محمد حسین صاحب بٹالوی ایک دن ضرور مرزا صاحب پر ایمان لائیں گے۔ حالانکہ یہ پیشگوئی قطعاً بالکل غلط

## عذر

مرزائی کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے اپنی کتاب استفتا کے صفحہ لکھا ہے کہ :-

”معلوم نہیں کہ وہ ایمان (محمد حسین کا) فرعون کی طرح ہو گا یا پرہیزگار لوگوں کی طرح“

## الجواب

یہ تحریر ۱۸۹۶ء کی ہے۔ بیشک اس وقت مرزا صاحب نے اس پیشگوئی میں ڈالا تھا مگر اس کے بعد جبکہ انہوں نے صاف اور واضح الفاظ میں ”بو اللہ“ تعین کر دی ہے کہ محمد حسین کا ایمان سعید لوگوں کی طرح ہو گا۔ جیسا کہ او عبارت جو ۱۹۰۳ء کی ہے میں موجود ہے تو اب ایک سابقہ مردودہ تحریر کو پیش کر فریب دینا بعید از شرافت ہے ::

## انیسویں غلط پیشگوئی

### زلزلۃ الساعة

۴۔ اپریل ۱۹۰۵ء کے قیامت خیز زلزلہ کے بعد مرزا صاحب نے یہاں ہوئے کہ ممکن ہے اس قہری رومیں اور بھی کوئی زلزلہ آجائے الہام پر الہام گھڑنے شر



کئے چنانچہ ۸ اپریل ۱۹۵۷ء کو استہار دیا :-

”آج رات کے تین بجے کے قریب خدا تازہ نشان کا دھکہ۔ زلزلۃ الساعۃ خدا اس نشان کا ایک دھکہ لگے گا وہ قیامت کا زلزلہ سے مراد زلزلہ ہے یا کوئی اور شدید کو قیامت کہہ سکیں اور مجھے علم نہیں دیا گیا علم نہیں کہ وہ چند دن یا چند ہفتوں تک مہینوں یا چند سال کے بعد ظاہر فرمائے گا۔  
 (”الانذار، در تلخ رسالت جلد ۱۰ ص ۸۰۷)  
 ناظرین کرام! ملاحظہ ہو کہ مرزا صاحبہ نبی اللہ وغیرہ ہوں، خدا کے نبی کا ہر قول و فعل شرم اور نہایت ہی مکروہ اور نفرت انگیز چالوں بھی ہزار گنا زیادہ ہیروں پھیروں سے آ شرم! شرم! شرم!!!

اس کے بعد ۱۳ اپریل ۱۹۵۷ء کو: ”میں قادیان کے بازار میں گاڑی پر سوار کوئی نقصان اس زلزلہ سے نہیں ہوا“  
 (تلخیص ص ۳۹۹، سالہ ”مکاشفات، مرزا اس کے بعد مرزا صاحب نے ۱۵/۱۰/۱۳۰۷ھ ص ۱۵۲ تا ۱۵۳، ۲۱۰ ج ۲، تذکرہ ص ۵۳۰) اک نشان ہے آئیو الا آج سے کچھ دن جس سے گردش کھا سیکے دیہات شہر دا آئیگا قہر خدا اک برہنہ سے

تاریخ امروزہ ۱۵ اپریل ۱۹۵۷ء، ج ۱

یک بیک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائینگے  
 کیا بشر اور کیا شجر او ر حجر اور کیا بحار  
 اک جھپک میں یہ زمیں ہو جائیگی زیر  
 نالیاں خوں کی چلیں گی جیسے آب ر  
 رات جو رکھتے تھے پو شاک برنگ یا سمن  
 صبح کردیگی انہیں مثل درختان چنار  
 ہوش اڑ جائینگے انسان کے پرندونکے  
 بھولیں گے نغموں کو اپنے سب کبوتر اور  
 ہر مسافر پر وہ ساعت سخت ہے اور وہ گھڑی  
 راہ کو بھولے ہونگے مست و بے خود راہ دار  
 خون سے مردوں کے کوہستان کے آب  
 سرخ ہو جائیں گے جیسے ہو شراب  
 مضحل ہو جائینگے اس خوف سے سب جن دانس  
 زار بھی ہو گا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار  
 اک نمونہ قہر کا ہوگا وہ ربانی  
 آسماں حملے کرے گا کھینچ کر اپنی  
 ہاں انہ کر جلدی سے انکار اسے سفید ناشناس  
 اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار  
 وحی حق کی بات ہے ہو کر رہیگی بے  
 کچھ دنوں کر صبر ہو کر متقی اور :  
 مرقومہ بالا اشعار سے ظاہر ہے کہ عنقریب ایک ایسا زلزلہ آئیگا جس  
 دیہات بلکہ جنگل و دیرانے چکرا جائیں گے۔ بشر و شجر۔ حجر و بحر جنبش میر

یہ زلزلہ کوئی ایسا نہیں ہو گا  
 میں یہ زمین ہو جائے گی زیر و  
 گا جس سے انسان تو انسان کہ  
 جائیگی غیر ذی عقل ہستیوں  
 ننگے۔ یہ تو اس مخلوق کا ذکر ہے  
 مخلوق پر بھی پہنچے گا جسے انسان  
 سے مضحکہ ہوگی وغیرہ:

باوجود ان صریح تصریح

اختیار کر کے لکھا:-

”خدا تعالیٰ کی وحی میر

نمونہ قیامت ہو گا بلکہ

سورۃ اِذَا زُلْزِلَتْ

تک اس زلزلہ کے لہ

ہے یہ معمولی زلزلہ نہ

دکھلا دے ان

آہ! قادیانی ”حضرت م

لے رہے ہیں دعوتی ب

میں اما الزماں ہوں،،

رکھتی ہیں یعنی غیب ک

کہ چاکہ سوا گھوڑے

اسی طرح ازالہ اوہام میں

”جن پیشگوئیوں کو مخ

طرح کی روشنی و ہدایت

توجہ کر کے ان کا انکشا

مگر حالت یہ ہے کہ باوجودیکہ ”خدا کی وحی میں بار بار زلزلہ کا ذکر ہے۔“ پھر بھی مرزا جی کو ایمان نہیں۔ خدا کی وحی ہو تو ایمان ہو۔ یہاں تو خدا پر ہی ایمان نہیں سب الہامات اپنے نفس کی ایجاد ہیں پھر ان پر ایمان کیسے ہو، آگے سینے اس کے بعد مورخہ ۲۱ اپریل کو مرزا صاحب نے پھر ایک اشتہار دیا:

”۱۹۰۵ء کو پھر خدا تعالیٰ نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی جو نمونہ قیامت اور ہوش ربا ہو گا۔ چونکہ دو مرتبہ مکرر طور پر اس عظیم مطلق نے اس آئندہ واقع پر مجھے مطلع فرمایا ہے اس لئے میں یقین رکھتا ہوں کہ عظیم الشان حادثہ جو محشر کے حادثہ کو یاد دلا ریگا دور نہیں خدا تعالیٰ نے چاہا ہے کہ اب دوسرا نشان دکھادے تا ماننے والوں پر اس کا رحم ہو تا وہ لوگ جو کئی منزلوں کے نیچے سوتے ہیں وہ کی اور جگہ ڈیرے لگائیں،“ (خص اشتہار مرزا مورخہ ۲۱ اپریل ۱۹۰۵ء موسمہ النداء من وحی السماء مندرجہ ریو جلد ۴ نمبر ۶)

ص ۲۳۸) (مجموعہ اشتہارات ص ۵۳۵، ج ۳)

اس عبارت میں تو بلا کسی تاویل و احتمال کے صاف صاف زلزلے کا ذکر ہے وہ اس طرح کہ لوگ گھروں سے نکل کر آسمان کے تیغے ڈیرے لگائیں مطلب یہ کہ زلزلہ آیا کہ آیا۔ چنانچہ مرزا صاحب جن کا دعویٰ ہے کہ میرا قول فعل خدا کے حکم سے ہے جیسا کہ ہم لکھ آئے ہیں فرماتے ہیں کہ ”وہ حادثہ دور نہیں، اس پر مزید شہادت یہ کہ خود مرزا صاحب نے بمعہ اہل و عیال مکان چھوڑ کر باغ میں جا ڈیرا لگایا۔ چنانچہ ۲۹ اپریل ۱۹۰۵ء کے اشتہار میں تھا۔“

”آج ۲۹ اپریل ۱۹۰۵ء کو پھر خدا تعالیٰ نے مجھے دوسری مرتبہ کے زلزلہ شدیدہ کی نسبت اطلاع دی ہے۔ یہ بات آسمان پر قرار پا چکی ہے کہ ایک شدید آفت سخت تباہی ڈالنے والی دنیا پر آوے گی جس کا نام خدا تعالیٰ نے بار بار زلزلہ رکھا ہے۔ میں نہیں جانتا کہ وہ قریب ہے یا کچھ دنوں کے بعد اس کو ظاہر فرماوے گا مگر بار بار خبر دینے سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ بہت دور نہیں (حضور آپ کا تو دعویٰ ہے کہ میری اپنی ہستی، کچھ نہیں میں خدا

کے ہاتھ میں کھڑکی کی طرح ہوں۔ مفہوم ص  
 ۱۵۴۴ ۱۵۴۴ یہاں کیا بات ہے کہ آپ مہینہ  
 ، مگر اصلیت آپ کو معلوم نہیں ہوتی۔ ناقلاً  
 کی خاص وحی ہے جو لوگ شائع کر رہے ہیں  
 نہیں ہے، وہ جھوٹے ہیں، بالکل سچ ہے کہ وہ  
 ہے جو پہلے کسی آنکھ نے نہیں دیکھا اور نہ کسی  
 گزرا۔ غالباً صبح کا وقت ہو گا یا کچھ حصہ رات  
 اس کے قریب ہے۔، (ریویو جلد ۳ ص ۲۴۲) ۲۴۲  
 برادران! ملاحظہ فرمائیے کہ نصرۃ الحق کے  
 رکھتے تھے پوشاک برنگ یاسمن۔ صبح کر دیگی انہیں  
 سے صبح کے پہلے پہلے آیرگا۔ مگر اس اشتہار میں اور  
 اس کے قریب،، بہر حال تحریر ہذا شاید ہے کہ اس  
 آنے والا ہے۔ اس کے بعد ۲۲ مئی ۱۹۰۵ کو  
 لائق توجہ گورنمنٹ:-

”مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے خبر ملی کہ ایک  
 قیامت کا نمونہ ہو گا۔ میں اس بات کی طرف  
 اپنے فضل و کرم سے اس گھڑی کو ٹال ڈالے  
 طور پر بقید تاریخ اور روز اور وقت اس آ  
 فرما دے کیونکہ وہ ہر ایک بات پر قادر ہے،  
 سے نیسے باغ میں لگے ہوئے ہیں۔ میں واپس  
 مجھے معلوم نہیں کہ وقت کب آنے والا ہے؛  
 نصیحت کی کہ جس کی قدرت ہو اسے ضرور  
 باہر جنگل میں رہے (حاشیہ میں لکھا ہے) اس  
 نہیں کیونکہ خدا تعالیٰ نے کوئی تاریخ میرے  
 گونیوں میں یہی سنت اللہ کی ہے چنانچہ انجیل

زلزلے آویں گے مگر تاریخ مقرر نہیں مجھے اب تک قطعی طور پر یہ بھی معلوم نہیں کہ اس زلزلہ سے درحقیقت ظاہری زلزلہ مراد ہے یا کوئی اور شدید آفت ہے جو زلزلہ کا رنگ اپنے اندر رکھتی ہے، اس خوف کو لازم سمجھ کر میں خیموں میں گزارہ کرتا ہوں۔ ایک ہزار روپیہ کے قریب خرچ ہو چکا ہے۔ اس قدر خرچ کون اٹھا سکتا ہے بجز اس کے کہ سچے دل سے آنے والے حادثہ پر یقین رکھتا ہے مجھے بعد میں زلزلہ کی نسبت یہ بھی الہام ہوا تھا۔ ”پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔“ اجتہادی طور پر خیال گزرتا ہے کہ ظاہر الفاظ وحی کے چاہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی بہار کے ایام میں پوری ہوگی۔“ (ریویو جلد ۴ ص ۳۴۳) ﴿مجموعہ اشہارات ص ۵۳۹ ج ۳﴾

اس جگہ پھر وہی چالاکی اختیار کی ہے کہ ایک طرف زلزلہ کی بار بار دوسری طرف احتمال و اہمال بہر حال جو کچھ ہو اس زلزلہ ”یا کوئی اور آفت شدیدہ جلد نازل و وارد ہونے پر مرزا صاحب کو یقین تھا۔ جو بہ تمام و کمال جھوٹا، خب و بھی ثابت ہوا۔ آخر انتظار بسیار کے بعد مرزا صاحب اپنا سانس لے کر چیخے قادیان میں آگئے اور غریب و محنتی مریدوں سے بطور چندہ اکٹھا کیا ہوا ہزار روپیہ قریب روپیہ مفت میں خیموں وغیرہ پر برباد ہوا۔ آگے ملاحظہ ہو (ضمیمہ نمبر ۵۱ ص ۲۱۵) ﴿خ ص ۲۵۸، ج ۲، تذکرہ ص ۵۳۰﴾ کے حاشیہ پر لکھا ہے:-

”خدا تعالیٰ کا ایک الہام یہ بھی ہے کہ پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زلزلہ موعودہ کے وقت بہار کے دن ہوں گے اور جیسا کہ بعض الہامات سے سمجھا جاتا غالباً صبح کا وقت ہو گا یا اس کے قریب اور غالباً وہ وقت نزدیک ہے جب کہ وہ پیشگوئی ظہور میں آجائے اور ممکن ہے کہ خدا اس میں کچھ تاخیر ڈال دے، (اس تاخیر کی زمین اسی صفحہ کے متن میں یہ کی گئی ہے) ”بار بار وحی الہی نے مجھے، اطلاع دی ہے کہ

ایمان خرمین کرام ایہ وہی مرزا صاحب ہیں جنہوں نے (ضمیمہ انجیل) حاشیہ ص ۲۱۵ ج ۲) ﴿خ ص ۲۵۸، ج ۲﴾ ان پیشگوئیوں کو بایں الفاظ رد کیا تھا کہ ”اس درمانہ انسان کی پیشگوئیاں کیا ہیں تمہیں کہ زلزلے آئیں گے زلزلے نہیں آتے ان دنوں پر خدا کی سنت جنہوں نے ایسی پیشگوئیاں اس کی خدا کی پر دلیل ختم ہیں۔ مگر دیکھئے کہ اپنے مطلب کو (اسی انجیل کی پیشگوئیوں سے استدلال کر رہے ہیں۔ آء انشرم ۱۴۱)۔

وہ پیشگوئی میری زندگی میں اور  
کے لئے ظہور میں آئے گی۔ اگر  
زیادہ سے زیادہ سولہ سال میں ضر  
آجائے۔،

بالنصاف و باخدا ناظرین! دیکھا  
تھا کہ زلزلہ آیا کہ آیا حتیٰ کہ مریدوں  
باہر ڈیرے لگاؤ اور خود بھی مہینہ بھر بار  
زیادہ سولہ سال کی تاخیر ہے۔

بھائیو! کیا آپ نے آج تک  
میں مغالطہ اور دھوکہ کو ہی دین و ایمان  
حضرت مرزا صاحب، ان سے بھی بڑھ  
بہر حال اس تحریر میں اتنا تو۔  
گئی ہے (شکریہ) اب سوال یہ ہو گا کہ ای  
میں کب آیا؟ اس کا جواب مرزائی یہ  
اس کے جواب میں ہم اپنے ناظرین  
حاضر و ناظر سمجھ کر گواہی دیں کہ کیا زلزلہ عظیم  
میں بھی ہے؟ کسی کو یاد ہے؟ ہرگز نہیں  
”جو پہلے زلزلہ سے بھی بڑھ چڑھ  
داانے والا جو نہ کسی آنکھ نے اس۔  
میں بھی نہ گزرا ہو، کہاں وہ زلزلہ  
جنوں کو بخیر و بد دے۔ مندروں،  
جس میں اتنے آدمی مرین کہ ند  
پس ہمارے ناظرین خود اندا

راست گو اور ایماندار ہیں! اوہو میں دور چلا گیا۔ ساری دنیا بھی گواہی دیدے تب؟  
مرزائی ایمان نہ لائیں گے مجھے تو لازم ہے کہ خود مرزا صاحب کی تحریر سے دکھاؤ  
۲۸ فروری ۱۹۰۶ء والا زلزلہ بہت ہی معمولی تھا، احمدی دوستو! سنو اور کان  
پر دے کھول کر بے ایمانی۔ ضد و تعصب کو چھوڑ کر سنو! مرزا صاحب راقم ہیں:-

”وحی الہی سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ زلزلے آئینے اور پہلے چار کسی  
قدر ہلکے اور خفیف ہونگے اور دنیا ان کو معمولی سمجھے گی۔ پھر پانچواں زلزلہ  
قیامت کا نمونہ ہوگا کہ لوگوں کو سودائی اور دیوانہ کر دے گا یہاں تک وہ  
تمنا کریں گے کہ اس دن سے پہلے مر جاتے اب یاد رہے کہ اس وقت  
تک جو ۲۶ جولائی ۱۹۰۶ء ہے اس ملک میں تین زلزلے آچکے ہیں یعنی  
۲۸ فروری ۱۹۰۶ء اور ۲۰ مئی ۱۹۰۶ء اور ۲۱ جولائی ۱۹۰۶ء مگر غالباً خدا  
کے نزدیک یہ زلزلوں میں داخل نہیں کیوں کہ بہت ہی خفیف ہیں“

الخ (حاشیہ ص ۹۳ ھیۃ الوسی) (بخ ص ۹۶ ج ۲۲، در حاشیہ)

ظاہر ہے کہ ۲۸ فروری ۱۹۰۶ء والا زلزلہ وہ زلزلہ نہیں جو قیامت کا نمونہ  
تھا۔ خلاصہ یہ کہ مرزا صاحب کی یہ پیشگوئیاں بھی غلط ہوئیں۔

## مرزائی عذر

اس زلزلہ والی پیشگوئی پر مرزائی ایک عذر یہ کرتے ہیں کہ ۱۹۰۶ء میں مر  
صاحب کو یہ الہاماً بتایا گیا تھا کہ وہ زلزلہ تاخیر میں پڑ گیا۔ لہذا زندگی میں نہ آتا تھا  
اعتراض نہیں۔

## الجواب

تاخیر والا الہام مجمل ہے اس میں کہیں مذکور نہیں کہ بعد زندگی کے آئے

آج کل جو ۱۵ جنوری ۱۹۳۳ء کو ایک زلزلہ ملک بہار میں آچکا ہے۔ مرزائی صاحبان اب اس کو  
پیشگوئی کا اصداق ظاہر کرتے ہیں حالانکہ ان تحریرات میں صاف ذکر ہے کہ وہ زلزلہ مرزائی زندگی میں آئیگا۔ اگر  
سے زیادہ تاخیر ہوگی تو ”سولہ سال تک“ لہذا بہار اور کوئٹہ کے زلزلے اس پیشگوئی سے مراد لینا محض جہالت اور  
تمہی کی دلیل ہے۔ ۱۹۲۱ء کے بعد کے زلزلے ہرگز ہرگز اس ”پیشگوئی“ اور ”الہام“ کے تحت نہیں آسکتے۔ ۱۲:۰



بخلاف اس کے ہم جو تحریرات مرزا نقل کر آ  
سے بتایا گیا ہے کہ وہ ”زندگی میں آئیگا۔ بڑا  
سے زیادہ نہیں۔ پس یہ عذر سراسر غلط ہے۔  
پیشگوئیوں کے متعلق مرزا سیور

معیار اور اخبار انبیاء پر ۶  
(از تفہیمات ربانیہ مصنفہ مولوی اللہ دتہ)

### معیار او

”پیشگوئی کی غرض ایمان پیدا کرنا۔  
بِالْغَيْبِ کا مصداق ہو۔ کوئی پیشگوئی ایسے  
بِالْغَيْبِ سے باہر لے جائے۔ نہ ہی کسی کا حق  
متعلق ایسا مطالبہ کرے۔

### الجوار

آیت يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ سے  
ہے۔ غیب سے مراد ذاتِ الہی، عالم برزخ  
مرزا صاحب خود راقم ہیں:-

”يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ متقی وہ ہیں جو  
ہیں“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۳۲) ج ۲ ص ۱۳۵، ج ۲  
علاوہ ازیں غیب سے مراد پیشگوئی نہ  
بھی دال ہیں:-

(۱) ”پیشگوئی سے صرف یہ مقصود ہوتا۔  
دلیل کام آسکے لیکن جب ایک پیشگوئی

وجہ سے۔ ناقلاً (دلیل کی محتاج ہے تو کس کام کی؟) (ص ۱۲۱) پیشگوئی

میں تو وہ امور پیش کرنے چاہئیں جن کو کھلے کھلے طور پر دنیا دیکھ سکے۔

(تحدہ گولڑہ ص ۱۲۱، ص ۱۲۳، اول) (بخاری ص ۳۰، ج ۱، ص ۱۶)

پس جن پیشگوئیوں کو خود مرزا صاحب نے بطور دلیل صداقت مخالفین کے سامنے

پیش کیا ہے ان کے متعلق یہ معیار مقرر کرنا مرزائیت کی انتہائی کمزوری کا ثبوت دینا ہے۔

## معیار دوم

”وعدہ ہو یا وعید ہر دو قسم کی پیشگوئیاں مرکزی نقطہ ایمان پیدا کرنے کے گرد

چکر لگاتی ہیں۔ یہ غرض پوری ہو جائے تو وعید کا ٹل جانا ہی سنت الہی ہے۔“

## الجواب

ہمارا بھی اس پر صاف ہے کہ جو پیشگوئی وعید کی مشروط بہ ایمان ہو اگر مگر ایمان

لے آئے تو پیشگوئی ٹل نہیں جاتی بلکہ پوری ہو جاتی ہے،

## معیار سوم

”انذاری پیشگوئیاں سب کی سب شرط توبہ کے ساتھ مشروط ہوتی ہیں۔“

## جواب

ہر ایک انذاری کی پیشگوئی مشروط نہیں ہوتی۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں:-

”گو بظاہر کوئی پیشگوئی شرط سے خالی ہو مگر پوشیدہ طور پر ارادہ الہی میں

مشروط ہوتی ہیں۔ بجز ایسے الہام کے جس میں ظاہر کیا جائے کہ اس کے

ساتھ شرط نہیں۔ ایسی صورت میں وہ قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے اور تقدیر

میرم قرار پاتا ہے، (ص ۱۰۵، ایشیاء انجام آختم) (بخاری ص ۱۰، ج ۱) ۱۱۰

اس سے ظاہر ہے کہ تقدیر میرم میں شرط نہیں ہوتی۔ یہ مرزا صاحب کا

مذہب ہے جو مرزائیوں پر حجت ہے۔ باقی رہیں دیگر پیشگوئیاں جن میں تقدیر میرم کا

ذکر نہ بھی ہو ان کے متعلق بھی جب تک خود ملہم کی تصریح نہ ہو کہ یہ توبہ سے ٹل

سکتی ہیں۔ ان کا بالفاظِ طاہر پورا نہ ہونا  
گو وہ درپردہ مشروط ہی کیوں نہ ہو اور ایسا  
پیش کی جاسکتی۔ دیکھئے بخاری شریف کتاب  
موت کے بارے میں ہے۔ اس میں ثقہ  
پیشگوئی کی عظمت سے ڈرنے کے بھی ہ

معیا

”پیشگوئی یا امرِ غیب کا ظہور سے

مشا

آنحضرت ﷺ کو دکھایا گیا  
کچھوروں کے باغ ہوں گے آپ کا خیا  
مدینہ ثابت ہوا۔

جو

پیش روئی کو پیش گوئی کہنا آپ  
نے اس میں غلطی نہیں کھائی جتنا کچھ اس  
سمجھتا تھا۔ کون کہتا ہے کہ نبی ﷺ نے  
باغوں والی زمین سے مراد یمامہ نہ تھی،  
ذکر کہاں ہے؟

آپ کا دعویٰ یہ ہے کہ ”پیشگو  
ہے کہ مدینہ کا ذکر پیشگوئی میں نہیں تھا  
اللعجب:-

حضرات! یمامہ اور حجر میں بھی

میں کوئی تعین نہ کی گئی تھی اس لئے حضور نے اس کا اظہار کسی پر نہیں کیا  
مرزا صاحب راقم ہیں:-

”جب تک خدا تعالیٰ نے خاص طور پر تمام مراتب کی پیشگوئی کے آپ  
پر نہ کھولے تب تک آپ نے اس کی کسی خاص شق کا کبھی دعویٰ نہ کیا“

(ازالہ وہام ص ۳۰۶ ط ۱۶۷-۲ ط ۱۰)

اس کے بعد جب حضور علیہ السلام مدینہ تشریف لے گئے اور اللہ تعالیٰ  
آپ پر کھول دیا کہ باغوں والی زمین یہ ہے۔ تب حضور نے اس کو لوگوں پر  
(بخاری باب ہجرۃ النبی واصحابہ الی المدینہ جلد ۲ ص ۲۰۴)

بخلاف اس کے تم مرزا صاحب کی جن جھوٹی پیشگوئیوں کی مدافعت  
اعتراض کرتے ہو وہ ایسی ہیں کہ بقول مرزا صاحب خدا فرماتا ہے کہ اے مرزا  
”تجھ سے پوچھتے ہیں کہ یہ کیا بات سچ ہے؟ (کہ محمدی بیگم تمہاری آسمانی  
منکوہ ہے) کہہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم یہ سچ ہے اور تم اس بات کو  
دفع میں آنے سے نہیں روک سکتے ہم نے خود اس سے تیرا نکاح  
باندھ دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلا نہیں سکتا“

(فیصلہ آسمانی ص ۴۰) ط ۵۰

## دوسری مثال

جو اس مدعا پر پیش کی جاتی ہے وہ مرزا صاحب کے الفاظ میں یہ ہے:  
”بخاری مسلم میں درج ہے کہ آنحضرت کی بیویوں سے پہلے وہ فوت ہوگی جس  
کے لمبے ہاتھ ہونگے۔ انہوں (یعنی صحابہ کرام) نے (بعد وفات نبی ﷺ کے)  
زیںب کی وفات کے وقت یقین کر لیا کہ یہ پیشگوئی پوری ہوگئی حالانکہ یہ بات  
اجماعی طور پر تسلیم ہو چکی تھی کہ سوڈہ کے لمبے ہاتھ ہیں۔ وہی پہلے فوت ہوگی  
آنحضرت نے ہاتھوں کو ناپتے دیکھ کر بھی منع نہیں فرمایا۔ ثابت ہوا کہ اصل  
حقیقت آنحضرت ﷺ کو کبھی معلوم نہ تھی“

(طس ازالہ وہام ص ۳۲۷-۳۲۸ ط ۲۹۶-۲۹۷ ط ۹۵-۹۶)

## الجواب

پہلا اور ڈبل جھوٹ تو مرزا صاحب نے،  
 سن کر بیویوں نے آپ کے روبرو ہاتھ ناپنا شروع کر کے  
 خدا کی قسم یہ رسول اللہ صلعم پر افترا ہے۔  
 دروغ بے ثبوت لَعْنَتُهُ اللَّهُ عَلَى الْكَاذِبِينَ :  
 دوسرا جھوٹ یہ بولا ہے کہ ام المؤمنین  
 اجماعی طور پر تسلیم کیا گیا تھا حالانکہ سوائے چند اہل  
 خیال نہ تھا۔ آنحضرت صلعم کی ازواج مطہرات کا  
 ورنہ اس بارے میں ان سے بھی کوئی شہادت لفظی  
 تیسرا جھوٹ مرزا صاحب نے یہ بولا ہے  
 لہجے ہاتھ کے ہیں حالانکہ ”لہجے ہاتھ“ تشبیہ یا جزم  
 حدیث میں ”یَدًا“ کا لفظ ہے جو واحد کا صیغہ۔  
 محاورہ ہے کہ جب کسی انسان کے متعلق ایک ”لم  
 مذکور واقعی لجانہ ہو) تو اس سے سخاوت، کرم بخشش  
 وغیرہ مراد ہوتی ہے۔

قرآن پاک سے مثال سنو: اَبِيْدِه مَلِكُ  
 بادشاہی ہے تمام پہنچائی۔ اب آئیے الفاظ اَطْوَلُ  
 کی زبان سے سنیں۔

”در اصل لہجے ہاتھوں سے مراد سخاوت تھی  
 پس رسول کریم ﷺ کی پیشگوئی یہی تھی

۱۔ مرزا صاحب چونکہ عربی ادب اور لغت سے بے بہرہ تھے  
 اصولِ ضلوع سے نہ جس کے معنی سخاوت وغیرہ کے ہیں اور طول سے

جو زیادہ سخی ہے۔ چنانچہ وہی ہوا جو آپ نے فرمایا تھا۔ صدق رسول اللہ ﷺ باقی رہا کہ بیویوں نے از خود لمبے ہاتھ سے مراد ظاہری ہاتھ لئے تھے سوان ہے جو وحی الہی نہیں تھا۔ بحث طلب بات یہ ہے کہ نبی پیشگوئی کے وقوع۔ کوئی غلط مفہوم قائم کر سکتا ہے جس کی بعد میں جا کر تردید ہو جائے اور وہ الفاظ ما خلاف ہو یا نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ انبیاء پیشگوئی کا جو مفہوم متعین کرتے ہیں۔ اہم کے عین مطابق ہوتا ہے لیکن مرزا صاحب کی پیشگوئیاں اس قبیل کی نہیں مزید برآں مرزا صاحب کی تحدیدانہ پیشگوئیاں بھی پوری نہیں ہوئیں جو نے اپنی صداقت میں پیش کیں اور جن کے الفاظ جہاں تک واضح ہونے کا تعلق کسی تاویل کے مستعمل نہیں ::

## تیسری مثال

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے سَارِيكُمْ آيَاتِي فَتَعْرِفُونَهَا میں تم کو اپنے دکھاؤں گا۔ تب تم (بعد دیکھنے کے) ان کو پہچان سکو گے اس آیت سے بھی ظاہر کہ قبل ظہور پیشگوئی کی پوری معرفت نہیں ہو کرتی ::

## الجواب

آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں اپنی نشانیاں دکھائے گا۔ جو لوگے اور واقع ہو جانے کے بعد ان نشانیوں کے تم اسلام کی صداقت کے ہو جاؤ گے۔ جیسے قیامت کے متعلق فرمایا :-

كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ اس کے یہ نہیں کہ تمہیں جو اس وقت بتایا جا رہا ہے اس کا تمہیں علم نہیں اگر معنی یہ ہوں تو پچ بتایا کیا گیا؟ مقصد یہ ہے کہ وقوع میں تمہیں شک ہے۔ جب ان نشانوں کو واقع ہوئے دیکھ لو گے تو تمہیں خود بخود یقین ہو جائے گا۔

چو

آنحضرتؐ کی پیشگوئی۔ حر  
نبویؐ) جب حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ

اس پیشگوئی کا پتہ نہیں دیا  
بیداری۔ اگر روایت صحیح اور واقعہ خو  
جانتا ہے:-

”خوابیں تعبیر طلب ہوتی ہیں  
سے مراد موت، کئی مرتبہ  
ہے، اس کی تعبیر زیادہ عمر ہو  
(م)

ہاں اگر خواب میں خدا کا  
تعبیر متعین الفاظ میں کر دے جو پ  
اعتراض ہے۔ مثلاً مرزا صاحب۔  
سنائے اور انہیں لوگوں کے روبر  
ثابت ہوئے::

۲۔ اگر یہ روایت صحیح  
میںدہوں سے مراد ”انسان“ ہو  
بکریاں ذبح ہوں گی، جس کے  
اور اس کا داماد سلطان محمد، لیتے رہے  
مگر جب پیشگوئی صرف

عبداللطیف اور اسکے شاگرد عبدالرحمن،، کی موت پر لگا دیا

(ص ۲۰۷، تذکرہ شہادتین) ماہ ص ۲۰، ج ۲۰

۳۔ اگر یہ روایت صحیح ہے اور بیداری کا الہام ہے جس سے مراد حضرت زبیر کی شہادت ہے تو کون کہہ سکتا ہے کہ نبی صلعم نے اس سے ضرور نظاہری مینڈھا سمجھا تھا۔

## پانچویں مثال

مرزائی یہ دیتے ہیں کہ آنحضرت کو خواب میں جناب عائشہ صدیقہؓ کی تصویر دکھائی گئی کہ یہ آپ کی بیوی ہے۔ اس پر آپ نے فرمایا ” اِنَّ يَكُنْ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ يُفَضِّلُهُ اِگر یہ خواب خدا کی طرف سے ہے تو وہ اسے پورا کر دے گا، معلوم ہوا کہ نبی صلعم کو بھی اس پیشگوئی کی حقیقت پہلے پہل معلوم نہ تھی (مولوی القادری تاور الفضل ۰۰۰۰ نومبر ۳۲ء)

## الجواب

یہ کہاں لکھا ہے کہ مجھے معلوم نہیں اس کے کیا معنی ہیں؟

معنی معلوم ہوتے ہوئے کہا یہ ہے کہ اگر یہ خواب خدا کی طرف سے ہے تو پورا ہو کر رہے گا۔ معلوم ہوا کہ پیشگوئی کے معنی معلوم تھے۔ باقی رہا یہ امر کہ پھر ” اگر،، کا لفظ کیوں استعمال کیا جو شک پر دلالت کرتا ہے،، تو جواب ہے کہ بفرض محال ” اگر،، کے معنی شک بھی ہوں۔ تو بھی اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ پیشگوئی کے معنوں میں کوئی شک تھا اگر ہے تو اس پیشگوئی کے خدا کی طرف سے ہونے میں ہے نہ کہ پیشگوئی کے معنوں میں مگر یاد رکھو ” ان،، کا لفظ ہمیشہ شک کے معنوں میں ہی استعمال نہیں ہوتا کبھی ” ان،، اس لئے آتا ہے کہ یقین دلایا جائے چونکہ دوسرا پہلو محال ہے، اس لئے جو پیش کیا گیا ہے، وہ درست ہے یعنی ” ان،، ” تشکیک،، کے لئے نہیں بلکہ تحقیق کے لئے بھی کبھی استعمال ہوتا ہے جیسے ہم کہتے ہیں اگر میں حق پر ہوں تو ضرور کامیابی ہوگی۔ یعنی چونکہ میں یقینی طور پر حق پر ہوں



اس لئے کامیابی بھی قطعی ہے۔ یا جیسے،، مسیح علیہ السلام نے فرمایا: **إِن كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ**، میں نے چونکہ (اللہ کے) علم میں ہے۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے۔ اب حدیث کا مطلب صاف ہے کہ چونکہ یہ خواب قطعی اور حتمی طور پر خدا کی طرف سے ہے اس لئے۔ فاندفع ما قبل۔

نوٹ: مرزا صاحب نے بھی اس واقعہ میں اللہ دتارنے بولا ہے ملاحظہ ہو۔ (ازالہ اوہام ص ۶۰)

## چھٹی مثال

مرزائی یہ دیتے ہیں کہ نوح علیہ السلام بچاؤں گا اور خدا کے نزدیک ان کا بیٹا اہل کے لفظ میں معلوم نہ کر سکے۔

## الجواب

حضرت نوح کے اہل کو بچانے کا وعدہ نہ تھا ایمان داروں سے مخصوص تھا۔ سینے حکم ہو اور ظالم کفار (حضرت نوح کا بیٹا بھی کافر تھا)۔ ایک چیز کا جوڑا جوڑا آشتی میں سوار کر لے وَأَهْلِكَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ مگر اپنے اہل میں سے کافروں کو ظالموں کو شامل نہیں) وَمَنْ آمَنَ أَوْ جَاءَ بِإِيمَانٍ سِوَى ذَلِكَ لَا يَمْلِكُ لِشَيْءٍ مِنَ الْقَوْلِ سُلْطَانًا بِشَيْءٍ ”سورۃ ہود در کو ع ۲۴“

صاف ظاہر ہے کہ بیٹے کو بچانے کا وعدہ نہ

سوال۔ باوجود معلوم ہونے کے بیٹے کو کشتی پر چڑھنے کو کہا؟

جواب۔ مومنوں کو بچانے کا وعدہ تھا اور حضرت نوحؑ بیٹے کو ایمان لانے کی ترغیب دیتے تھے يَا بَنِيَّ اُزْكَبْ مَعَنَا وَلَا تَكُنْ مَعَ الْكَافِرِينَ اے بیٹے کافروں میں سے مت ہو (ایمان لا) اور ہمارے ساتھ سورہو جا، مگر اے نہ ماننا تھا نہ مانا:

سوال۔ جب وہ اہل میں داخل نہ تھا تو پھر کیوں کہا کہ خدایا تیرا وعدہ میرے اہل بچانے کا ہے اور میرا بیٹا میرے اہل میں ہے اس سے معلوم ہوا کہ نوحؑ بیٹے کو وعدہ میں داخل سمجھتے تھے:

جواب۔ حضرت نوحؑ کی دونوں باتیں سچ ہیں جو نتیجہ نکالا جاتا ہے وہ غلط ہے حضرت نوحؑ علیہ السلام کہتے ہیں خدایا تیرا وعدہ میرے اہل کو بچانے کا ہے (سچ) جانتے ہیں کہ یہ اس وعدہ سے بوجہ کافر ہونے کے خارج ہے اس لئے یہ نہیں کہتے کہ تیرا وعدہ اس کو بھی بچانے کا ہے بطرز دیگر اپنے پوری جذبات ظاہر کرتے ہوئے سچ بولتے ہیں کہ مالک الملک یہ بیٹا ہونے کی وجہ سے میرے اہل میں تو ضرور داخل ہے (یہ بھی سچ) اے جناب بحث اس میں نہیں کہ حضرت نوحؑ کا اہل تھا یا نہیں بحث یہ ہے کہ حضرت نوحؑ اسے وعدہ میں الٰہی شام جانے تھے یا نہیں سو قرآن شاید ہے کہ حضرت نوحؑ وعدہ الٰہی میں بیٹے کو داخل نہ جانتے تھے کیوں کہ اس بارے میں صریح وحی الٰہی ہو چکی تھی وَلَا تَخَاطِبُنَا فَمَنْ الظَّالِمُ اِنَّهُمْ اَمْعَرَفُوْنَ۔ ظالم ضرور بلاک کئے جائیں گے سوال۔ جب حکم یہ تھا تو پھر حضرت نوحؑ نے کافر بیٹے کے بارے میں خدا سے خطاب کیوں کیا؟

۱۔ احمدیہ پاکستان بک کا مصنف لکھتا ہے "ظوفان سلاطین فریضہ آیہ اور حضرت نوحؑ کا بیٹا جو ظالم تھا اور جس کے متعلق کلام اللہ میں سبق علیہ القول اس کو کشتی میں نہ بٹھانا" ص ۳۲

جواب۔ خدا رحم الراحمین۔ انسان ضعیف

کی فطری محبت مجبور کر رہی تھی

- یہاں تو بیٹے کا سوال ہے

بڑھ کر اپنی ”شان رحیمی“

ایڈیٹر بدر لکھتا ہے:-

”ہمارے مکرّم نواب محمد علی کاندھلوی

عرض کی گئی۔ حضرت رؤف الرحیم

سے آپ پر کھلا ”تقدیر مہرم“

والسلام نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ کا

زیادہ حزن طاری ہوا ہے اختیار

میں شفاعت کرتا ہوں۔ اس پر

پاؤں نہ (نازل ہوئی) اس جلالی و

پھر وحی ہوئی إِنَّكَ أَنْتَ الْعَدُوٌّ

صحت ترقی کرنے لگی،،، الخ

(البدر جلد ۱۲، ۳۲، ۳۳ منقول از آئینہ

صاحب نے بالاختصار حقیقۃ الوفاء

برادران! دیکھئے باوجودیکہ

مرزا صاحب باز نہیں آئے۔ دوسرا حیلہ

مایوس و مغمووم ہوئے تو ملہم صاحب تقہ

دی۔ واہ کیا ہی کہنے ہیں اس تلون مزاج

نہیں بلکہ بہ تمسک قرآن مجید یہ ہے:

”اس آیت کا مدعا تو یہ ہے کہ

(ص ۸، اشتہار انعامی تین برابر) ﴿﴾؟

اور (حقیقۃ الوحی ص ۱۶، ۱۷) ﴿﴾، م

”تقدیر مہرم ان لوگوں کی دعا۔

زبان ہے۔“

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت نوح علیہ السلام نے وحی سمجھنے میں قطعاً غلطی نہیں کی:

## ساتویں مثال

احمدیوں کی طرف سے یہ پیش کی جاتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت موبہو منکشف نہ تھی۔ چنانچہ ابن صیاد کے معاملہ میں حضور کو تردد عمر نے آنحضرت کے رو برو تم کھا کر کہا کہ ابن صیاد دجال ہے حضور نے اس پر پھرا

## الجواب

گو نبی صلعم نے بوجہ عدم انکشاف تام حضرت عمر کی قسم پر سکوت فرمایا ہے۔ آپ نے ہرگز دعویٰ نہیں کیا کہ ابن صیاد دجال ہے کیونکہ نبی قبل از انکشاف کی تعیین کا دعویٰ نہیں کرتا (ملاحظہ ہو ازالہ ص ۳۰۶، ۱، ۱۶، ۲، ۳، ۴)

## جواب

بحث اس وقت اس امر پر نہیں ہے کہ ملہم کو ایک ہی وقت میں ہر اکمال کا تمام و کمال حال معلوم ہو جاتا ہے یا نہیں۔ گفتگو اس بات پر ہے کہ قبل از رد مکمل حال معلوم ہوتا ہے یا تھوڑا لہذا آپ کی پیش کردہ مثال آپ ثابت نہیں کیونکہ گواہی میں حضور صلعم پر دجال کی کیفیت مجہلاً منکشف جب ابن صیاد کا معاملہ درپیش ہوا اور بعض صحابہ و شگ پڑا تو اللہ تعالیٰ نے کی جملہ تفصیلات آپ پر کھول دیں چنانچہ حضور نے دجال کی جائے خراسان (ترمذی عن ابی بکر صدیق) جائے قتل باب الہذ (جو بیت المقدس میں سے شخص ایک گاؤں ہے) (سنن ابی یوسف ص ۹۱، ۲۲۰، ۲۰۹، ۳۰۳) اس کا قائل ابن مریم (ص ۲۲۰، ۹۱، ۲۲۰، ۲۲۰) اور دجال (وقت خروج مسلمانوں سے

میں مشغول ہونے کے ساتویں سال میں)  
 كَانَ عَيْنُهُ طَافِيَةً (بخاری و مسلم مشکوٰۃ  
 وائیں آنکھ سے کانٹا۔ آنکھ میں ٹینٹ مکتو  
 مشکوٰۃ ص، ۴۷۳) پیشانی پر کافر لکھا ہوا  
 يَقُولُ إِنَّهَا الْجَنَّةُ هِيَ النَّارُ (بخاری و  
 جنت و دوزخ کی مثال جسے وہ جنت کہے گا وہ  
 بہت سے بالوں کا جوڑا کہے ہوئے) (مسلم در  
 العزى (مسلم در مشکوٰۃ ص ۴۷۳) گویا  
 الدَّجَالُ بَيْنَ يَهُودٍ أَصْفَهَانَ سَبِعُونَ  
 اصفہان کے ستر ہزار یہود دجال کے ساتھ ہوا  
 احادیث بالا شاہد ہیں کہ اس پیشگو  
 مخفی نہ تھی فیذا المطلوب ::

پس مرزائیوں کا یہ کہنا کہ ملہم پر قبل  
 قطعاً مغالطہ ہے کیونکہ بقول مرزا صاحب :-  
 ”تورات اور قرآن نے بڑا ثبوت نبو  
 ہے“

پس جو چیز نبوت کی سب سے بڑی  
 ہونا ناممکن ہے :-

”دلیل تو وہ ہوتی ہے جس کے مقدم  
 فریقین کو ماننے پڑیں، (ص ۱۰۱) شیخ الحدیث

۱۔ ”یہودی جی کی نسبت صحیح مسلم میں حدیث  
 ہو جائیں گے، (ص ۳۳) انوار الاسلام مرزا کا حدیث ص ۳۶،

## مرزائیوں کا پانچواں معیار

پانچواں معیار یہ ہے کہ وعید کے التوا کے لئے حقیقی اور کامل ایمان ہی لازمی نہیں۔ بلکہ بسا اوقات ناقص اور عارضی ایمان سے بھی التوا ہوا ہے اور ہو سکتا ہے (ص ۱۷۵ قہیمات ربانیہ) اس اصول کی تائید میں حقیقی ایمان سے عذاب کے التوا پر قوم یونس کا واقعہ اور عارضی ایمان سے التوا عذاب پر سورہ دخان کی آیت اور سورہ زخرف کی آیت پیش کی گئی ہے ::

### الجواب

حضرت یونسؑ نے عذاب کی کوئی پیشگوئی نہیں کی۔ بلکہ اللہ کی سنت بتائی تھی کہ جو قوم خدا کی نافرمانی کرتی ہے ہلاک ہو جاتی ہے دیکھو آیات، قطع نظر اس کے کہ حضرت یونسؑ نے کوئی پیشگوئی کی تھی یا ان کی قوم پر جو عذاب آنے والا تھا وہ محض ان کے کفر سرکشی اور طغیانی کے باعث تھا۔ ہم مانتے ہیں کہ جو پیشگوئی شرط ایمان سے مشروط ہوگی، ایمان لانے کے بعد اس کا بصورت شرط پورا ہونا ہی پیشگوئی کی صداقت ہے ::

باقی رہا عارضی ایمان سے پیشگوئی کاٹل جانا۔ یہ یقیناً غلط ہے، عذاب کی پیشگوئی تبھی کی جاتی ہے جب کہ ہر طور پر منکرین کو سمجھا جاتا ہے۔ وہ باز نہیں آتے پس عارضی ایمان سے عذاب کی پیشگوئی نہیں ٹلی اور نہ ہی کسی آیت وحدیث سے یہ ثابت ہے ہاں اگر خود پیشگوئی کنندہ قبل از وقت کہہ دے کہ محض عارضی ایمان سے بھی عذاب ہنالوں گا تو یہ بھی ہو سکتا ہے۔ پہل مثال جو سورہ زخرف کی پیش کی گئی ہے اس میں کسی ایسے عذاب کا ذکر نہیں جس کے متعلق پیشگوئی کی گئی تھی بلکہ وہ عذاب عام تھا جو ان کی بد اعمالیوں کی وجہ سے محض ان پر تمام حجت اور ان کی ہدایت کے لئے بطور نشان بھیجا گیا تھا۔ پس جو نبی وہ ہدایت کا اقرار کرتے عذاب اٹھالیا جاتا پھر اڑ جاتے تو پہلے سے سخت عذاب بھیجا جاتا۔ ملاحظہ ہو فرمان الہی فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا إِذْ هُمْ

مِنْهَا يَضْحَكُونَ جب موسیٰ،  
 نُزِيْنُهُمْ مِنْ آيَةِ الْاٰهِي اَكْ  
 دوسری سے بڑی وَاَخَذْنَا هُنَا  
 کو عذاب میں تاکہ وہ رجوع  
 بجائے موسیٰ کو سچائی سمجھنے۔  
 لَنَا رَبَّكَ بِمَا عَمِدَ عِنْدَكَ  
 عہد کر رکھا ہے کہ وہ تیری بات  
 کے اس نے تیری بات کو ہمار  
 عَنْهُمْ الْعَذَابِ اِذَا هُمْ يَنْكُتُ  
 جب اٹھالیا ہم نے وہ  
 اسی مضمون کو دوسری  
 کے نقصان میں مبتلا کیا شاید وہ  
 ہذہ یہ ہے ہمارے واسطے اگر  
 سرکشی کی کہ جو تولائے گا نشانی  
 پھر ہم نے بھیجان پر طوفان اور  
 وہ استکبار میں رہے جب ان پر  
 رب کو جیسا کہ سکھار کھا ہے تجھ  
 اب کی بار اٹھا دیا تو نے یہ عذاب  
 ایک وقت تک جو مقرر تھا تو بھ  
 آیات ہذا صاف مظہ  
 گوئی کی بنا پر نہیں تھے محض فرعو  
 لئے تھے۔ آخر جب ہر طرح ۱۱

فرمایا گیا قَالَ عَسَىٰ رَبُّكُمْ اَنْ يُهْلِكَ عَذُوْكُمْ وَتَسْتَخْلِفَكُمْ فِى الْاَرْضِ  
(سورہ اعراف ۱۵) فرمایا قریب ہے کہ تمہارا رب تمہارے دشمنوں کو ہلاک کرے  
ہمیں زمین کی حکومت بخش دے::

احمدی دوستو! دیکھو یہ پیشگوئی ہے عذاب کی اور وعدہ ہے بنی اسرائیل۔  
کیا اس میں کچھ تخلف ہوا؟ ہرگز نہیں۔ فرعونى غرق کئے گئے اور جناب موسیٰ عا  
السلام اس کی حکومت پر قابض ہوئے والحمد لله

دوسری مثال جو پیش کی گئی ہے۔ سورہ دخان سے اس میں کسی ایسے عذاب  
ذکر نہیں جو خدا نے نبی کریم کی صداقت پر بطور دلیل پیشگوئی کی ہے۔ بلکہ وہ بھی محض  
بد اعمالی کی بنا پر ہے جو عارضی ہے چنانچہ الفاظ اَنَا كَا شَفُؤَا الْعَذَابِ قَلِيْلًا اِنَّكَ  
عَائِدُوْنَ (سورہ دخان ۱۰) ”ہم عذاب تو ضرور کچھ عرصہ کے لئے مال دیں گے۔“  
یہ غلط ہے کہ تم مومن ہی رہو گے“ اس پر دلیل ہیں (صفحہ ۵۷۷ تہمت رابع)

ناظرین کرام! چونکہ خدارحیم و کریم ہے۔ اس لئے اس کی رحمت کا تقاضا  
ہے کہ اپنے بھولے ہوئے بندوں کو سمجھانے کے لئے معمولی معمولی سرزنش کرے  
نہی وہ جھکیں ان پر برکات کی بارش نازل فرمائے یہ بات دیگر ہے کہ بد قسمت انسان ق  
نہ کرے اور دن بدن شوخی میں بڑھ کر خود ہلاکت کا سامان مہیا کر لے۔ پس ان عذابوں  
جو محض وقتی اور عارضی بطور نشان ہدایت آتے ہیں اٹھادیا جانا خدا کی شان کے منافی نہیں  
بلکہ عین مناسب ہے بخلاف اس کے اگر خدا تعالیٰ بطور پیشگوئی عذاب کی خبر دیدے تو  
کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ قوم میں ہدایت کی کوئی صلاحیت باقی نہیں رہی اور آئندہ کبھی  
رجوع نہ کریں گے۔ اس لئے عذاب آنا چاہئے، نہ خدا عالم الغیب نہیں رہتا۔

## مرزا میوں کا چھٹا معیار

توبہ و رجوع سے عین عذاب بھی ٹل جاتا ہے::



## الجوار

اگر معین عذاب کی پیشگوئی میں توبہ جانا ضروری ہے۔ لیکن اگر کوئی اور شرط ہے تو

## پہلی مش

اس بارے میں احمدی مولوی صاحب

پیشگوئی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جس کا جواب

یونس علیہ السلام نے کوئی پیشگوئی کی بھی ہے

آیت لَمَّا اٰمَنُوْا كَشَفْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ

آئے ہم نے عذاب اٹھادیا:

## دوسری م

مرزائی مولوی صاحب نے تفسیر رو

نے مسیح کو ایک دھوبی کی موت کی خبر دی۔

نے تین روٹیاں صدقہ کر دی تھیں اس لئے م

## الجوار

اول تو ہم روح البیان کے مصنف

لکھنے سے ہزار ہا سال پہلے کا واقعہ تسلیم کیا جا

اس نے یہ روایت کہاں سے لی ہے۔ قرآن۔

ہے کہ ہم اس پر اعتبار نہیں کرتے۔ سند پیش

۲۔ بفرض محال صحیح تسلیم کیا جائے تو

آشف کے معنی کھولنے اور دور کرنے کے ہیں۔ آیت کے الفاظ سے تو  
سے بنایا گیا جیسے کشف عن وجهہ الحجاب کے معنی آفتاب اٹھا۔

سے ٹل گئی ہے“ دلیل ہے اس بات کی کہ پیشگوئی مشروط تھی خیرات وغیرہ۔ چونکہ تملوگ اس روایت کو مانتے ہو اس لئے یہ تم پر حجت ہے مگر یاد رکھو پیشگوئی کوئی خدا کا نبی اپنی صداقت پر پیش کرتا ہے اس میں اگر شرط مذکور نہ ہو اظہار الفاظ پوری نہ نکلے تو دلیل تو کجا الناس کے غیر صادق ہونے پر دلیل ہو سکتی۔

## مرزائیوں کا ساتواں معیار

بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ جس شخص کے حق میں پیشگوئی ہوتی ہے کے حق میں پوری نہیں ہوتی ہے بلکہ اس کے بیٹے یا خلیفہ کے ہاتھوں پوری ہوتی۔

## جواب

جو پیشگوئی جس کے حق میں ہے اس کی ذات پر پوری ہونی چاہئے نہیں ایک فریبی، کیا وہ پیشگوئیاں کرتا پھرے اور بصورت کاذب نکلنے کے یہی ڈھکا پیش کرے کہ کیا ہو امیرے ہاتھوں پوری نہیں ہوئی۔ میری اولاد پر پوری ہو جائے گی۔ ایسی صورت میں دجال و کذاب اور صادق و راست گو میں فرق اٹھ جاتا ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ پیش گوئی کرنے والا قبل از وقت خود ہی تشریح کر دے کہ یہ پیٹا میری ذات سے مخصوص نہیں ہے بلکہ میرے جانشینوں کے ہاتھوں پوری ہو اس صورت میں اگر وہ اس کی ذات پر پوری ہو جائے یا جانشینوں کے ہاتھوں پورا ہو۔ دونوں صورتوں میں وہ کاذب تصور ہوگا۔ ضرور ہے کہ اس کے کہے ہو اس کے جانشینوں کے ہاتھوں پوری ہو۔ اسے ذہن نشین کر کے اپنی پیش کردہ کاجواب سنو!

مثال اول۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں سورہا تھا کہ زمین کے خزانوں کی چابیاں دی گئیں۔ ابو ہریرہ (صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کہتے کہ رسول پاکؐ تو تشریف لے گئے اب تم اے صحابہ ان خزانوں کو جمع کرتے ہو!

## الجواب

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ فر  
خواب اے صحابہ کی جماعت تم پر پورا ہو رہا ہے  
اس کا یہی مطلب بیان فرمایا تھا اس کی مزید تفصیلاً  
زبان مبارک سے ارشاد فرمایا ہوا ہے کہ اے صحا  
وَأَرْضِ الرُّومِ وَأَرْضِ حَمِيرٍ قَبِيلٍ وَمَنْ  
ذَوَاتِ الْقُرُونِ فَقَالَ وَاللَّهِ يَفْتَحُهَا اللَّهُ  
اور روم حمیر کے ملکوں پر اللہ تمہیں قابض کرے  
کون طاقت رکھتا ہے کہ روم جیسے ذی شان وسط  
اللہ کی قسم تم ضرور اس پر مسلط ہو گے اور اس کے

اسی طرح کنز العمال جلد ۶ میں ہے کہ  
میں نے روم و کسریٰ کے ملکوں کو دیکھا اور جبراً  
قابض و تصرف ہوگی۔

”بخاری شریف کی ایک اور روایت  
لَتَنْفِقَنَّ كُنُوزَ هُمَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ کی قسم جس  
ہے تم کسریٰ و قیصر کے خزانوں کو اپنے ہاتھوں  
تمام حدیثوں کی تائید ”مسلم“ کی مندرجہ ذیل  
مِنَ الْمُسْلِمِينَ (مسلم) یعنی ”ایک گروہ اہل  
ان احادیث صحیحہ سے صاف عیاں ہے کہ یہ پیٹ  
مرزا یو! اگر تم میں ہمت ہے تو رسول اللہ کی اس  
دوسری مثال۔ مرزائی یہ دیتے ہیں

ہاتھوں میں سونے کے نگلن (خواب میں) دیکھے ان کو آپ نے پھوہ اور حضور نے اس سے دو کذاب مدعیان نبوت مراد لئے ان میں۔ کذاب آپ کے پاس آیا تو آپ نے اسے فرمایا لَنْ اُذْبِرْتَ لِيَحْقَرَ نے دین حق سے انحراف کیا اللہ تعالیٰ تجھ کو تباہ کر دیگا اور میرا خیال ہے جس کے متعلق میں نے روایا دیکھی ہے پھر سونے کے نگلنوں کی رو درج ہے گویا سیلہ کی ہلاکت اس روایا کے مطابق آنحضرت کے ہاتھ تھی لیکن وہ خلافت صدیقیہ میں ہلاک ہوا (قیممات ربانیہ ص ۵۷۳

## الجواب

اس روایت میں ایک لفظ ہی ایسا ہے جو اس اعتراض کی تخریب دیتا ہے اسی لئے مرزائی خاں نے اس کا ترجمہ غلط کر کے مرزائیوں کی آڈالی ہے حضور علیہ السلام نے تو صاف فرمایا تھا لَنْ اُذْبِرْتَ لِيَحْقَرَ تو میرے بعد زندہ رہا (اور ضرور زندہ رہے گا) تو اللہ تعالیٰ تجھے تباہ چنانچہ اس پیشگوئی کے مطابق وہ کم بخت تباہ و برباد کیا گیا:

مرزائی معترض نے لفظ لَنْ اُذْبِرْتَ کا ترجمہ ”بے ایمانی“ اگر تو نے دین حق سے انحراف کیا ان رے تیرا ظلم:

ہمارا ترجمہ تو شاید مرزائی بوجہ متعصب و مقلد مرزا ہونے خود مرزاکے قلم سے اس کی تصدیق و تصحیح کر دیتے ہیں بغور ملاحظہ فرمائیے۔  
مسئلہ کذاب نے مبالغہ کیا ہی نہ تھا آنحضرت ﷺ نے صرف اتنا فرمایا کہ اگر تو میرے بعد زندہ رہا تو ہلاک کیا جائیگا (اخبار الحکم ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۷ء)

## تیسری مثال

تاریخ نمیس سے پیش کی گئی کہ حضرت نے اسید کو بحالت اسلام ماکا والی دیکھا مگر وہ کفر کی حالت میں مر گیا:

تاریخ خمیس کی ہر با۔

نبی کی ساری پیشگو  
تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے نبی ہو  
تیری زندگی میں پورے کر دیر

اس آیت کا ترجمہ:  
ہو سکتا ہے،، اس سے بھی بڑھ  
”صادق“ ہونے کے بھی خدا  
”ہو سکتا“ ہے خدا کو سب قسم کی  
ہے کہ خدا جو اپنے رسولوں سے  
ہے یا نہ پورا کرنا۔ سنو! اللہ نے  
درسله الاية ہرگز ہرگز گمان نہ  
کرے (سورۃ ابراہیم)

مختصر یہ کہ آیت کا م  
مخالفوں کی نسبت ہمارے وعد  
کچھ تجھے دکھادیں اور اس بات

پس یہاں قدرت کا  
گو نہیں ہے۔ تعالیٰ اللہ ع  
دوسری مثال یہ پیش

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (مومن آل فرعون نے کہا) اِنَّ يٰك كٰذِبًا فَعَلَيْهِ  
كذبه وَاِنَّ يٰك صٰدِقًا يٰصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يٰعِدْكُمْ، یعنی اگر  
یہ نبی (موسیٰ علیہ السلام) جھوٹا ہے تو جھوٹ بولنے کا عذاب اس پر  
نازل ہوگا اگر سچا ہے تو بعض عذاب جن کا وہ وعدہ دیتا ہے تم پر وارد  
ہو جائیں گے اب دیکھو خدا نے بعض کا لفظ استعمال کیا نہ کل کا جس کے  
یہ معنی ہیں کہ جس قدر عذاب کی پیشگوئیاں اس نبی نے کی ہیں ان میں سے  
بعض تو ضرور پوری ہوں گی گو بعض معرض التوائیں رہ جائیں گی،،

(ص ۱۳۱ ترجمہ تہذیب النواہی ::) (بخ ص ۶۷)

## الجواب

انبیاء کرام بشیر و نذیر ہوتے ہیں ان کے وعدے دو اقسام پر مشتمل ہو۔  
دنیاوی عذاب و ثواب اور اخروی گرفت و نجات ظاہر ہے کہ دنیاوی عا  
آخرت کا عذاب دنیا کا ثواب و آخرت کی نجات کا مجموعہ مواعد کا بعض حصہ  
مومن آل فرعون بھی یہی کہتا ہے کہ اگر یہ موسیٰ علیہ السلام کاذب ہے تو وہ  
کی گردن پر لیکن اگر صادق ہے تو یقیناً جو وعدے وہ دیتا ہے ان میں سے بعض  
دنیاوی آخرت کے عذاب و ثواب پر مبنی ہیں ضرور تمہیں پہنچیں گے۔ ایمان لا  
تو دین و دنیا کی راحت و آسائش، انکار کرو گے تو دنیا میں مصائب آخرت میں  
کی رہائش نصیب ہوگی ::

بتلائیے اس میں کہاں ہے کہ نبیوں کی جو پیشگوئیاں دنیا کے عذاب  
تحدی پیش کی جاتی ہیں ان میں سے بعض پوری ہوں گی اور بعض نہ ہوں گی ما  
استغفر اللہ۔ اگر یہ ہو جائے کہ رسولوں کی پیشگوئیاں جو بقول مرزا ”از  
قرآن و توریت نبوت کا سب سے بڑا اور واحد ثبوت ہیں“ (ص ۱۳۱ استنباط) بخ ص ۶۷  
مٹ جائیں تو دنیا میں اندھیر مچ جائے اور صادق رسولوں اور کاذب دجالوں  
الامتیاز نہ رہنے کے علاوہ خدا کے کاذب الاقوال ہونے پر زندہ ثبوت ہو جا۔

نوا

بعض دفعہ ایسا ہو جاتا ہے  
 سمجھنے کے متعلق غلطی ہو جاتی ہے یا  
 بجائے دوسری قوم کے حق میں پورا ہو:

۱

خدا کا نبی اپنی ذات میں عالم  
 ہے اس کے سمجھنے میں ہرگز غلطی نہیں کر  
 تعالیٰ غلطی پر قائم نہیں رکھتا، (ص ۱۰۰)  
 قائم نہیں رکھا جاسکتا، (ص ۱۰۰) ضمیر نص  
 کے سمجھنے میں جو ”نبی کی صداقت کا معیار  
 کی غلطی نبی کی صداقت پر اثر انداز ہوتی  
 مہر

رسول مقبول صلی اللہ علیہ  
 روایا کو حدیبیہ والے سال کے لئے اندا  
 کھڑے ہوئے لیکن علم الہی میں اس۔

۱

نبی صلعم کو جو خواب آیا تھا اس  
 سال ہو گا۔ ”کوئی میعاد اور وقت ہے  
 ص ۵۳) ﴿مرتبہ مولوی محمد فضل خاں﴾، جا  
 سال کی شرط تھی کہ اسی سال حج ہو گا۔  
 کہ اسی سال تم زیارت کعبہ کرو گے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روایا کو اللہ تعالیٰ نے سچ کر دکھلایا اور یہ سببی دفعہ کا مکہ ہونا ایک بڑی بھاری فتح کی بنیاد ہوا، (ص ۵۱ اخبار بدر ۱۲ جنوری ۱۹۰۶ مولوی نور دین صاحب)

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں سوال ہوا تو حضور فرمایا کہ ہم نے یہ نہیں کہا تھا کہ اسی سال حج ہوگا (بخاری باب شروط فی الجہاد) قطعاً جھوٹ ہے کہ نبی صلعم نے اس پیشگوئی کا وقت مقرر کرنے میں غلطی کھائی ہرگز آپ نے کوئی وقت مقرر نہیں کیا۔

اب رہا یہ امر کہ پھر آپ اس خواب کے دیکھنے کے بعد حج کو تشریف لے گئے؟ جو با عرض ہے کہ یہ بھی غلط ہے خواب اس سفر کا باعث نہیں ہوا خواب تو آیا ہی راستہ میں تھا چنانچہ حضرت مجاہدؓ (جو حضرت عبد اللہ ابن عباس شاعر ہیں اور نہایت ثقہ راوی ہیں) کی صحیح روایت جسے تفسیر در منثور میں پانچ القدر محدثین سے نقل کیا ہے یہ ہے کہ اری رسول اللہ ﷺ وهو بالحد انه یدخل مکة هو واصحابہ آمنین (جلد ۶ ص ۸۰) ارشاد السار الباری، عمدة القاری۔ تفسیر جامع البیان وغیرہ میں بھی ایسا ہی مرقوم و مسطور۔ خواب حدیبیہ میں آیا تھا:

۲۔ بفرض محال یہی صحیح ہو کہ سفر کرنے سے پہلے خواب دیکھا گیا تھا۔ اس کا کیا ثبوت ہے کہ سفر اس خواب کی بنا پر تھا۔ جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس سفر بہت سے دیگر مصالح و فوائد اور خدا کی حکمتیں تھیں یہی سفر فتح مکہ کی بنیاد، مسلمانوں کی ترقی باعث، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے راسخ الایمان ہونے کا سرمدلانے کا موجب ہوا لقد رضی اللہ عن الموثمنین اذ یبا یعونک الشجرة یہ واقعہ صلح حدیبیہ کا ہے (ص ۱۲۶۵ احمدیہ پاکٹ بک)

الغرض یہ بات بے ثبوت ہے کہ حضور علیہ السلام کا سفر اس خواب کا



تھا۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”جب تک خدا تعالیٰ نے خاص طور پر تمام  
 نہ کھولے تب تک آپ نے اس کی کج  
 کیا،“ (ترجمہ ابواب ص ۳۰۶ ط ۳۰۶ ص ۱۶۷) (بخاری ص  
 ۳۔ اگر امر واقعہ ایسا ہی ہو جیسا کہ م

کیونکہ مرزا صاحب کا دعویٰ تھا:-

”میں غلطی پر قائم نہیں رکھا جاتا خدا کی رح  
 راہ دکھاتی ہے میری روح فرشتوں کی گو  
 (اشہار الانصار)

پس مرزا صاحب کا اپنی پیشگوئی میں ا

کا وقت اندازہ کردہ گزر جائے بقول ان کے ناج

**دوسری مٹہ**

مرزائی صاحبان یہ پیش کرتے ہیں

قوم ادخلوا الارض المقدسة التي كتب

کم فتقلبوا خاسرین اے قوم ارض مقدر

خسارہ پانے والے نہ ہو جاؤ خدا یہ زمین تمہارے

اس آیت میں معین و مخصوص اشخاص

بنی اسرائیل بلکہ حضرت موسیٰؑ بھی اس میں

موجود نہ کے لئے ظاہر نہیں ہوا (الفضل سور

نوٹ اسی کے قریب قریب مرزا صاحب نے بھی ائمہ

**الجواس**

مرزائیوں نے اس مثال میں بہت؟

الكتب الله لكم کے ایک معنی امر اللہ کے بھی ہیں یعنی خدا نے  
 دیکھو قرآنی مضمون تفسیر آیہ مذکورہ سورہ مائدہ:

ان معین و مخصوص اشخاص سے خاص تھا جو اس زمین میں داخل نہ ہو سکے (حضرت موسیٰؑ بھی اس وعدہ کے ذاتی طور پر مخاطب تھا۔ (۳) یہ کہ یہ وعدہ ہوا۔ حالانکہ امر واقع یہ ہے کہ یہ وعدہ جیسا کہ یا قوم کے لفظ سے ظاہر ہے؛ بنی اسرائیل کے لئے تھا وہ بھی شرط صلاحیت سے مشروط خود مرزائی مولا ہے۔ ”خدا تعالیٰ کا وعدہ کسی کی وجہ سے ایک قوم کی بجائے دوسری کے حق ہوتا ہے، (جیسا کہ حضرت موسیٰؑ کا واقعہ ہے) ص ۲۱/ ۵۷۶/ ۵۷۴ تفسیرات اس مرزائی اقرار کو بھی چھوڑو خود قرآن پاک گواہ ہے کہ ان کو کہا گیا تھا۔ وَلَا عَلَىٰ أَذْبَارِكُمْ فَتَنَقَلِبُوا خَاسِرِينَ اگر پیچھے پھر و گے گھانا پاؤ گے چونکہ ان قوم نے سرکشی کی کہ ان فِينَهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ وَ اِنَّا لَن نَدْخُلُهَا حَتَّىٰ يَذُومْنَهَا ہم تو ہرگز اس سر زمین میں داخل نہ ہوں گے وہاں ایک جنگجو قوم رہتی کہ وہ وہاں سے نکل جائیں ::

اس ظاہری انکار کے ساتھ گستاخی بھی کی کہ فَاذْهَبْ اَنْتَ وَ فَقَاتِلَا اِنَّا هُنَا قَاعِدُونَ ہم یہیں بیٹھے ہیں جا تو اور تیرا خدا لڑو :: ان کی اس انتہائی شقاوت و بدبختی پر خدا کا غضب وارد ہوا کہ پہلے تو عام تھا بنی اسرائیل کے ہر طبقہ سے بشرط صلاحیت اب مقید کر دیا گیا کہ قَالَ مُخْرَمَةً عَلَيْهِمْ اَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْاَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْفَاسِقِينَ بیشک یہ زمین چالیس سال کے لئے ان پر قطعاً حرام کی گئی۔ اور بدرٹھو کریں کھاتے پھریں گے۔ پس تو، اس فاسق قوم پر تاسف نہ کر، :: چالیس سال کے بعد یہ وعدہ الہی حرف جرف پورا ہوا۔ چنانچہ مرزا راقم ہیں :-

”پھر خدا تعالیٰ نے ان (حضرت موسیٰؑ کے بعد یسوع بن نون کو برگزیدہ

کیا اور وہ اس زمین میں داخل ہوا، (الحکم ۱۰ اوردسمبر ۱۹۰۵ء)

خلاصہ یہ کہ وعدہ خاص اشخاص یا معین افراد کی ذات تک محدود نہ

قوم بنی اسرائیل کے لئے تھا جو حرف بحرف!  
 مرزا صاحب کی تحریر  
 ”میں تمہیں سچ سچ کہتا ہوں کہ جو لو  
 تمہیں نظر آتے ہیں تھوڑے ہی زمانہ کے بعد

اگرچہ یہ خبر محض قیاس پر مبنی ہے کہ  
 کے مخالف جو موجود تھے مرنے والے تھے  
 ہم اس وقت اس بحث کو چھوڑتے ہیں۔  
 صاحب نے جن اپنے مریدوں کو مخاطب  
 نور وین عبدالکریم۔ محمد احسن وغیرہ ہزارہا  
 ان کے روبرو یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ یقیناً  
 مخالف آج بھی اللہ کے فضل و کرم سے ہر  
 صاحب مع اپنے ان خاص حواریوں کے خدا  
 پڑے ہوں گے ::

احمدی صاحبان اس کا جواب یہی د  
 مریدوں کو مخاطب کر کے کی گئی تھی، مگر م  
 ہوتے ہوتے یہ پوری ہو گئی یہی ہمارا جوار  
 اشخاص تھے جو اس وقت حضرت موسیٰ علیہ  
 عام قوم بنی اسرائیل تھی ::

پس جو پیشگوئی جن اشخاص کے متعلق  
 ہے نہ کہ کسی دوسری قوم پر ہاں یہ ہو سکتا۔  
 کے بعض افراد خارج کئے جائیں۔ اپنی شرار

جائیں، وہ بھی اس صورت میں کہ پیشگوئی مشروط ہو صلاحیت سے ::

## دسواں معیار

مرزائی اصحاب یہ بتاتے ہیں کہ بعض دفعہ پیشگوئی کو کلیۃً منسوخ بھی کر دیا جاتا ہے جیسا کہ آیت ما ننسخ من آية او ننسها نات بخیر منها ا مثلها اور آیت اذ ابدلنا آية مکان آية (سورہ نحل) نیز و اللہ غالب علی امرہ (یوسف) یحو اللہ ما یشاء و ینبت خدا ایک آیت کو منسوخ کر کے اس سے بہتر لے آتا ہے ::

## الجواب

”کوئی بھی (دانا، عقلمند، ذی ہوش انسان) آج تک قصص اور مواعید میں نہ کا قائل نہیں ہوا اگر وعدوں میں نسخ جائز ہے تو امان بالکل اٹھ گیا۔ کیونکہ ممکن نہیں کہ جناب علیؑ کی وصایت کا وعدہ (اور جنت و دوخ، حشر، نشر، جزا و سزا کا وعدہ۔ ناقل) بھی منسوخ نہ ہو گیا ہو، (اخبار الحکم ۷، ۱۹ جون ۱۹۰۰ء مولوی عبدالکریم اہل الصلوٰۃ مرزا مکتوب ایک شیعہ کے نام)

اوپر کے اصولی و الزامی جواب کے بعد ہم نمبر وار پیش کردہ آیات کا مطلب بتاتے ہیں :-

ما ننسخ من آية یعنی کوئی آیت ہم منسوخ یا منسی نہیں کرتے جس کے عوض دوسری آیت ویسی ہی یا اس سے بہتر نہیں لاتے پس اس آیت میں قرآن کریم نے صاف فرمادیا ہے کہ نسخ آیت کا آیت سے ہوتا ہے اس وجہ سے وعدہ وہ ہے کہ نسخ کے بعد ضرور آیت منسوخہ کی جگہ آیت نازل ہوتی ہے۔ ہاں علماء مسامت کی راہ سے بعض احادیث کو بعض آیات کی نسخ ٹھہرایا ہے۔ امام شافعیؒ اس بات کے قائل ہیں کہ متواتر حدیث سے بھی قرآن کا نسخ جائز نہیں الخ (ص ۶۱ فتاویٰ احمدیہ جلد اول از مرزا)

مرزا صاحب کی یہ تقریر صاف مظہر  
کے نسخہ کا ذکر ہے نہ کہ خدا کے وعدوں کا اور  
وقت پر نسخہ اور نکجا خدا کی دی ہوئی خبر کا مثل چھا  
”کجا رام رام کجا“

دوسری آیت بھی اسی مفہوم کی ہے  
ہیں ایک آیت کی جگہ دوسری اور اللہ خوب  
ہیں انما انت مفتخر تحقیق تو افترا کرتا ہے  
قرآن کو اتارا ہے پاک فرشتے نے۔ پھر کہتے  
بشر (ایک رومی کا غلام جو حضرت کے پاس  
۔ اللہ تعالیٰ جواب دیتا ہے، اعجمی ہذا  
عجمی، عربی سے نابلد اور یہ قرآن عربی میں (۳)  
یہ آیت بھی اپنا مدعا ظاہر کرنے میں  
نہیں بلکہ احکام میں مناسب تغیر و تبدل کا ذکر  
مرزا کی تائید کے لئے قرآن پاک میں یہودیوں  
تیسری

جو پیش کی گئی ہے وہ تو امثلہ بالا۔  
قدرت کا ذکر اور کہاں وعدوں کو ٹالنا۔ ہاں:  
طرح کا تصرف چاہے کر سکتا ہے اگر ایک،۔  
جنتی،، کو نچلے اور بدترین طبقہ جہنم میں ڈال  
خدا صادق الوعد ہے۔، ان وعدہ کا بن  
اللہ اور اس کا وعدہ ہو کر رہتا ہے ٹلا نہیں کرتا:

## چوتھی مثال

يُحْوَالُهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ (صفحہ ۱۲ تتمہ حقیقۃ الوحی) میں بھی اظہار قدرت ہے نہ کہ پیشگوئیوں کے نسخ و محو کا ذکر خدا کے وعدے میں تخلف نہیں ہوتا:۔  
خدا کی یہ شان ہے کہ لایخف اللہ وعدہ (سورہ روم) خدا تعالیٰ کے وعدوں میں تخلف نہیں ” (ص ۹۱ جنگ مقدس تقریر مرزا نمبر ۷) لن یخلف اللہ وعدہ (سورہ حج)، وعدہ رب تو شدنی بود، (ص ۱۸۰ انجام آقہم) ان اللہ لا یخلف المیعاد (سورہ آل عمران و سورہ رعد ع ۱، ۲) ” خدا چنان نیست کہ خلاف وعدہ خود کند“  
(ص ۱۸۷ انجام آقہم) (بخ ص ۸۷، ج ۱۱)

### مرزا صاحب کے کاذب ہونے پر دوسری دلیل

علامات مسیح موعود

علامت نمیرا

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو مرزا صاحب ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں:-

”بخاری ص ۳۹۰ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا الخ یعنی قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ تم میں ابن مریم نازل ہو گا اور تمہارے ہر ایک مختلف فیہ مسئلہ کا عدالت کے ساتھ فیصلہ کرے گا،

(ازالہ اوہام ص ۲۰۱، ط ۱، ۲، ۸۲، ۲) (بخ ص ۱۹۸، ج ۳)

اس حدیث پاک میں رسول کریم صلعم خدا کی قسم کھا کر آنے والے مسیح موعود

کا نام ابن مریم فرماتے ہیں اور نبی صلعم کے کسی فرمان کو بغیر کسی قویہ قرینہ کے مندرجہ احادیث و قرآن کے سوا تاویل وغیرہ میں کھینچنا الحاد و زندقہ ہے۔ خاص کر جو بات

خدا کا نبی قسم کھا کر بیان فرمادے اس میں تو قطعاً تاویل و استثناء

مرزا صاحب بھی اپنی کتاب (مدۃ البشری صفحہ ۱۳) میں ص ۱۹۲ ج ۱ پر لکھ

”والقسم یدل علی ان الخیر محمول

علی الظاہر لا تاویل فیہ ولا استثناء“

پس مرزا صاحب کا نام چونکہ ”ابن مریم“ نہیں ہے بلکہ

”چراغ نبی“، تھا۔ اس لئے وہ مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔ شاید کوئی

بھائی کو دھوکا دے کہ مرزا صاحب کا نام ابن مریم تھا اور وہی مسیح موعود

ہم ذیل میں خود مرزا صاحب کی تحریر نقل کرتے ہیں:-

”اس عاجز نے جو مثل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم

موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ میں نے ہرگز دعویٰ نہیں کیا کہ میر

مریم ہوں جو شخص یہ الزام مجھ پر لگا دے وہ مفتری اور کذاب

مبطل مسیح ہوں“ (ترجمہ ص ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲ ج ۱ ص ۱۹۲ ج ۱)

## علامت نمبر ۲

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے:-

ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیقزو

یمکت فی الارض خمساً و اربعین سنة ثم یموت ا

قبری۔ یہ حدیث حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت سے یہ تحریر

کتاب الوفا مشکوٰۃ کے باب نزول عیسیٰ علیہ السلام میں مرقوم و مسط

کا یہ ہے کہ نبی صلعم نے فرمایا نازل ہونگے عیسیٰ ابن مریم طرف

کریں گے اولاد ہوگی۔ زمین میں ۳۵ سال رہیں گے پھر فوت ہوا

دفن ہوں گے ::

حدیث مرقومہ بالا سے صاف واضح ہے کہ حضرت ابن

نکاح کریں گے چونکہ مرزا صاحب دعویٰ مسیحیت سے پہلے نکاح کر چکے تھے اولاد بھی تھی اس لئے آپ نے حدیث ہذا کا یہ مطلب ظاہر کیا کہ اس نکاح موعود کی علامت ہے محمدی بیگم کا میرے ساتھ نکاح ہونا ہے چنانچہ آپ یہ ہیں:-

”اس (محمدی بیگم کے نکاح والی) پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ یتزوج و یولد له یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا نیز صاحب اولاد بھی ہو گا اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہو گا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی ہے اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سیاہ دل منکروں کو اس کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہو گی، (ص ۵۳ حاشیہ ضمیمہ انجام آختم) (بخ ص ۷۳، ج ۱۱)۔

چونکہ یہ علامت جو مسیح موعود کی رسول اللہ نے ”ضروری“، مرزا صاحب میں پائی نہیں گئی اس لئے وہ مسیح موعود نہیں::

## اعتراض

نکاح کی پیشگوئی شرطی تھی انہوں نے شرط کو پورا کر دیا اس لئے نکاح

## الجواب

اس جگہ ہم پیشگوئی کی رو سے بحث نہیں کر رہے اس کی تفصیل ۱۔ پر گذر چکی ہے بلکہ اس جگہ ہمارا اعتراض یہ ہے کہ خواہ کسی وجہ سے یہ نکاح نہ علامت ہے مسیح موعود کی، اگر مرزا صاحب مسیح موعود ہوتے تو رسول اللہ کی علامت ان میں ضرور پائی جاتی خواہ دنیا ادھر کی ادھر ہو جائے ممکن نہیں کہ ر



اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی غلط نکلے جو مسیح موعود ہو گا نہ

## علامت نمبر ۳

مذکورہ بالا حدیث شریف میں دوسری علامت  
اولاد کا ہونا ہے اور مرزا صاحب اولاد سے مراد عام  
ہیں جس کی نسبت مرزاجی نے پیشگوئی کر رکھی تھی او  
کے اسے غلط ثابت کر چکے ہیں لہذا یہ علامت بھی مر  
وہ مسیح موعود نہیں ::

## اعتراض

مرزا صاحب کی اولاد موجود ہے خاص کر وہ  
اشہد ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں کی گئی تھی۔ محمود احمد

## الجواب

اگرچہ ہم پہلے محمود احمد کا مصلح موعود نہ  
مرزائیوں کا منہ بند کرنے کو مزید ثبوت دیتے ہیں ہ  
نے کی ہے وہ ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳ پر :-  
ج ۲۹۹ ص ۱۱ پر مرزا صاحب راقم ہیں :-

”پھر ایک اور الہام ہے جو فروری ۱۸۹۲ء میں  
کہ خدا تین کو چار کرے گا،، اس وقت ان تین  
ہیں نام و نشان نہ تھا اور اس الہام کے معنی ہی تھے  
پھر ایک اور ہو گا جو تین کو چار کرے گا سو ایک  
یعنی خدا نے تین لڑکے مجھ کو اس نکاح سے عطا  
صرف ایک کی انتظار ہے جو تین کو چار کرے گا،

۱۔ میرے پاس انجام آتھم طبع دوم ہے اس میں یہی تاریخ لکھی ہے حالانکہ  
منہ-خوش غلطی اب بھی برقرار ہے مرزائی خوش غلطی تسلیم کرتے ہو

یہ تحریر مرزا صاحب جنوری ۱۸۹۶ء کی ہے، جس میں چوتھے "مصلح موعود" کی انتظار لکھی ہے حالانکہ میناں محمود احمد اس وقت موجود تھا۔ احمد کی پیدائش ۱۸۸۹ء میں ہوئی ہے (دیکھو تریاق، ص ۴۳، ط ۱-۵۹، ط ۲)، ۱۹۰۹ء ۱۱؎ پس محمودہ مصلح موعود نہیں۔

شاید مرزائی کہیں کہ مصلح موعود کی پیشینگوئی پوری نہیں ہوئی تاہم دو تین لڑکے تو حسب پیشگوئی موجود ہیں۔ جو اب اس کا یہ ہے جن تین لڑکوں صاحب نے پیشگوئی ۲۰ فروری ۸۶ء کے ان الفاظ "وہ تین کو چار کرے گا" معنی یہ تھے کہ تین لڑکے ہونگے، پھر ایک اور ہو گا سو ایک بڑا حصہ اس کا پورا یعنی تین لڑکے خدا نے تجھ کو عطا کئے" کا مصداق ٹھہرایا ہے یہ بھی ایک ہے اشتہار ۲۰ فروری میں ہرگز صاف الفاظ میں تین لڑکوں کی پیشگوئی نہ تھی بلکہ وقت یہ ظاہر کیا تھا کہ:-

"وہ تین کو چار کرے گا اس کے معنی سمجھ میں نہیں آئے"

ناظرین کرام ورق الٹ کر اصل پیشگوئی اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء ایک دفعہ پڑھ لیں اس میں یہ فقرات صاف موجود ہیں۔ پس اولاد ہونے کے بعد صاحب کا اسے پیش گوئی بنانا اور حسب ضرورت و حسب حال اس کی تشریح کرنا صداقت تو درکنار الٹا مرزا صاحب کو جھوٹے انکل باز رولوں کے زمرے میں گر رہا ہے::

## علامت نمبر ۴

ایک علامت حدیث مذکورہ میں مسیح موعود کی یہ ہے کہ وہ بعد کے پینتالیس سال زمین پر رہیں گے۔ مرزا صاحب نزول مراد پیدائش بتاتے ہیں۔ "میرا یہ دعویٰ تو نہیں کہ کوئی مثل مسیح پیدا ہو گا بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ کسی آئندہ زمانے میں خاص کر دمشق میں کوئی مثل مسیح پیدا

۱) ”ہو جائے“

۲- ”ہاں اس بات سے انکار نہیں کہ شام  
لحاظ سے کوئی اور مسیح موعود بھی آسندہ کسی دوا

حدیث شریف میں آیا ہے کہ مسیح  
کا مطلب پیدا آتش بتاتے ہیں۔ پس بموجب  
ہونی چاہئے تھی اگر وہ مسیح موعود ہوتے۔ بخلاف  
۸۵ کے اندر عمر پیا کر مرتے ہیں لہذا مسیح موعود  
مسیحیت لیا جائے جیسا کہ ایک جگہ مرزا صاحب  
”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موج  
سے آتیں گے تو ان کا لباس زرد رنگ  
ہوگی کہ حضرت مسیح اپنے ظہور کے  
موعود ہونے کا دعویٰ کریں گے یہاں

اس عبادت میں نزول مسیح سے مراد  
دعویٰ مسیحیت لالہ ادہام میں کیا ہے جو ۱۸۹۱ء  
اس لحاظ سے بھی مرزا صاحب

تک دنیا میں رہنا چاہیے تھا حالانکہ آپ  
اقوال کی رو سے بھی کاذب مسیح ثابت

## علامت

حدیث منقولہ بالا میں ایک علامت  
مقبرے میں دفن ہوگا، مگر مرزا صاحب  
مقبرہ سے بھی مشرف نہ ہوئے::

## اعترض

حدیث میں ”یدفن معی فی قبری“ لکھا ہے یعنی مسخ موعود میرے قبر میں دفن ہو گا اور نبی صلعم کی قبر کو پھاڑ کر مسخ کو اس میں دفن کرنا آنحضرتؐ اہانت ہے۔ پس اس سے مراد روحانی قبر ہے ::

ایک جگہ مرزا صاحب اس حدیث کا مطلب یہ بتاتے ہیں۔  
 ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مسخ موعود میری قبر میں دفن ہو گا یعنی وہ میں ہی ہوں،“ (ص ۱۵ کشتی نوح) (بخ ص ۱۶ ج ۱۹)

## الجواب

یہاں قبر بمعنی مقبرہ ہے۔ ایک حدیث بھی اس کی تائید کرتی ہے ملا قاری فرماتے ہیں وقد جاء ان عيسى بعد لبثه في الارض يحج و يع قيموت بين مكة والمدينة فيحمل الى المدينة فيدفن في الحج الشريفه (مرقاة بر حاشية مشکوٰۃ مجتہبائی ص ۵۱۵ کتاب القفن) عیسیٰ علیہ السلام زمیں میں اپنی عمر کا زمانہ گزار کر حج کرنے جائیں گے اور پھر واپس آئیں گے اور مدینہ کے درمیان فوت ہوں گے اور پھر وہاں سے مدینہ کی طرف ان کو اٹھ لے جایا جائے گا اور پھر آنحضرت صلعم کے حجرہ میں دفن کیا جائیگا۔ (ص ۱۲ راحمہ یہ پاکٹ بک)

مرزا یو! دیکھا خدا کی قدرت کہ کس طرح خود تمہارے ہاتھوں تمہارا ذلیل اور جھوٹا فرما رہا ہے الحمد لله على ذلك  
 ان کے خیال زوج کو بلیں کی بھسری کا ہے  
 تلامذہ سے کو دعویٰ ہے۔ یہی کتاب

یہ تحریر صرف فیصلہ کر رہی ہے کہ ”قبر“ کے معنی حجرہ مزار نبی صلعم ہے

## اعترض

ہم احمدیہ پاکٹ بک والے کی روایت کو نہیں مانتے ::

اہل عرب قبر بمعجز  
بول چال میں عام تھی:-

عن عبد الله بن  
مظعون- (ابن ابیہ)

دوسری روایت:-

عن معاوية بن هذ

خبثمة اوصی از

(حوالہ مذکور)

ان دونوں روایتوں

مضمون میں بھی استعمال ہو۔

خود نبی کریم صلی

ملاحظہ ہو حدیث ذیل:-

عن عائشة قاله

فتاذن ان ادفن الی جنبہ

ضع قبری و قبر ابی بکر

احمد جلد ۶ ص ۵۷) جناب عا

معلوم کر رہی ہوں کہ آپ

فرمائیے کہ میں آپ کے پر

کیونکہ وہاں چار قبروں میری

یہ حدیث فیصلہ ذ

میں دفن ہوں گے اور مرزا صاحب قادیان میں راج رہے ہیں پس وہ مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

### الجواب نمبر ۳

فِي قَبْرِی سے مراد میری قبر کے پاس ہیں فی سے مراد کبھی قرب کے ہوتے ہیں جیسے فرمایا بورك من فی النار (سورہ نمل) یعنی موسیٰ علیہ السلام پر برکت نازل کی گئی جو آگ کے قریب تھا۔ نہ کہ اندر۔ چنانچہ علامہ رازی فرماتے ہیں وَهَذَا أَقْرَبُ لَأَنَّ الْقَرِيبَ مِنَ الشَّيْءِ قَدْ يُقَالُ إِنَّهُ فِيهِ تفسیر کبیر جلد ساوس ص ۴۳۶ بضمن تفسیر آیت مذکور:

مرزا صاحب بھی اس معنی کی تائید کرتے ہیں لکھتے ہیں:-  
 ”ممکن ہے کہ کوئی میل مسیح ایسا بھی آجائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ کے پاس مدفون ہو، (ازالہ اوہام ص ۱۹۶ طبع دوم) ﴿خ ص ۱۱۱﴾

اس حوالہ سے قبر بمعنی روضۃ (مقبرہ) بھی مانا گیا ہے اور پاس دفن ہو: بھی مانا گیا ہے:

روضہ مطہرہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نقشہ حسب ذیل ہے:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
موضع قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام
حضرت عمر رضی اللہ عنہ

### علامت نمبر ۴

احمدیہ پاکٹ بک ص ۴۸۲ کی روایت درج کی جا چکی ہے جس میں مذکور ہے کہ حضرت مسیح موعود ابن مریم حج کریں گے اس کی تائید مرزا صاحب

کے قول ذیل سے ہوتی ہے۔۔

”ہمارا حج تو اس وقت ہوگا جب درج  
بیت اللہ کرے گا کیونکہ بموجب صحیح حدیث  
ہوگا (ایام الصلح ص ۱۶۸/۱۶۹) ﴿خ ص ۶﴾  
چونکہ مرزا صاحب نے حج نہ کیا جو  
نشانی ہے اس لئے وہ مسیح موعود نہیں ::

### علامت

از روئے احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ  
(الف) ”اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ  
میں بکثرت پھیل جائیگا اور مل باطلہ  
رایام الصلح اردو)

(ب) ”ہر ایک چیز اپنی علت غائی۔  
ص ۵۵۳ ازالہ، ط ۱-۱۱۹، ط ۲) ﴿خ  
مسیح (موعود) کے آنے کی کسر صلیب  
ص ۱۲۹، ج ۱﴾

(ج) ”نہایت واضح اور کھلا اور موٹا نشا  
کے بارے میں لکھا گیا ہے۔ وہ کہ  
ص ۳۶) ﴿خ ص ۳۶، ج ۱﴾

(د) ”حدیث نے مسیح موعود کی پہلی  
ہاتھ پر کسر صلیب ہوگا۔، (ص ۷۷) ﴿  
﴾

(ر) ”مسیح موعود کا نزول اس غرض۔  
محو کے کرے پھر ایک خدا کا جلال دنیا:  
چندہ منارۃ (ح)

(ز) ”میرے آنے کے دو مقصد ہیں۔

مسلمان ہوں اور عیسائیوں کے لئے کس صلیب ہو اور ان کا منہ  
نظر نہ آدے دنیا ان کو بھول جاوے،، (اخبار الحکم ۷، جولائی ۱۹۵۷ء)  
(س) ”عیسائی مذہب کا استیصال ہو جائیگا،، (اخبار الحکم نمبر  
ص ۲۲، کالم ۳)

(ش) اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ کے لفظ رجم  
چھانٹتے ہیں کہ ”واشارہ است سوتے اس امر کہ دجال راخ  
چنانچہ لفظ رجم فہمید میشود و آں زمانہ می آید کہ باطل در  
خواہد شد و دروغ نہ خواہد ماند و بجز اسلام ہمہ ملکہا چوں مر  
گذرید،، (ص ۱۸۳، اعجاز مسیح)

(ص) ”مسیح کے ہاتھ پر ملتوں کی ہلاکت مقدر ہے و،  
رپورٹ جلسہ قادیان ۱۹۷۷ء تقریر مرزا)

(ض) ”مسیح موعود کی توجہ خاص اس طرف تھی کہ وہ تثلیث  
قطیعیہ سے معدوم کرے،، (ص ۲۴، حاشیہ ایام الصلح)،  
﴿۱۳، ج ۲، ص ۷۶﴾

(ط) ”خدا نے اس فعل کی، کہ تمام قومیں یا ک مذہب پر ہر  
تکملیل کے لئے ایک نائب مقرر کیا جو مسیح موعود کے نام سے مو،  
(ص ۸۲، چشمہ معرفت ملخصاً)

ان جملہ تحریرات میں مرزا صاحب نے تمسک احادیث

ہے کہ وہ تمام ادیان باطلہ کو ہلاک کر دے گا اس کے ہاتھوں تمام ملتیں  
تمام قومیں ایک ہی مذہب پر آجائیں گی۔ مسلمان حقیقی معنوں میں  
اور عیسائیوں کی صلیب ٹوٹ جائے گی۔ ان کا بکلی استیصال ہو جا  
معدوم اور اعتقاد الوہیت مسیح تو اس طرح دنیا کی نظروں سے گم  
ذہنوں سے بھلایا جائے گا وغیرہ پھر ان تمام کاموں کو اپنی علت غا  
قرار دیا ہے اور یہ بھی مرزا صاحب نے اپنی مسیحیت کا ذکر کرتے ہو۔  
”جو لوگ خدا کی طرف سے آتے ہیں وہ اپنے مبعوث ہونے



غنائی کو پالیتے ہیں اور نہیں مرتے:  
 میں نہ آجائے،، (اخبار بدر ۱۹- جولاء)  
 چونکہ مرزا صاحب آکر چلے  
 بمبلا، اور تثلیث پرست اپنے معتقدات پر  
 مسیح موعود نہیں:۔

## قادینانی

”مسیح موعود کے زمانہ میں وہ  
 نے خود ہی اس کے لئے تین صدیاں مق  
 کرنا جہالت ہے،، (ص ۱۰۷ تجلیات رح

## محمدی

مرزا صاحب نے اس کام کو ا  
 مسیحیت کا موٹا اور واضح نشان قرار دیا  
 تین صدیاں مقرر ہیں تو پھر کسی شخص کا  
 درجے کی جہالت اور نادانی ہے۔ مگر  
 صاحب کی تحریرات سے ثابت ہے۔ یہ ا  
 والے لوگ اپنی علت غائی کو پورا کئے بغیر  
 یہ کام ان کی زندگی میں ہوگا:۔

## علامت

مرزا صاحب لکھتے ہیں:-  
 ”ممکن ہے کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح  
 ظاہری الفاظ صادق آسکیں کیونکہ یہ  
 کے ساتھ نہیں آیا (ازالہ ص ۱۰۰)

چونکہ مسیح موعود، بموجب احادیث ظاہری حکومت کے ساتھ آئے  
جیسا کہ الفاظ حکماء اور مرزا صاحب کا اعتراف مذکورہ بالا دال ہیں، اگر مرزا صاحب  
خود یاجوج ماجوج، کے غلام بلکہ ان کو اپنے اولی الامر سمجھتے تھے،،  
(ص ۲۳۳ ضروری الامام) اس لئے وہ مسیح موعود نہیں

## علامت نمبر ۹

مرزا صاحب اپنی صداقت پر احادیث سے تمسک کرتے ہوئے حضور  
مولوی محمد حسین بنالوی کو طعنہ دیتے ہیں کہ تمہارے نزدیک یہ حدیث بھی غلط  
وہ بھی غلط حتیٰ کہ :-

”لکھا تھا، کہ مسیح موعود کے وقت میں اونٹیاں بیکار ہو جائیں گی اور اس  
میں یہ بھی اشارہ تھا کہ اس زمانہ میں مدینہ کی طرف سے مکہ تک ریل کی  
سواری ہو جائے گی، مگر آپ کے نزدیک یہ حدیث بھی غلط جب کہ  
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں آپ کے نزدیک غلط ہیں تو میری  
پیٹنگویوں کو غلط کہنے کے وقت آپ کیوں شرم کرنے لگے،“

(نمبر نمبر ۱۱۶، ط ۱۱۷، ص ۲۷۱، ۲۷۲) (بخش ص ۲۸۱ ج ۱)

حضور! ہماری توبہ اگر ہم ان حدیثوں کو غلط کہیں۔ ہم پیغمبر خدا صلی  
علیہ وسلم کی جملہ احادیث کو سر آنکھوں پر رکھتے ہیں۔ مگر گستاخی معاف ان  
احادیث سے ثابت ہے کہ آپ کاذب مسیح ہیں۔ کیونکہ آپ کو دنیا سے رخصت  
ہوئے اتنا عرصہ ہو گیا مگر مکہ اور مدینہ کے درمیان آج تک ریل نہیں بنی۔

## علامت نمبر ۱۰

مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل کا جاری ہونا اور اونٹوں کا متردک ہونا  
اوپر دکھایا گیا ہے کہ ابھی تک نہیں ہوا۔ مرزا صاحب نے یہ بھی فرما رکھا ہے  
باقی ممالک میں بھی اونٹ بیکار ہوں گے :-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کہا کہ مسیح کے وقت میں اونٹ بیکار

ہو جائیں گے۔ یہ ریل کی طرف اشارہ تھا  
بھی پچاس سال گزر گئے،

)

ایسا ہی حاکم (نام کتاب حدیث) وغیرہ میں،  
میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی جو رات دن  
میں اونٹ بیکار ہو جائیں گے،، (ص ۸۸، ۱۳۸)  
۱۳۲ھ ”ایک اور نشان اس زمانہ کا وہ نئی سواری  
کردینا تھا۔ قرآن شریف نے،، واذا العشار  
بتلایا، چند سالوں میں اونٹ کی سواری کا نام و  
(مر)

ناظرین کرام! تمام دنیا کے شہر اور  
، افغانستان، مصر و سوڈان وغیرہ تو درکنار اپنے  
دوڑا کر دیکھیں کہ کیا اونٹ بیکار ہو چکے؟ ان پر  
میں ہے اور یقیناً نئی میں ہے تو آپ خود ہی فیص  
یا کاذب؟

بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

## مرزائیوں عفا

مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل کا جا  
نہیں بلکہ مسلم اخبارات کی نقل ہے۔ اگر دیگر  
مراد یہ ہے کہ تیز رفتاری کے لئے اونٹ است  
يَسْعَى عَلَيْهَا كَالْفَرْسِ كَوْنِي ان کو نہیں دوڑائیگا  
کے لحاظ سے اونٹ بیکار کر دیئے۔

## الجواب

مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل کا جا

ہوتا ہم مرزا صاحب اس سے انکاری نہیں ہم جو تحریر مرزا صاحب کی بارے میں درج کر چکے ہیں اس میں صاف لفظ حدیث رسول اللہ کا موجود۔ دیگر ممالک کے متعلق گزارش ہے۔ اونٹوں کی سواری صرف تیز رفتاری کے سے متروک نہیں کی گئی۔ بلکہ مرزا صاحب کے نزدیک ”نام و نشان“، اونٹوں سواری کا مٹ جانا ہے۔ ریویو کی منقولہ بالا عبارت بغور ملاحظہ فرمائیں۔ خدا تمہیں پینائی دے:

## مرزا صاحب کے کاذب ہونے پر تیسری دلیل منہاج نبوت

مرزائی صاحبان ہمیشہ مناظرات میں ڈیگ مارا کرتے ہیں کہ صاحب کو معیار انبیاء پر پرکھ لو خود مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں:-

”میں اپنے دعویٰ کو منہاج نبوت پر پیش کرتا ہوں۔ منہاج نبوت پر جو طریق نبوت کار کھا ہوا ہے وہ مجھ سے جس کا جی چاہے لے،، (ص ۳۱۰، ۳۱۳ منظور الہی، بحوالہ اخبار الحکم، جلد ۷ نمبر ۷)

”میرا سلسلہ منہاج نبوت پر قائم ہوا ہے اس منہاج کو چھوڑ کر جو اس کو آزمانا چاہے وہ غلطی کرتا ہے،، (اخبار الحکم نمبر ۱۲ جلد ۸ ص ۷)

### معیار اول

أَمَّنَ الرَّسُولَ بِمَا أُنزِلَ عَلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَ الْمُؤْمِنُونَ كُلُّ آمَنَ بِمَا وَ مَلَائِكَةٍ وَ كُتُبِهِ وَ رَسُلِهِ،، (سورہ بقرہ آخر) مانا رسول نے اس پر ناز ہوا اور مومنوں نے سب کے سب ایمان لائے ہیں ساتھ اللہ کے اور فرشتوں کے کتابوں کے اور رسولوں کے، آیت ہذا شاہد ہے کہ سب سے پہلے رسول اپنی وحی پر ایما ہے خاص کر عہدہ رسالت پر۔ اور بات بھی معقول ہے کہ جب تک کسی شخص کو اپنے اور حیثیت پر خود اطلاع نہ ہو وہ اپنے اختیارات کو کیا برت سکتا ہے۔ یہ بات نہایت ہی بو

بلکہ لغو ہے کہ گورنمنٹ کسی کو واسر اے تو بنادے اس کے عہدہ پر اطلاق نہ دے یا وہ خود اپنی حیثیت "نبی کے لئے اس کے دعویٰ اور تعلیم کی آنکھ چیزوں کو دیکھتی ہے اور ان میں غلطی میں غلطی ایسی ہے جیسے دور کی چیزوں کو دیکھتے اصل بات یہ ہے کہ جس یقین کو نبی کے د بٹھایا جاتا ہے وہ دلائل تو آفتاب کی طرر سے جمع ہوئے ہیں کہ وہ امر بدیہی ہو جاتا اگر اجتہاد غلطی ہو بھی تو وہ اس یقین کو مضربہا دعویٰ کے متعلق بہت نزدیک سے دیکھ لیا جا ہے جس میں کچھ شک باقی نہیں رہتا"

(ص ۱۲۶، عجاز احمدی مصنفہ مرز

اس عبارت سے مہربنم روز کی طرر بارے میں ہرگز ہرگز کسی قسم کا شک و شبہ نہیں رہتا ہے کہ انہیں ابتدا سے ہی نبی اور رسول کہا گیا ہے "براہین احمدیہ میں بھی الفاظ کچھ تھوڑے طور پر اس عاجز کو رسول کہنے پکارا گیا پھر رسول نبیوں کے صلوں میں۔ پھر اسی کتاب الخ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور کے لفظ سے اس عاجز کو یاکو کیا گیا" (ایک غلطی کا مگر مرزا صاحب برابر نبوت کا انکار کرے "مسئلہ کذاب کا بھائی، کافر، جھوٹ ہے" "ہم مدعی نبوت پر لعنت بھیجے ہیں۔ وحی نبو ہیں" (اشہد ہر جنوری ۱۸۸۱ء مندرجہ تصنیف راز "میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو ا

)

”تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجزے کے رسالہ فتح الاسلام۔ تو ضیح المرآہ۔ ازالہ اوہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک مثنیٰ سے نبی ہوتا ہے جیسا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت یا ناقصہ نبوت ہے یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کی رو سے بیان کئے گئے ہیں ورنہ حاشاؤ کلما مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں بلکہ میرا ایمان ہے کہ ہمارے سید و مولا محمد مصطفیٰ خاتم الانبیاء ہیں۔ سو تمام مسلمان اگر ان لفظوں سے ناراض ہیں (جن میں جزوی نبوت وغیرہ کا دعویٰ ہے) تو ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں۔ اللہ خوب جانتا ہے کہ لفظ نبی سے مراد صرف محدث ہے جسکے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متکلم مرسلے ہیں قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد کان فیمن قبلکم من نسی اسرائیل رجال یکلون من غیر ان یکونوا انبیاء اور لفظ نبی کو کاٹنا ہوا خیال فرمائیں“

(اشہار مرزا اور حقیقۃ النبوة صفحہ ۹۱، مضاف میاں محمود احمد) (۱۰ اشہارات ۳ فروری مندرجہ بالا ص ۳)

ان تمام مذکورہ بالا تحریرات سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب باوجود بقو نبی ہوئے کے اپنی نبوت سے انکاری رہے۔ میاں محمود احمد پسر مرزا خلیفہ قادیان کتاب حقیقۃ النبوة پر لکھتے ہیں:-

”آپ کو براہین احمدیہ کے زمانہ سے جو وحی ہو رہی تھی اس میں آپ کو ایک دفعہ بھی مسیح (ابن مریم علیہ السلام نبی اللہ و رسول اللہ) سے کم نہیں کہا گیا بلکہ افضل ہی بتایا گیا تھا لیکن آپ چونکہ اپنے آپ کو غیر نبی سمجھتے تھے اس کے معنی اور کرتے رہے بعد کی وحیوں نے آپ کی توجہ اس طرف پھیری کہ ان (پہلی) وحیوں کا یہی مطلب تھا کہ آپ مسیح سے افضل اور نبی میں“ (ص ۱۲۱ پر راقم ہیں) ”نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۹۰۰ء تا ۱۹۰۱ء میں کھلا ہے۔ ۱۹۰۱ء میں آپ نے اپنے عقیدے میں تبدیلی کی ہے۔ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں۔“ (ملخصاً بالمفظ) خلاصہ یہ کہ انبیاء کرام کو اپنے دعویٰ نبوت میں کبھی اور کسی قسم کا شک نہیں ہوا

مگر مرزا صاحب نئے رنگ بدلتے رہے پس وہ

## دوسرا معیا

لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُجْعَلَ  
قُرْآنًا فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتَهُ (س)

نہ حرکت دے اس وحی کے پڑھنے پر اپنا  
اس وحی کو تیرے دل میں بٹھانا اور تجھ کو یاد کرانا ہوا،  
پڑھے تو اس کے ساتھ پڑھ لیا کر۔ پھر ہمارے ذہن  
یہ آیت مقدسہ گولہ ہے کہ نبی پر جو وحی اتر  
قلم ہے وہ، یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ نبی اپنی وحی کو نہ سمجھ  
نبوت کو نہ پہچانے نبوت پر پیش کرنے کے علاوہ اپنی وحی  
”جس رنگ کا مکالمہ آدم سے ہوا پھر ہیئت  
پھر اسمعیل پھر یعقوب پھر یوسف پھر موسیٰ  
مریم۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو  
)

بلکہ فرماتے ہیں:-

مَا نَأْتِيكَ الْقُرْآنَ الْعَرَبِيَّ (س ۱۹: الب)

”میں تو بس قرآن ہی کی طرح ہوں:-“

ماسوا اس کے مرزا صاحب کا دعویٰ  
ثبوت دے چکے ہیں۔ اس لئے لازم ہے کہ ان کی وجہ  
ہے کہ ایسا نہیں۔ مرزا صاحب کی ساری عمر انہی چال  
ایک آدھ فقرہ ہر روز گھڑ لیا کرتے۔ جس کا نہ سر ہوتا نہ  
پھیر لیا جو چاہا اس سے نکال لیا۔ الہام سناتے وقت  
خدا جانے کیا معنی ہیں پھر لطف یہ کہ صد ہا الہام ایسے

تعمین نہیں کی بطور نمونہ چند ایک الہام ہدیہ خدمت ہیں۔

(۱) "احد من العلمین (تشریح از مرزا) مراد زمانہ حال کے لوگ

ہیں یا آئندہ زمانے کے واللہ اعلم بالصواب، (ص ۱۵۷: البشری)

(۲) "پریشن، عمر براطوس، یا پلاطوس، آخری لفظ پڑطوس ہے یا پلاطوس

بیاعت سرعت الہام معلوم نہیں ہوا" (البشری جلد ۵) ﴿تذکرہ ص ۱۱۵﴾

(۳) "بعد ۱۱- انشاء اللہ" (تشریح از مرزا) اس کی تفہیم نہیں ہوئی کہ اس سے

کیا مراد ہے" (ص ۶۶ البشری جلد ۲) ﴿تذکرہ ص ۳۰۱﴾

(۴) "لَا يَمْوُتُ أَحَدٌ مِنْ رَجَالِكُمْ تمہارے مردوں میں سے کوئی نہیں

مریگا۔ اس کے حقیقی معنی تو نہیں ہو سکتے مگر مفہوم کا پتہ نہیں۔ شاید کوئی

اور معنی ہوں" (ص ۷۸، البشری ج ۲) ﴿تذکرہ ص ۳۵۸﴾

(۵) "بلاتازل یا حادث یا..... معلوم نہیں کس کی طرف اشارہ ہے،"

(ص ۸۲) ﴿تذکرہ ص ۷۷۲﴾

(۶) "میں ان کو سزا دوں گا میں اس عورت کو سزا دوں گا"۔ معلوم نہیں کہ

کیس کے متعلق ہے۔ (ص ۹۷) ﴿تذکرہ ص ۵۵۰﴾

(۷) "عورت کی چال۔ ایلی ایلی لمامسبقتانی۔ بریت۔ خیال گذرتا

ہے۔ واللہ اعلم کوئی شخص زمانہ طور پر مکر کرے۔ یہ صرف اجتہادی رائے

ہے اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اس کے کیا معنی ہیں"

(ص ۱۰۷) ﴿تذکرہ ص ۵۹۷، ۶۰۵، ۶۰۱﴾

(۸) "امراض پھیلائی جائیں گی اور جانیں ضائع کی جائیں گی" معلوم نہیں

قادیان کے متعلق ہے یا پنجاب (ص ۱۱۱)

(۹) "موت تیرا ماہ حال کو، قطعی طور پر معلوم نہیں کس کے متعلق ہے"

(ص ۱۲۰) ﴿تذکرہ ص ۷۷۵﴾

(۱۰) پس پاشدہ ہجوم "فسوسناک خبر آئی" اس الہام پر ذہن کا انتقال بعض

لاہور کے دوستوں کی طرف ہوا مگر یہ انتقال ذہن بعد از بیداری ہوا۔

الہام بھی شاید اس کے متعلق ہو۔ (ص ۱۲۳) ﴿تذکرہ ص ۶۹۷﴾

(۱۱) "کترین کا بیڑا غرق ہو گیا" کسی کے قول کی طرف اشارہ ہے شاید

کترین سے مراد کوئی شریر مخالف ہے" (ص ۱۲۴ احمدیہ کتب) ﴿تذکرہ ص ۶۸۳﴾



(۱۲) ”میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا“ ایک ناپاک روح

(ص ۱۲، ۱۳ احمدیہ پ)

(۱۳) ”عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ - دَفِعَ إِلَيْهِ مِنْ مَالِهِ دَفْعَةً دِيَا كَمَا اس كَمَا ل

(ص ۱۳)

(۱۴) ”ایک ہفتہ تک کوئی باقی نہیں رہیگا“

کوئی پتہ نہیں کہ اس کا مطلب و منشا ملہم کیا ہے۔ کیا مرزا

سے ہفتہ تک کوئی نہ رہیگا یا عام مرزائیوں سے۔ یا کل ملک ہندوستان

زمین سے؟

مصنف مرزائی پاکٹ بک کہتا ہے کہ خدا کا دن ہزار

عمر دنیا کل سات ہزار ہے۔ پس مراد ایک ہفتہ سے سات ہزار

## جواب

مرزا صاحب کہتے تھے ”ہلم سے زیادہ کوئی الہام کے

(اشہار ۷ اگست ۱۸۷۷ء) مفہوم، مجموعہ

پس جب وہ خود اس کے معنی و تشریح نہیں کر گئے تو

کی ”ضرب المثل پوری کرنے سے کیا فائدہ؟ علاوہ ازیں ہمارا اعنہ

ہے کہ وہ اس کی کوئی تشریح نہیں کر گئے نہ کہ تم پر۔ پھر یہ بھی غلط

سال ہے۔ قیامت کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے وَعِنْدَهُ عِلْمُ الْ

آخر) میاں محمود احمد لکتے ہیں:-

”جب آپ (مرزا) دنیا کی عمر سات ہزار سال بتاتے ہیں اور

قیامت بتاتے ہیں تو اس قیامت سے اور قیامت مراد ہے۔

اس دنیا کی نسل کا ایک دور ہے جو ختم ہو گا آپ (مرزا) پہلے

پر آئے۔ میرا عقیدہ یہی ہے کہ (آپ) اس دور کے خاتم ہیں

کے آدم بھی آپ ہیں۔ پہلا دور سات ہزار سال کا آپ پر

دور آپ سے شروع ہوا“ (ضمیمہ اخبار الفضل ۱۳۱۵ء)

اندریں صورت احمدیہ پاکٹ بک کے مصنف کا

ثابت ہوتی ہے۔ اگر سات ہزار میں کل بنی آدم کا خاتمہ تھا تو پھر مرزا صاحب پر یہ دور ختم ہوا کیسے بچے؟ اسی طرح دیگر لاکھوں انسان کیوں بچے؟ پس یہ سر تاپا جھوٹا ہے جو اصول قرآن کے خلاف ہے:

۱۵۔ ”الہام ایلی اوس باعث سرعت درود مشتبہ رہا اور نہ کچھ معنی کھلے“

(ص ۱۳۶ بشری جلد ۱) ﴿تذکرہ﴾

مرزائی پاکٹ بک کا مصنف کہتا ہے کہ اس کے یہ معنی ہیں وہ میں ہمسیر بحث نہیں۔ خود ملہم کہتا ہے مجھے معلوم نہیں۔ لہذا آپ کے معانی اگر فی الواقع بھی ہمارے اعتراض کو نہیں اٹھاتے:

۱۶۔ ہو شعنا لفسایہ الہام شاید عبرانی ہے جس کے معنی، (اصل مفہوم نہیں

کھلے اس کے لفظی معنی ہیں نجات دے)،

(ص ۱۳۳ بشری جلد ۱) ﴿تذکرہ﴾

احمدیہ پاکٹ بک کا مصنف بھی اس کے معنی ”نجات دے“ وغیرہ کرتا اور ہمارے اصل مفہوم پر ہے جس کے متعلق مرزا صاحب کا اقرار ہے کہ ”معنی نہیں کھلے“ خلا، ہم ہر بات قرآن مجید ثابت کر آئے ہیں کہ اپنی وحی کو بعد نزول کا حقہ سمجھانا خدا کا خلاف اس کے مرزا صاحب ان الہامات کے معنی نہیں جانتے تھے۔ پس وہ منہاج پورے نہیں اترے:

## معیار تیسرا

ناظرین انبیاء کرام کو ہمیشہ ان کی مادری زبان میں وحی ہوتی ہے خلا:

کے مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ

”بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ واقفیت

نہیں جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ“

(ص ۵۷۷ نزول المسح) ﴿تذکرہ ص ۳۵﴾

پس مرزا صاحب از روئے منہاج نبوت بھی غیر صادق ثابت ہوئے

مجید (سورہ ابراہیم) میں ہے وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ

لَهُمْ اور نہیں بھیجا ہم نے کوئی رسول مگر اس کی

**اعترا**

اس آیت سے ہر رسول کا ہم زبا

پر وحی بھی قوم کی زبان میں ہوتی ہو::

**الجوا**

یہ عذر بالکل لغو ہے کیونکہ مرزا

معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصلی زبا

گو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف ما

جو انسان کی زبان سے بالاتر ہو،

دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ نے بوض

جَعَلْنَا قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا لِقَالُوا لَوْ لَا فُصِّلَد

کو اوپری زبان میں بتاتے تو کفار معرض ہوتے کہ

یہ کیا بات ہے کہ عجمی الہام اور عربی مخاطب، یہ

الہی مخاطبوں کی مادری زبان میں ہوتا ہے::

**اعترا**

قرآن مجید میں آتا ہے حضرت سلیمان

نمل) خدا نے ہم کو جانوروں کی بولی سکھ

بیٹیروں اور تمام جانوروں کی زبان میں الہام

**الجوا**

کہاں یہ امر کہ انبیاء علیہم السلام

ہوتا ہے وہ ان کی اپنی زبان میں ہوتا ہے

جانوروں کی بولی بھی سکھائی ہاں اگر تم قرآن مجید سے یہ ثابت کرتے کہ سلیمانؑ کو جو الہام انسانوں کی ہدایت کے لئے ہوتا تھا وہ ان کی اپنی زبان اور ان زبان میں نہ تھا۔ تو البتہ دلیل ہو سکتی تھی عَلَّمْنَا كَالْقَلَمِ الہام کے لئے مخصوص بلکہ طبعی فہم و تفہیم بھی اس میں داخل ہے سو اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمانؑ کی میں اپنی قدرت سے یہ طاقت ودیعت کر دی کہ وہ جانوروں کی بولی سمجھنے لگے:

### نوٹ

اعتراض کسی بولی کے سکھانے پر نہیں۔ اعتراض یہ ہے کہ جو کو نبی نہیں جانتا، اس میں الہام خلاف عادت اللہ اور خلاف سنت ان اور مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ مجھے الہام ان زبانوں میں ہوتا ہے جنہیں میں نہیں جانتا فقد بر

### چوتھا معیار

مرزا صاحب اپنی نبوت کو مجاز اور استعارہ قرار دیتے ہوئے رقم ط "اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفاضہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں کیونکہ ہماری کتاب بجز قرآن اور رسول بجز محمد صلعم اور دین بجز اسلام کے نہیں ہم ایمان رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور قرآن شریف خاتم الکتب ہے،" (اخبار الحکم، ۱ اگست ۱۹۹۹ء)

ظاہر ہے کہ مرزا صاحب مذکورہ بالا منہاج پر پورے نہیں۔ پس و

بلکہ متنبی ہیں ::

## عذر

مرزائی دھوکہ دینے کو کہا کرتے ہیں  
نہیں اترے :-

## الجواب

سابقہ نبی سب کے سب صاحب شریعہ  
والے تھے کسی نبی کی اتباع سے درجہ نبوت  
تحریر فرماتے ہیں :-

(۱) ”جس قدر نبی گزرے ہیں ان سب  
حضرت موسیٰ کا اس میں کچھ دخل نہیں ہے

(۲) ”حضرت عیسیٰ بلکہ تمام انبیاء ان ہدا  
ہوئی تھیں اور براہ راست خدا نے ان پر  
نے الگ کتابیں دی تھیں اور ان کو ہدایت  
جیسا کہ قرآن شریف اس پر گواہ ہے،“  
(ضمیمہ نمبر ۱)

## پانچواں

قرآن مجید میں ہے ان اتبع الا  
پیرومی کرتا ہوں (پ ۷ ع ۵) وما ارسلنا  
(پ ۵ ع ۹) ہم نے کوئی رسول مگر مرہ  
ان آیات سے ظاہر ہے کہ نبی اپنی و  
صورت میں مانتا ہے کہ اس کی وحی کے خلاف  
پہلی وحی کی مانو (نبی کسی دوسرے انسان کا  
اقرار کرتے ہیں :-

”خدا تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ کوئی رسول دنیا میں مطیع اور محکوم ہو کر نہیں آتا بلکہ وہ مطاع اور صرف اپنی وحی کا تابع ہوتا ہے،“

(صفحہ ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ص ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ص ۱۱)

بخلاف اس کے مرزا صاحب بقول خود امتی نبی۔ مطیع اور محکوم رسول تھے۔

وحی کو بجز ”مطابقت“ قرآن کے نہیں مانتے تھے۔ پس وہ منہاج نبوت کی رو سے رسول ہیں::

### چھٹا معیار

مرزا صاحب اپنی کتاب تحفہ گوڑہ میں لکھتے ہیں کہ ”نبی کیلئے ضروری ہے کہ

سالہ عمر میں مامور ہو“

(ص ۱۰۷، تحفہ گوڑہ) (بخ، ص ۷۶)

خلاصہ مضمون یہ کہ بخلاف اس کے مرزا صاحب کی پیدائش مندرجہ ذیل

رو سے ۱۲۹۸ھ ثابت ہوتی ہے:-

”بہت سے اکابر امت گزرے ہیں جنہوں نے میرے لئے پیشگوئی کی اور

پیٹھی بھی بتایا بعض نے تاریخ پیدائش بھی بتائی ہے، جو چراغ دین ۱۲۹۸ھ ہے“

(الحکم ۱۰، اپریل)

اور سنہ بعثت مرزا ان کی ایک تحریر کی رو سے ۱۲۹۰ھ ہے۔ جیسا کہ لکھا

”ٹھیک بارہ سو نوے ہجری میں یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پاچکا تھا“

(ص ۶۹۹، تقیۃ الوحی) (بخ، ص ۷۸)

اندریں حساب بوقت بعثت مرزا صاحب کی عمر کل ۲۲ سال

ہوتی ہے۔ حالانکہ از روئے معیار مسلمہ مرزا انبیاء کے لئے سنت الہی یہی ہے کہ وہ

سالہ عمر میں مبعوث ہوں۔

### نوٹ

مرزا صاحب نے ”اکابر امت کی پیشگوئی“ کی رو سے اپنی تاریخ پیدائش

۱۲۶۸ھ لکھی ہے اور یہ بھی مرزا صاحب کا مذہب ہے ”ما یمنطق عن

الہوی کے درجہ پر جب تک انسان نہ پہنچے اس وقت تک اسے پیشگوئی

کی قوت نہیں مل سکتی“

(۲۱۶) ملفوظات احمدیہ حصہ اول، بحوالہ اتحاد جلد ۲

پس مرزائی یہ نہیں کہہ

پیدائش میں غلطی ہے ::

## ساتوال

فانہ نزلہ علی قلبك باذن

یہ قرآن جبرئیل نے تیرے قلب

اقراری ہیں کہ :-

(۱) ”ممکن نہیں کہ دنیا میں ایک

(وحی الہی اور جبرائیل نہ ہو“

(۲) ”درسوں کی تعلیم اور اعلیٰ -

جاری ہے جو بواسطہ جبرائیل کے

رحمانی سکھائے جاتے ہیں“

صاف عیاں ہے کہ ہر ایک نبی پر نزول جبر

الف ”یہ بات مستلزم محال ہے کہ

رسالت کے ساتھ زمین پر آمد رذ

ب ”صرف ایک ہی فقرہ حضرت

یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے

نتیجہ صاف ہے کہ مر

باصول خود کورے ہیں ::

## آٹھوا

(۱) ”کوئی بھی نبی ایسا نہیں گزرا ج

(س ملفوظات احمدیہ جلد ۲

(۲) ”انبياء عليهم السلام کی نسبت یہ بھی ایک سنت اللہ ہے کہ وہ ا۔ ملک سے ہجرت کرتے ہیں۔ جیسا کہ صحیح بخاری میں بھی موجود ہے، (ضمیر نعرۃ الحق، ص ۱۸۰، ط ۱، ۷۶، ۷۷، ۲) اور،  
مرزا صاحب نے ہجرت نہیں کی ::

## نواں معیار

یو صیکم اللہ والی آیت (جس میں ہر ایک شخص کی وفات کے ! اس کی اولاد کو وارث قرار دیا گیا۔ ناقل) میں جو استثناء ہے وہ آپ کی ابا صحیح حدیث کی وجہ سے ہے جو بخاری و مسلم بلکہ تمام صحاح میں مذکور۔ اور وہ نحن معاشر الانبياء لا نرث ولا نورث ہے (یعنی نبیوں گروہ نہ کسی کا وارث ہوتا ہے نہ ہمارا کوئی وارث ہوتا ہے۔ ناقل) اگر جائے کہ یہ حدیث اس لئے صحیح نہیں کہ قرآن شریف کے خلا ہے۔ کیونکہ قرآن کریم میں وورث سليمان داود (النمل ۲۷) فہب ا من لدنك وليا يرثني ويرث من آل يعقوب (مریم ۷) آیا ہے ا کا جواب یہ ہے کہ ان آیات میں روحانی ورثہ مراد ہے نہ کہ مالی ورثہ، (ص ۳۵)

عبارت بالا سے ثابت ہے کہ انبیاء کرام نہ تو خود اپنے والدین وارث ہوتے ہیں اور نہ ہی آ کے ان کی اولاد ان کی جائیداد کی وارث ہوتی ہے صاحب نے اپنے والد کی جائیداد کا ورثہ بھی پایا، ملاحظہ ہو (سیرت ساج موعود مصنفہ محمود احمد و ص ۳۲۸ آئینہ کلمات) اور،

اور آگے انکی اولاد بھی وارث ہوئی۔ پس مرزا صاحب اس م بھی پورے نہیں اترے ::

## دسواں معیار

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ ایک صحیح حدیث ہے :-

انه لم يكن نبي الا عاش نصف الذي قبله و اخبرني عيسى ابن مريم عاش عشرين و مائة سنة فلا اراني



ذاهب علی راس الستین و اعلموا ایہا الاخذ  
الحديث صحيح و رجاله ثقات و له ظروف (آنکھ  
مجھے جبرائیل نے خبر دی ہے) کہ ہر ایک نبی اپنے سے پہلے  
عمر پاتا رہا ہے اور اس نے مجھے بتایا کہ عیسیٰ ایک سو میں سا  
میں خیال کرتا ہوں کہ ساٹھ سال کا میں اس جہاں سے ر  
(مرزا صاحب فرماتے ہیں) بھائیو! یہ حدیث بالکل صحیح  
سب راوی بالکل ثقہ ہیں۔ اور معتبر ہیں اور اس کی بہت سی  
(ص ۶۷، جلد ۱۱، اشرفی مترجم اردو)

اس بیان کی رو سے جبکہ آنحضرت صلعم کی  
صاحب کی اگر وہ صادق نبی ہوتے تو کل عمر میں سال ہونی چا  
کے ہو کر مرے، لہذا وہ اپنے ہی اس مسلمہ معیار نبوت کی رو سے

## اعترض

یہ تمام انبیاء کے متعلق نہیں، صرف حضرت عیسیٰ اور

## الجواب

حدیث کے الفاظ عام ہیں، کوئی تخصیص نہیں::

مرزا صاحب کے کاذب ہونے پر  
اختلافات مرزا

لوکان من عند غیر اللہ بوجدوا فیہ اء

## (۱) صرف محدث غیر نبی

”اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام۔ توضیح المرآم۔

ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا ب  
ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے یہ تمام الفاظ حقیقی مع

سادگی سے ان کے لغوی معنوں ہے بیان کئے گئے ہیں مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز نہیں۔ سو مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ ان لفظوں ناراض ہیں تو وہ ان کی ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری سے سمجھ لیں۔ ابتداء سے میری نیت جس کو اللہ خوب جانتا ہے اس لفظ سے مراد حقیقی نہیں بلکہ حرف محدث مراد ہے۔ جس کے معنی آنحضرت ﷺ سے مکلم مراد ہیں۔ یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا قَدْ كَانَ فِيمَنْ قَبْلَكُمْ مِنْ بَنِي آدَمَ رِجَالٌ يَكْلُمُونَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونُوا أَنْبِيَاءَ

(اشتہار مرزا اور ص ۱۹/۲۴۹ حقیقۃً۔ الملوہ مصنفہ میاں محمود احمد) مجموعہ اشتہارات ص ۱۳

عبارت مندرجہ بالا سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کا دعویٰ بموجب رسول کریم ﷺ کے صرف محدث ہونے کا ہے جو غیر نبی ہوتا ہے ایک دوسری صاحب نے لکھا ہے :-

”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو بحکم خدا کیا گیا ہے“

(ازالہ، ص ۲۲۲، ط ۱۔ ۲، ط ۱۔ ۲) ۲۰۹ ص ۰۹

## اس کے خلاف صرف محدث ہونے سے انکار

ان (بروزی اور ظلی) معنوں کی رو سے مجھے نبوت اور رسالت سے انکار نہیں۔ اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا ہے۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبر ماننے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر ہو کہ اس کا نام (صرف) محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لعنت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں مگر نبوت کے معنی اظہار غیب ہے۔

(اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۳) ۲۰۹ ص ۰۹

اس عبارت میں صرف محدث ہونے کا انکار اور ظلی

یعنی بہ فیض محمد ﷺ نبی ہونے کا اقرار ہے ::

## غیر تشریح

(الف) ”جس جس جگہ میں  
ان معنوں سے کیا ہے کہ میں  
ہوں اور نہ میں مستقل طور  
رسول مقتدا سے باطنی فیوض  
کے واسطے سے خدا کی طرف  
بغیر کسی جدید شریعت اس  
بلکہ انہیں معنوں سے خدا  
میں انہی معنوں سے نبی اور

(ب) ”اب بجز محمد ﷺ  
نبی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر  
امت ہو پس اس بنا پر میں ا

## اس کے خلاف

”اگر کہو کہ صاحب الشریعہ  
دعویٰ بے دلیل ہے خدا نے افتراء کے  
بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس  
اپنی امت کیلئے ایک قانون مقرر کیا وہ  
بھی ہمارے مخالف لازم ہیں کیوں کہ

ہفتوات نمبر کی

صرف محدث غیر نبی ہونے کا اقرار کہ  
سے۔ اس کے بعد ”صرف محدث:

شریعت کے نبی ہونے کا دعویٰ کیا مگر اربعین نمبر ۴ کی منقولہ بالا تحریر میں صاحب الشریعت ہونے کے مدعی بن گئے ::

### ۳- میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہو جاتا

(الف) ”ابتداء سے ہر ایسی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا“

(تریا القلوب ص ۱۳۰ ط ۱۳۰ ص ۲۳۵ ط ۲) پہنچ، ص ۲۳۲، ج ۱۵

(ب) ”مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا نہیں جو ہماری ایمانیات کی جزویا ہمارے دین کے رکنوں میں ہو۔ بلکہ صد ہا پیشگوئیوں میں سے ایک پیشگوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیشگوئی بیان نہیں کی گئی تھی اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۲۰ ط ۱۲۰ ص ۲۶۰ ط ۲) پہنچ، ص ۱۷۱، ج ۳

(ج) ”اس جگہ تو x انقلاب کا دعویٰ نہیں وہی اسلام ہے جو پہلے تھا۔ وہی نمازیں ہیں جو پہلے تھیں دین میں سے کوئی بات چھوڑنی نہیں پڑی جس سے اس قدر حیرانی ہو، مسیح موعود کا دعویٰ اس حالت میں گراں اور قابل احتیاط ہوتا جبکہ اس کے ساتھ دین کے احکام کی کمی بیشی ہوتی اور ہماری عملی حالت دوسرے مسلمانوں سے کچھ فرق رکھتی۔“

(آئینہ سمالات ص ۳۳۹ ط ۱) پہنچ، ص ۳۲۹، ج ۵

مرزا کا دعویٰ تھا۔ کہ میں وہ مسیح ہوں جس کے متعلق رسول کریم ﷺ نے وعدہ دیا کہ وہ آریگا۔ عبارات بالا میں مرزا صاحب صاف مانتے ہیں کہ مسیح موعود کا اقرار و انکار ایمانیات میں داخل نہیں۔ کوئی شخص میرے انکار کی وجہ سے کافر نہیں ہو جاتا اسکے خلاف ملاحظہ ہو:-

۱۔ یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ کے انکار کرنے والے کو کفر جہاں صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں لیکن صاحب شریعت کے ماوا جس قدر کہ تمہارے ہیں کہ وہ کسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہیں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں۔ انکے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔

(تریا القلوب ص ۱۳۰ ط ۱۳۰ ص ۲۳۵ ط ۲) پہنچ، ص ۱۷۱، ج ۳

## میرا منکر جہنمی، کافر غیرنا

(الف) ”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہ

نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں ہے۔

(کتب مرزا بنام ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب مندرجہ الذکر اکلم فرماتے ہیں)

(ب) جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا رسول کو بھی نہیں

اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔

(ج) (اے مرزا) جو شخص تیری پیروی نہ کریگا

خدا رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔

(د) اب دیکھو خدا نے میری وحی، میری تہ

کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار

ار بعین نمبر ۴)

مرزا کا دعویٰ تھا کہ میں وہ مسیح ہوں جس کے

پیشگوئی کی ہے۔ بایں ہمہ پہلی تحریرات میں صاف کا

ایمانیات میں داخل نہیں۔ ”میرے دعویٰ کے انکار کو

میری تعلیم میں کوئی انقلاب نہیں۔ ہماری عملی حالت دیگر

کے دوسری تحریرات میں مسیح موعود یعنی بزم خود بدو

پیشگوئی کا منکر کافر، بیعت نہ کرنے والے کو اور پیروی

اپنی تعلیم کو مدارِ نجات ٹھرایا ہے۔

بعض مرزائی جواب دیا کرتے ہیں کہ یہ کوئی

”جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر ظاہر

فرماتے رہے۔ جب تک اللہ تعالیٰ نے تصریح آپ

## الجواب

یہاں اختلاف دعویٰ کے متعلق ہے اور ہم پہلے مرزا صاحب کی تحریر ثابت کر آئے ہیں کہ براہین احمدیہ کے زمانے سے ہی مرزا صاحب بقول خود نزدیک نبی و رسول تھے اور یہ بھی کہ انبیاء کو ان کے دعویٰ میں غلطی نہیں ہو سکتی۔ ص ۱۲۶ (عجاز احمدی) پس مرزا صاحب کا باوجود ”نبی اللہ“ ہونے کے یہ کہنا کہ دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا اور پھر کافر کہنا دلیل ہے کہ مرزا صاحب خدا کے نبی ہرگز نہ تھے بلکہ ایک مراقی یا حسب موقع وضو گرگٹ کی طرح رنگ بدل لینے والے تھے۔

### ۴- مسیح ابن مریم دوبارہ نازل ہوگا

هو الذی ارسل رسوله با لہدی یہ آیت جسمانی اور۔۔ کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دُ وعدہ دیا گیا ہے وہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئیگا۔ مسیح ”دوبارہ اس دنیا میں لائیں گے۔ انکے ہاتھ سے اسلام جمع آفاق میں پھیل جائیگا“ (مخلص براہین احمدیہ ۳)

### اس کے خلاف

”قرآن شریف قطعی طور پر اپنی آیات بینات میں مسیح کے فوت ہو جانے کا قائل ہے“

(ص ۱۳۲، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲)

”قرآن شریف مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں،“

(ص ۱۳۶، ۱۳۷)

مقدم الذکر تحریر میں از روئے قرآن مسیح کی دوبارہ آمد بتاؤ

الذکر عبارت میں از روئے قرآن انکار کیا اس سے نہ صرف اختلاف ثابت

مرزا صاحب کی قرآن دانی بھی معلوم ہوگئی۔

## اعتراض

پہلے مرزا صاحب نے رسمی عقیدہ کی وجہ  
بوجی الہی اس عقیدہ کو چھوڑ دیا:

## الجواب

مرزا صاحب بقول خود براہین احمدیہ -  
”مامور الہی“ اور خاص کر مامور بھی اس لئے کئے  
بیان کریں لہذا مرزا کا ایک ایسے عقیدہ کو رسماً نہیں  
ان کے اصلی دعویٰ کے مخالف بننے والا تھا صاف  
علی اللہ تھے۔ انبیاء کو ان کے دعویٰ میں غلطی نہی  
صاحب کا یہ بھی مذہب ہے کہ:-

”انبیاء اپنے کل اقوال و افعال میں خدا کے ترجمہ  
ہستی کچھ نہیں ہوتی، ایک کٹ پتی کی طرح ہا  
کے ہاتھ میں ہوتے ہیں“ (ص ۷)  
پس براہین احمدیہ والا عقیدہ کبھی غلط نہیں  
اللہ نہ سمجھا جائے پھر مرزا صاحب کا یہ بھی قول ہے ”  
بردم، ہر لحظہ بلا فصل۔ ملہم کے تم قوی میں کام کرتی رہتے  
(ص ۷)

خاص کر براہین احمدیہ تو وہ کتاب ہے وہ  
علیہ وسلم کے دربار میں رجسٹری ہو چکی ہے۔ چنانچہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نام قطب رکھا“ (منبر ص ۷۸)  
ہاں ہاں۔ براہین احمدیہ وہ کتاب ہے جو  
مامور ہو کر بغرض اصلاح و تجدید دین تالیف کیا،  
(اشہار براہین ملحدہ آخر ۷)

پس اس میں اصلاح کی بجائے مسیحیت پاش۔ مرزا ایت سو  
جمع ہونا مرزا کے کاذب ہونے کی شہادت ہے۔

## ۵۔ حضرت مسیح کی بادشاہت

”حضرت عیسیٰ کو خدا نے خبر دی تھی کہ تو بادشاہ ہو گا انہوں نے اس وحی  
الہی سے دنیا کی بادشاہی سمجھ لی۔ اسی بنا پر حواریوں کو حکم دیا کہ کپڑے بیچ  
کر ہتھیار خرید لو۔ مگر آخر معلوم ہوا کہ یہ حضرت عیسیٰ کی غلط فہمی تھی  
اور بادشاہت سے مراد آسمانی بادشاہت تھی۔ اس پر ناسخ نکتہ چینی کرنا  
شرارت اور بے ایمانی اور ہٹ دھرمی ہے،“  
(شمیر نمبر ۱۰۸۹ ص ۹۰، ۹۱، ۹۲)

## اس کے خلاف

”یہ ناخدا ترس نام کے مولوی کہتے ہیں کہ کوئی پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔  
حضرت عیسیٰ کی نسبت بھی یہودیوں کا یہی حال ہے۔ حال میں ایک یہودی  
کی تالیف شائع ہوئی ہے جو میرے پاس اس وقت موجود ہے، اگواہہ محمدی  
حسین بناوٹی (رحمۃ اللہ علیہ) یا ثناؤ اللہ (فاتح قادیان امرتسری) کی تالیف  
ہے جو اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ اس شخص یعنی عیسیٰ سے ایک معجزہ بھی  
ظہور میں نہیں آیا اور نہ کوئی پیشگوئی اسکی سچی نکلی وہ کہتا تھا کہ داؤد کا تخت  
مجھے ملے گا، کہاں ملا؟ اب بتلاؤ اس یہودی اور مولوی محمد حسین اور میاں ثناؤ  
اللہ کا دل تشابہ ہیں یا نہیں میری کسی پیشگوئی کے خلاف ہونے کی نسبت  
کس قدر جھوٹ بولتے ہیں حالانکہ ایک پیشگوئی بھی جھوٹی نہیں نکلی۔ مگر  
جو اس فاضل یہودی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئیوں پر اعتراض  
کئے ہیں وہ نہایت سخت اعتراض ہیں۔ کہ ان کا تو ہمیں بھی جواب نہیں  
آتا۔ اگر مولوی ثناؤ اللہ یا محمد حسین یا کوئی پادری صاحبوں میں سے ان کا جو  
اب دیکھتے تو ہم ایک سو روپیہ بطور انعام اس کے حوالہ کریں گے،“

(ص ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰)

۱۔ معلوم ہوا کہ مرزا اور اس کے مرید جو غلطی مارتے ہیں کہ ہم نے اپنے خدا کو علم کام سے عیسائے  
یہ سب جھوٹ ہے بلکہ جو چند اعتراض عیسائوں پر کئے ہیں۔ سب یہودی کی ”حق خوری ہے“۔ ۱۲۔



”یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور ان کی پناہ  
ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی ان کا جواب

ناظرین کرام! غور فرمائیے کہ نصرة الحق کی  
والی پیشگوئی کو بتاویل پوری ہو چکی ظاہر کر کے اس پر اے  
شریر ہٹ دھرم کا خطاب دیا ہے۔ مگر جو نہیں اپنی جھو  
آئے جھٹ سے یہودنا مسعود کے رنگ میں رنگین ہو  
مسیح کو کوئی پیشگوئی سچی نہ نکلی، وہ بھی اس انداز میں کہ  
ہیں کہ ہم سے بھی ان کا جواب نہیں بن پڑتا، گویا تر  
جھوٹی نکلی (اف رے ظلم) اس ظلم پر ستم یہ کرتے پڑ  
بھی جاری نہیں ہو سکتا یہ خیال کیا جائے کہ وہ منسو  
اصل یہود اسکر یوٹی کے مرتد ہونے کا بھی یہی سبب  
گئے مگر بات سب کچی رہی اور داؤد کے تخت والی پیشگوئی

## ۶- حضرت مسیح کے اخلا

حضرت مسیح علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر  
درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اس پر بد دعا کی اور  
یا۔ دوسروں کو یہ حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو  
میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک  
میں یہودی علماء کو سخت سخت گالیاں دیں اور بُرے  
۔ اخلاقی معلم کا فرض یہ ہے کہ پہلے آپ اخلاقی کر

ایک اخبار میں بھی نسخہ ہوتا ہے؟

## اس کے خلاف

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اکثر سخت الفاظ اپنے مخاطبین کے حق میں ا ل کئے ہیں۔ جیسا کہ سورہ کتے، بے ایمان، بدکار وغیرہ وغیرہ۔ لیکن نہیں کہہ سکتے کہ نعوذ باللہ آپ علیہ السلام اخلاق فاضلہ سے بے بہرہ۔ کیونکہ وہ تو خود اخلاق سکھاتے اور نرمی کی تاکید کرتے ہیں یہ لفظ جو آپ علیہ السلام کے منہ پر جاری رہتے تھے یہ غصہ کے جوش اور مجاہدیت سے نہیں نکلتے تھے بلکہ اپنے محل پر یہ الفاظ چسپاں کئے جاتے تھے (ص، ضرورۃ الہام) ﴿۱۸﴾

پہلی عبارت میں انجیل کے سخت الفاظ کو حضرت عیسیٰ کے مسیح علیہ السلام کو بد اخلاق بد زبان ”اخلاقی معلم مگر خود اخلاق سے بے بہرہ اور دوسری تحریر میں انہیں سخت الفاظ کو عین موقع و محل کے مطابق لکھ کر” کو صاحب اخلاق کریم لکھا ہے:

## عذر مرزائیہ

پہلا بیان اس بنا پر ہے کہ عیسائی آحضرت ﷺ کی حسب سخت گوئی پر اعتراض کرتے ہیں۔ انہیں جواب دیا گیا ہے کہ پھر اس اعتراض ہو سکتا ہے مگر دوسرا بیان اسلامی نقطہ نگاہ کی رو سے ہے۔ (مضمون ہر سالہ تجلیات ر)

## الجواب

رسالہ چشمہ مسیح (جس میں حضرت عیسیٰؑ کو بد زبان لکھا عیسائیوں کا آنحضرت ﷺ پر سخت گوئی کا اعتراض نقل کر کے یہ ج گیا۔ یہ سراسر جھوٹ، فریب اور بہتان ہے۔ چشمہ سبکی تو ایک مسلمان سائے کے خط کا جواب ہے (ملاحظہ ہو س چشمہ سبکی) ﴿۱۸﴾ ص ۳۵

اس نے لکھا تھا کہ عیسائیوں کی کتاب ینا بیع الاسلام سے مسلمہ

احتمال ہے مرزا صاحب اس کے جواب میں انجیل کے ضمن میں انجیل کی سختی کو ”حضرت عیسیٰ“ کی طرف منہ زبان “قرار دیا ہے۔ بخلاف اس کے ضرورتاً الامام کی پردہ ڈالنے کے لئے انجیل کے انہی سخت الفاظ کو اپنی پٹھ موقع و محل ظاہر کرتے ہیں پس مرتائی جواب نفس صاحب سے اعتراض اٹھانے کو ایک ذہنی و خیالی جوڑ توڑ

## ۷۔ انجیل کی تعلیم حلم منجانب

حضرت عیسیٰ نے یہودی علماء کو سخت گالیاں دیر جس پر انہوں نے آپ بھی عمل نہ کیا، خدا تعالیٰ کی طرف (یعنی خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں) (ص ۹ چشمہ)

## اس کے خلاف

مرزا صاحب قرآن مجید کی مناسب فطرتی و بر موقع سختی کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :-

”انجیل کی تعلیم اس کمال کے مرتبے سے جبر مضبوط ہے، تنزل و فروتر ہے۔ اس تعلیم کو کامل بن یہ ان ایام کی تدبیر ہے کہ جب قوم بنی اسرائیل کا: تھا اور خدا کو منظور تھا کہ جیسا وہ لوگ مبالغہ سے تھے ایسا ہے بہ مبالغہ تمام رحم اور درگزر کی طرف یہ رحم اور درگزر کی تعلیم ایسی تعلیم نہ تھی جو یہ بلکہ مختصاً القام چند روزہ انتظام تھا“

(براہین احمدیہ حاشیہ ص ۳۵)

ایسا ہی احمدیہ پاکٹ بک والے نے بھی حاصل یہ کہ چشمہ مسیحی کی عبارت میں انجیل

منجانب اللہ لکھا ہے۔ مگر براہین میں من عند اللہ ::

## ۸۔ ختم نبوت

(۱) ”چونکہ ہمارے سید و رسول ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں آسکتا، اس لئے اس شریعت میں نبی کے قائمِ محدث رکھے گئے ہیں۔ (شہادۃ القرآن ص ۴۲) ج ۳ ص ۳۲۲

(۲) ”قرآن شریف سے ثابت ہوا کہ اس امت میں سلسلہ خلافت کا اسی طور پر قائم کیا گیا ہے جو حضرت موسیٰ کی شریعت میں قائم صرف اسی قدر لفظی فرق رہا کہ اس وقت تائید دین کے لئے آتے تھے، اور اب محدث آتے ہیں“

(شہادۃ القرآن ص ۶۱ ملخصاً بلفظ) ﴿۳﴾

(۳) نہ مجھے دعویٰ نبوت۔ آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے خاتم الانبیاء ہیں آنجناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی آئیگا نہ ہو یا پرانا اور قرآن شریف کا ایک نقطہ یا شوشہ منسوخ نہیں ہاں محدث آئیں گے جو اللہ سے ہم کلام ہوتے ہیں اور نبوت تامہ بعض صفات ظلی طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں اور بلحاظ بعض وجوہ نبوت کے رنگ سے رنگین کئے جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک میں ہوں گویا ایسے بہت سے ہوتے ہیں) (ناقل)

(ص ۲۸ شہادۃ الطہمین نشان آسانی) ﴿۴﴾

ایسا ہی ہم ہفتوات مرزا (۱) میں اشتہار مرزا نقل کر آئے ہیں کہ کا قائل اور دعویٰ نبوت سے انکار ہے اور صرف محدث غیر نبی ہونے

## اس کے خلاف

”در حقیقت یہ لوگ اسلام کے دشمن ہیں۔ ختم نبوت کے ایسے کرتے جس سے نبوت ہی باطل ہوتی ہے۔ کیا ہم ختم نبوت کے یہ معنی کہتے ہیں کہ وہ تمام برکات جو آنحضرت ﷺ کی پیروی سے ملتی چاہیں تھیں وہ سب بند ہو گئے (ص ۴۱) خدا کا یہ قول وَلَٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَا

اَتَّبِعْنَ اِسْ آيَتِ كَيْ يَهْدِيَهُنَّ اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ  
 اَتَّبِعْنَ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ آ  
 ٹھرانے گئے ہیں۔ یعنی آئیندہ کوئی نبو  
 کی مہر کے کسی کو حاصل نہیں ہو گا غرض  
 التا کر نبوت کے آئیندہ فیض سے اٹھ  
 دوسرے کو ظلی طور پر نبوت کے کملا  
 )

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول  
 (اخبار بدر ۵۵ ص ۳)

پہلی تحریرات میں ختم نبوت کا اقرار

۹۔ مسیحؑ

(۱) حضرت مسیح تو ایسے خدا کے مت  
 بندے تھے جو انہوں نے یہ بھی روانہ

(۲) حضرت مسیحؑ تو وہ بے نفس انسان  
 کوئی انہیں نیک انسان کہے“

اس کے

”یسوع اس لئے اپنے ہمیں نیک نہیں  
 شخص شرابی کبابی ہے اور خراب چال

مرزائی

ست بچن میں کفارہ کے ابطال میں  
 جس عبارت پر حاشیہ ہے اس کے یہ الفاظ  
 ”یسوع کے مصلوب ہونے سے اس  
 نہیں سکتے“ الخ

## الجواب

ہمارا اعتراض یہ نہیں کہ کفارہ پر ایمان لانے سے عیسائی نہیں۔ ہمارا اعتراض تو یہ ہے کہ انجیل کا ایک ہی فقرہ ہے جسے حصے کے انکسار و تواضع کا ثبوت بھی بنایا گیا ہے اور دوسری جگہ اپنی نفسانی طرازی کے ماتحت ایسی فقرہ کو مورد اعتراض بتاتا ہے۔

۱۰۔ یسوع کی روح والا انسان شریر مکا

ایک شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی۔

(ص ۵۱ حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم)

## اس کے خلاف

”مجھے (خدا نے) یسوع کے رنگ میں پیدا کیا اور تو اور طبع کے لحاظ یسوع کی روح میرے اندر رکھی“ (تحدہ قیصر یہ ص ۱۵۱) ﴿خ ص ۷۲ ج ۲﴾

## مرزائیوں کی رسول دشمنی

کلمات نبویہ میں اختلاف ثابت کرنے کی ناپاک

## اعتراض اول

”آنحضرتؐ نے فرمایا مجھ کو موسیٰ سے اچھانہ کہو“

(بخاری فی الخصیصات باب)

مگر بعد میں آنحضرتؐ صلعم نے فرمایا ”میں تمام انبیاء کا سردار ہوں (پاکت بک)

## الجواب

۱۔ مرزائی معترض کا یہ کہنا کہ حدیث ”مجھ کو موسیٰ سے اچھانہ

کہے کہ میں یونس بن متی سے بڑا ہوں وہ جھوٹ بولتا ہے“ پہلے فرمایا اور

یہ فرمایا ”میں تمام انبیاء کا سردار ہوں“ لکھا ہے کہ پہلی دو حدیثیں پہلے بیان فرمائی گئی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ”میرا“ کے معنی میں اپنی بیٹی کو ”میرا“ کہا۔ اور یہاں پر، چند افراد کے دلوں سے جو حقداروں کو دور کرنے کی خاطر فرمایا ”میرا“ کہ انبیاء سابقہ کے متعلق بھی لوگ یہ کہتا تھا کہ کلمہ منہ سے نہ نکالیں۔ ورنہ آج تک بالیقین اسی عقیدہ پر قائم رہے کہ اکثر آیات شاہد ہیں۔ حضرت موسیٰ کی ہی فرمایا کہ ان میں سے کسی کو ایک دو یونس بن متی فقد کذب (بخاری) لاریب ایک نبی کا نام لے بصورت تعبیر، کیونکہ اس طرح بات آیا ہے تمام کے احترام کو قائم کرنے اظہر افضلیت بصورت تعبیر اور شے پہلا حصہ ہے نہ دوسرا مگر اس کے یہ ایک درجے کے ہیں۔ قرآن پاک بعض (پ ۲) جماعت انبیاء سے، ”خاص کر نبی“

ایمان لانے آپ کی مدد پر کمر بستہ ہ (حقیقہ)

(۲) بڑے کو گھر تک پہنچو

بلکہ مرزا صاحب کے ہاتھ سے مرزا

سینے اور گوش ہوش سے سینے:-

لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ كِتَابُ

صاحب فرماتے ہیں:-

” اس آیت میں ان نادان موحدوں کا رد ہے جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں ہمارے نبی صلعم کی دوسرے انبیاء پر فضیلت کئی ثابت نہیں اور ضعیفہ حدیثوں کو پیش کر کے کہتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے اس بات سے فرمایا ہے کہ مجھ کو یونس بن متی سے بھی زیادہ فضیلت نہ دی جائے۔ نادان نہیں سمجھتے کہ اگر وہ حدیث صحیح بھی ہو تو وہ بطور انکار اور تذلیل ہے جو ہمیشہ ہمارے سید و مولیٰ صلعم کی عادت تھی۔ ہر ایک بات کا اپنا موقع اور محل ہوتا ہے اگر کوئی صانع اپنے خط کے نیچے، احقر عباد اللہ لکھے تو اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہ شخص درحقیقت تمام دنیا یہاں تک بت پرستوں اور تمام فاسقوں سے بدتر ہے اور خود اقرار کرتا ہے کہ وہ عباد اللہ ہے کس قدر نادانی اور شرارت نفس ہے،“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۱۶۳-۱۶۵ مطبوعہ لاہوری سلسلہ تصنیفات ۳)

مرزا صاحب کے قول کے بموجب معترض مین

شرارت نفس، پائی جاتی ہے::

## اعترض دوم

”بخاری شریف میں ایک حدیث ہے وَآتَى النَّبِيَّ صَلَّى

فَقَالَ يَا بَيْنَ حَارِثَةَ قَدْ خَرَجْتُمْ مِنَ الْحَرَمِ ثُمَّ الْغَفْتُ فَقَالَ يَا

(بخاری کتاب الحج باب حرم المدینہ) یعنی نبی کریم صلعم قبیلہ بنی حارثہ

تشریف لے گئے۔ اور فرمایا، ایسے بنی حارثہ تم لوگ حرم سے باہر نکل

آپ نے ادھر ادھر دیکھ کر فرمایا، نہیں تم حرم کے اندر ہو، اب قد

الْحَرَمِ أَوْ بِلِ انْتُمْ فِيهِ مِمَّنْ تَقْصُرُ عَنْهُ يَا نَبِيَّ؟“ (ص ۳۹۲)



اس حدیث میں تو مرزاً  
تحریف نے یہودیوں کے بھی خ  
تحریف کا اظہار کرنے والا تھا، اس  
الحرم ہے یعنی میں گمان کرتا ہوں  
صیغہ ہے جو ظن و گمان کے معنی د  
ابن اثیر وغیرہ اسی لئے بخاری شریف  
جزم بما غلب علی ظ  
پس ابتداء سوا  
تحت فرمایا کہ تم حرم سے نکل گئے  
دیکھا اور معلوم کیا کہ وہ حرم سے  
کہاں ہوا۔ فبطل ما کانوا یا فکم  
الئی سمجھ کسی کو  
دے آدمی کو  
تیر  
”بعض دفعہ  
در اصل تناقض نہیں ہوتا۔ جیسا  
اور ماضل صاحبکم و ما غوی  
یہ سیاہ باطن ا  
مارتا ہے کہ لگے ہاتھوں قرآن پر

اسے بھی دنیا میں ذلیل کر دوں۔ مگر قرآنی آہنی دیوار سے سر ٹکرانا با  
سکھ کر نادانی اور نا سمجھی کے قلعہ میں پناہ گزین ہوتا ہے ::

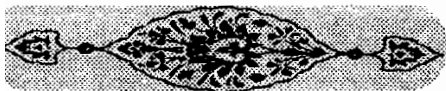
جس طرح یہ صحیح ہے کہ الولد سرلابیہ اس طرح بہ بھی درست  
مراقی انسان کے پیروؤں میں بھی مراق کا اثر ہو۔ احمدیہ پاکٹ بک کا  
صاحب کے ہوات کی مدافعت کرتا کرتا خود ہی مخالف دتہافت کے ا:  
میں اوندھے بل گرا ہے ::

اب مرزا صاحب کے قلم سے اس کا مطلب سینے اور اپنے طہد  
تو بہ کیجئے :-

و وجدك ضالاً فهدى اب ظاہر ہے کہ ضلال کے معنی مشہور  
متعارف جو اہل لغت کے منہ پر چڑھے ہوئے ہیں۔ گمراہ کے ہیں ؟  
کے اعتبار سے آیت کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے (اے رس  
اللہ) تجھ کو گمراہ پایا اور ہدایت دی حالانکہ آنحضرت ﷺ کبھی گمراہ نہ  
ہوئے اور جو شخص مسلمان ہو کر یہ اعتقاد رکھے کہ کبھی آنحضرت صلعم نے  
عمر میں ضلالت کا عمل کیا تھا تو کافر بے دین اور حد شرعی کے لائق ہے  
آیت کے اس جگہ وہ معنی لینے چاہئیں جو آیت کے سیاق و سباق سے  
اور وہ یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے پہلے آنحضرت صلعم کی نسبت فرمایا۔

الم يجدك يتيماً فآوى و وجدك ضالاً فهدى و وجدك عا  
فاغنى یعنی خدا نے تجھے یتیم اور بے کس پایا اور اپنے پاس جگہ دی اور  
کو ضال (یعنی عاشق و جہ اللہ) پایا پس اپنی طرف کھینچ لایا اور تجھے دروا  
پایا پس غنی کر دیا“

(تفسیر سماء، اسلام ص ۱۵۹، اور سلسلہ ج ۱۵، ص ۱۷۱، ۱۹۲) (حاشیہ)



## کذب مرزا پر پیا

### کذبات

#### پہلا حجت

”اول تم میں سے مولوی اساماعیل علیگڑی سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا سو در

مولوی اساماعیل نے یہ کہیں نہیں لکھا اور

#### دوسرا حجت

”دیکھو خدا تعالیٰ قرآن کریم میں صاف کرے اس بڑھ کر کوئی ظالم نہیں اور میں کو مہلت نہیں دیتا“ (۳۴ شہادۃ لہمین) ایسا ہی (صفحہ ۵۰، ۴۹، ۶۳، انجام آتھم قرآن پاک میں کہیں نہیں لکھا کہ میں مفتری کو جا

ان الذین یفترون علی اللہ (سورہ یونس ۷۷) جو لوگ خدا پر افترا کرنے میں انہیں نفع ہو تو ہو ما سو اس کے خود مر سال تک مہلت مل سکتی ہے زیادہ نہیں ملا صمیمہ الربعین ۱۳/۳۲ خ وغیرہ:

#### تیسرا حجت

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پو تو آئیے کیا کہ آن کی تاریخ سے سو آجائے (۲۲۲) (۲۲۲) (۲۲۲) (۲۲۲) (۲۲۲)

یہ صریح جھوٹ ہے۔ بہتان ہے انتر ہے۔ کسی حدیث میں نہیں کہ  
بنی آدم پر سو سال تک قیامت آجائے گی::

## چوتھا جھوٹ

”انبیاءؑ گذشتہ کے کشف نے اس بات پر قطعی مہر لگادی ہے کہ وہ  
موجود (چودھویں صدی کے سر پر پیدا ہوگا اور نیز یہ کہ پنجاب  
ہوگا“ (اربعین ۲ ص ۲۳) ﴿خ، ص ۱۷۳، ج ۱﴾ کسی بنی  
کشف موجود نہیں جس میں یہ لکھا ہو::

## پانچواں جھوٹ

”بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس (سیح موعود خلیفہ) کے لئے  
آئے گی هذا خلیفة الله المهدی  
(شہادۃ القرآن ص ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶) ﴿خ،  
بخاری میں یہ حدیث نہیں ہے۔

مرزائی کہا کرتے ہیں فلاں امام نے فلاں حدیث بحوالہ بخاری  
میں نہیں ہے۔ لہذا یہ بھی اسی طرح کی غلطی ہے::

## جواب

اس کا یہ ہے کہ ان کا دعویٰ مرزائی کی طرح یہ نہیں تھا کہ ”  
کی قدسیت ہر وقت، ہر دم ہر لحظہ بلا فصل ملہم (خود بدولت) کے  
رہتی ہے۔“ (ص ۹۳ حاشیہ آئینہ سالت) ﴿خ، ص ۹۳﴾

## چھٹا جھوٹ

تفسیر ثانی میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہؓ ”فہم قرآن میں ناقص تھا اور  
درایت پر محدثین کو اعتراض ہے۔ ابو ہریرہؓ میں نقل کرنے کا مادہ“

اربعین کے لئے اولین میں انبیاء کا لفظ ہے دوسرے ایڈیشن میں اس جگہ اولیاء لکھا گیا ہے مرزائی  
صحیح کی ہے۔ ش

درایت اور فہم سے بہت ہی کم حصہ رکھتا تھا،

(ضمیمہ نمبر پانچ ص ۲۳۳، ط ۳۰)

یہ بھی ایک گندہ اور ناپاک جھوٹ ہے ہرگز تفسیر ثنائی میر

## ساتواں جھوٹ:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کسی شہر میں وہاں  
شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں  
تعالیٰ سے لڑائی کرنے والے ٹھہریں گے“

(اشتہار تمام مریدوں کے لئے عام ہدایت مندرہ

یہ بھی رسول اللہ صلعم پر افترا ہے:)

## آٹھواں جھوٹ

(میری پیشگوئی عبداللہ آتھم) میں یہ بیان تھا فریقین میں  
اپنے عقیدہ کی رد سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔ سو مجھ سے وہ  
(کشتی نور)

حالانکہ پیشگوئی میں تھا کہ جو شخص غلط عقیدہ پر ہے وہ پندرہ ماہ میر  
مگر مرزا صاحب اس جگہ پندرہ ماہ کی قید اڑا کر پیش گوئی کو وسیع کر

## نواں جھوٹ

احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود صدی کے سر:  
چودھویں صدی کا امام ہوگا، (ضمیمہ نمبر پانچ ص ۱۸۸، ط ۱۸)  
یہ بھی جھوٹ ہے کسی حدیث میں مسیح کا چودھویں صدی

## دسواں جھوٹ

”تین ہزار بار یا اس سے بھی زیادہ اس عاجز کے الہامات  
پیشگوئیاں جو امن عامہ کے مخالف نہیں پوری ہو چکی ہیں،“  
(حقیقت انبیاء ص ۹۹، ط ۸)

حالانکہ امن کے بعد ۱۹۰۱ء میں مرزا صاحب ”ایک

سرسرے پر لکھتے ہیں:

بخ، ص ۲۱۰، ج ۱۸

”پس میں جب کہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں“

## جھوٹوں پر مرزا صاحب کا فتویٰ

(۱) ”وہ کبھی جو ولد الزنا کہلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شرماتے ہیں۔ مگر اس آریہ میں اس قدر بھی شرم باقی نہ رہی“

(شخصی حق طردوم ص ۶۰ معضف مرزا صاحب) بخ، ص ۳۸۶، ج ۲

(۲) ”جھوٹ بولنا مرد ہونے سے کم نہیں“

(حاشیہ ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ج ۱)

(۳) ”جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برابر ہے“

(ص ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ج ۲)

(۴) ”جھوٹ ام النجاشت ہے“ (اشہار مرزا اور تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۲۸)

(۵) ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں

میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا“ (چشم معرفت ص ۲۲۲) بخ، ص ۲۳۱، ج ۲

لعنت ہے مفتری پر خدا کی کتاب میں

عزت نہیں ہے ذرہ بھی اسکی جناب میں

(ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ج ۲)

## مرزائی پاکٹ بک کے جھوٹے اعتراضوں کا جواب

(۱) ”صحیح ترمذی کتاب المناقب میں ہے۔ حضرت ابی بن کعب فرماتے

ہیں کہ ایک دن آنحضرت نے مجھے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے

کہ میں تجھ کو قرآن پڑھ کے سناؤں۔ چنانچہ آنحضرت نے لَمْ یَكُنْ

الَّذِينَ كَفَرُوا والی سورت پڑھی اور اس میں یہ بھی پڑھا اِنَّ الَّذِيْنَ عِنْدَ

اللّٰهِ الْحَنِيْفِيَّةِ الْمُسْلِمَةِ وَا لَا يَهُودِيَّةِ اب اس حدیث سے پتہ چلتا

ہے کہ آنحضرت نے ان الدین عند اللہ الی الاخر کو قرآن مجید

لَمْ یَكُنْ الَّذِيْنَ كَفَرُوا والی سورت کو آیات قرار دیا ہے۔ ذرا کوئی

مولوی لَمْ یَكُنْ الَّذِيْنَ والی سورت تو کجا سارے قرآن میں سے کسی جگہ

نکال کر دکھادیں، (مخلص ص ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ج ۱)

الج

قرآن پاک عربی مبین میں  
 پھر اللہ تعالیٰ نے جو ان پر آیات پڑھنے کا  
 کیا وہ خود ان آیات کا لفظی ترجمہ  
 ہے؟ قرآن پاک شاہد ہے کہ گروہ صحابہ  
 لئے بالخصوص مخصوص تھا جن میں حضرت  
 بکرم خدا ان پر آیات کی تلاوت کرنا تعلیہ  
 تفہیم و مطالب قرآنیہ کی تشریح کے  
 الذَّيْنَ عِنْدَ اللَّهِ الْحَنِيفِيَّةِ بطور تفسیر  
 خود حضرت ابی بن کعب کا فرمانا  
 اور اس میں یہ بھی پڑھا۔ صاف دال ہے  
 سمجھتے تھے ::

مرزائی صاحب چونکہ دل سے  
 ضرب المثل ”چور کی داڑھی میں تنکا“۔ آ  
 ”یاد رکھنا چاہیے کہ حدیث مذکورہ با  
 نے اس سورت میں یہ عبارت پڑ  
 جا سکتا اور نہ قال فیہا کہنا چاہئے  
 گویا معترض ان الفاظ کو تفسیر مانے  
 راہ پر آ  
 اور کھل ج  
 قراء کا لفظ قرآن کے لئے مخف  
 کتاب العلم باب القراءة و العرض

معلوم ہو جائیگا کہ مفہوم قرآن پر بھی قرابت کا لفظ اہل عرب (بالخصوص جملہ محدثین) نزدیک استعمال ہے چنانچہ امام الحدیث امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری، علیہ الباری مفہوم اور معانی قرآن پر قراءت کا لفظ استعمال کرتے ہیں ضمہ ثعلبہ انہ قَالَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ أَمَرَكَ أَنْ

الصلوة قَالَ نَعَمْ قَالَ فَهَذِهِ الْقِرَاءَةُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ (بخاری کتاب العلم باب مذکورہ) ضمام بن ثعلبہ کا واقعہ ہے کہ اس نے نبی کریم ﷺ سے عرض کی اَللَّهُ أَمَرَكَ كَمَا خَدَّاعِيٌّ لَمْ يَأْتِ بِكُفْرٍ كَمَا خَدَّاعِيٌّ لَمْ يَأْتِ بِكُفْرٍ فرمایا ہاں! امام بخاری فرماتے ہیں ہی قراءت علی النبی صلعم ہے::

فرمایا اللہ أَمَرَكَ قرآن کے لفظ ہیں؟ نہیں۔ پھر دیکھئے اس پر امام قراءت کا لفظ بولتے ہیں یا نہیں؟ اس پر بھی زنگِ دل دور نہ ہو تو سنئے قرآن پاؤں مثال دیتا ہوں قیامت کے دن جب دشمنان دین معاندین رسول۔ دست دربار خداوندی میں حاضر کئے جائیں گے تو انہیں فرمان ہوگا۔ اقْرَأْ كِتَابًا بِئِنْفُسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا (بنی اسرائیل ۲۴) بد بخت آج تو خود اپنے نامہ اعمال کو پڑھ لے::

فریب خور وہ انسان! کیا اس دن خدا پر بھی اعتراض کریگا کہ قراءت صرف قرآن پر مخصوص ہے۔ الہی تو میرے سیاہ نامے پر اسے کیوں استعمال کرنا غالباً نہیں، یقیناً جواب یہی ملے گا کہ ع:-

تو آشنائے حقیقت نہ خطا ایجا است

## ایک اور طرز سے

حضرت ابی بن کعبؓ ان مبارک ہستیوں میں سے ہیں جنہیں عہد جمع قرآن کی خدمت سپرد ہوئی تھی عَنْ أَنَسِ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى غَهْدِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَةَ كُلُّهُمْ مِنْ أَنْصَارِ أَبِي وَمَعَادِ بْنِ



أَبُو زَيْدٍ وَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ (بخاری باب من قب ابی بن کعب  
 ہے کہ عہد نبوی صلعم میں چار بزرگوار انسان انصاری، جمع قمر  
 ابی بن کعب۔ معاذ بن جبل۔ ابو زید۔ وزید بن ثابت اور  
 خذوا القرآن مِنْ أَرْبَعَةٍ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ  
 خُذْنِيْفَةً وَ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ وَ أَبِي بِنِ كَعْبٍ (حوالہ نام  
 سیکھو جن میں ایک ابی بن کعب ہیں۔ اندریں حالات اگرز،  
 یا حضرت ابی بن کعب انہیں قرآن میں شمار کرتے تو پھر کم از  
 تو ان الفاظ کو موجود و مرقوم ہونا چاہئے تھا۔ چونکہ ایسا نہیں  
 روشن ہے کہ نہ تو نبی کریم صلعم نے ان الفاظ کو قرآن ظاہر  
 کعب نے انہیں قرآن سمجھا۔ پس مرزائی اعتراض سراسر کورچہ

## جھوٹ نمبر ۲

”بخاری (کتاب الفتن باب ذکر الدجال) میں آنحضرت  
 نے کانے دجال سے اپنی امت کو ڈرایا ہے، ہر ایک نبی کا  
 کو جن کتابوں میں دجال سے ڈرانا لکھا ہے وہ کتابیں پیش

## جواب

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بوحی الہی ہر نبی  
 ہاں اگر کسی کتاب کا نام لے کر آپ ایسا فرماتے اور اس کتا  
 بات تھی۔ مگر اب تو یہ اعتراض بعینہ یہ معنی رکھتا ہے

كَمْ مِنْ غَائِبٍ قَوْلًا صَحِيحًا

وَ اَغْتَه مِنَ الْفَهْمِ السَّقِيمِ

یعنی ع..... گل است سعدی و در چشم دشمنان

انگلی جاہل اپنی بد فہمی سے صحیح باتوں پر بھی اعتراض کر دیا کرتے ہیں ۲۱۴

۲۔ بفرض محال نبی کریم ﷺ بالہام الہی کسی نبی کی کتاب کا نام بھی بھی اس وقت تک اعتراض نہیں ہو سکتا جب تک کہ بعد معتبر اس نبی کی پیش کر کے اس میں اس کی عدم موجودگی نہ ثابت کی جائے پس اگر تم؛ ہے تو انبیاء سابقہ کی اصلی کتابیں لاؤ ہم انشاء اللہ ان سے دکھا دیں گے کہ نے دجال سے ڈرایا ہے،

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها  
والحجارة اعدت للكافرين

### جھوٹ نمبر ۳

#### حدیث ابراہیمی اعتراض اور اس کا جواب

قرآن پاک میں ہے کہ جناب ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بتوں کو توڑا فَجَعَلَهُمْ جُذًا اذًا اَلَا كَبِيْرًا لَّهُمْ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُوْنَ کہ کھڑے کھڑے مگر بڑے بت کو چھوڑ دیا تاکہ وہ اس کی طرف رجوع ہوں جب خانے میں آئے اور اپنے معبودوں کی درگت دیکھی تو قَالُوْا مَنْ فَعَلَ هٰذَا بِ بولے ہمارے خداؤں کی یہ دردشا کس نے بنائی ہے کسی نے کہا ابراہیم نے۔ تو کو بلا کر کہنے لگے اَنْتَ فَعَلْتَ کیا یہ تو نے کیا ہے؟ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيْرٌ فرمایا کہ ان کے اس بڑے بت نے کیا ہے (سورہ الانبیاء ۵)

ایسا ہی واقعہ سورۃ الصافات میں مرقوم ہے کہ کفار نے آپ کو آنے کی درخواست کی چونکہ آپؐ تہیہ فرما چکے تھے کہ آج ان کے بتوں کو توڑ دلائے آپؐ نے انہیں یہ کہہ کر ٹال دیا کہ اِنِّیْ سَقِيْمٌ میں بیمار ہوں اسی طرر واقعہ ہے کہ آپؐ نے اپنی بیوی کو بہن کہہ دیا۔

ان تین واقعات میں پہلے دو واقعات تو سر اسر ہمدردی مخلوق پر

یعنی گمراہ ہوئی قوم کے لئے بتوں کو توڑنا وہ بھی ار  
تھے وَتَا لِلّٰہِ لَا کِیۡدَیۡنَ اَصۡنَا مَکُمۡ بَعۡدَ اَنْ تُو  
کی قسم جب تم چلے جاؤ گے میں تمہارے بتوں سے  
انہوں نے ساتھ چلنے کو کہا۔ تو فرمایا میں بیمار ہوں  
روک بن رہی ہے جب تک اسے دور نہ کر لوں تو  
جب وہ چلے گئے تو بتوں کو توڑ دیا اور بڑے بت  
بارے میں سوال کیا تو فرمایا اس بڑے بت نے ا  
یَنْطِقُوۡنَ، ان سے پوچھ لو اگر یہ بولتے ہیں۔ اب  
میں طاقت گویائی کہاں؟ اور یہی مطلب حضرت ابراہیم  
بول نہیں سکتے تو ہماری مدد کیا کریں گے۔ ہدایت  
شقاوت قلبی پر موقوف ہے۔ تاہم جناب ابراہیم  
کہ وہ اپنی گمراہی پر مطلع ہو گئے ان کے ضمیر نے ان  
ہماری یہ غلطی تھی، فَرَجَعُوۡاۤ اِلَیۡ اَنْفُسِہِمۡ فَقَا  
انہوں نے رجوع کیا ایک دوسرے کی طرف اور  
یہی مطلب اس تدبیر سے حضرت خلیل اللہ کا تھا:

باقی رہا تیسرا واقعہ سوا اس میں ایک کافر ظا  
ایک ظاہر اور انسانی تدبیر تھی کہ یہ میری بہن ہے ا  
ہونے کی اور ہر مومن بحیثیت اپنے ایمان کے ایک  
اسی حدیث میں حضرت ابراہیمؑ نے یہی مطلب یہ  
جیسا کہ امام نوویؒ اور حافظ ابن حجرؒ نے اس حدیث  
ابراہیم علیہ السلام کی یہ تینوں باتیں تعریف ہی ہیں؟  
سے تو یہ مقصود ہے اس لئے حدیث میں صاف وارد

یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے صرف خدا کے واسطے ایسی تعریفیں باتیں کہ آپ نے ہرگز نہیں جھوٹ بولا۔ اور امام بخاری نے دوسرے موقع پر ایک باب: اسی مسئلہ تعریف کے متعلق باندھا ہے اَلْمَعَارِضُ مَنْذُوقَةٌ حَتَّىٰ عَنِ الْكُفْرِ (کتاب الادب) یعنی تعریضات حقیقہ جھوٹ نہیں ہوتیں۔ نیز مرزا صاحب، اپنی اکوایں و اربعہ ص ۵۹۷ و ۵۹۸ ج ۱، ص ۵۹۸ ج ۲ میں واقعات ابراہیمی پر اعتراض کرنے والے کو خبیث متکبر اور شیطان کہتے ہیں:

اسلام میں، ہاں! خدا کے سچے مذہب اسلام میں کسی قسم کا دل چھل یا ہیر نہیں ہے اس لئے بانی اسلام علیہ السلام نے اس میں کوئی ہیر پھیر نہیں کیا اور ان واقعات کو کذب ہی قرار دیا ہے۔ بتلائے اس میں کیا گناہ کیا۔ اب سنئے ہم اس بارے مرزا صاحب کلمات پیش کرتے ہیں وہ بھی ان واقعات کو ”بہ ظاہر دروغ گوئی میں دا بکھتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”یاد رہے کہ اکثر اسرار دقیقہ بصورت افعال یا اقوال انبیاء سے ظہور میں آتے رہے ہیں کہ جو نادانوں کی نظر میں سخت بیہودہ اور شرمناک کام تھے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مصریوں کے برتن اور پارچات مانگ کر لے جانا اور پھر اپنے مصرف میں لانا اور حضرت مسیح کا کسی فاحشہ کے گھر چلے جانا اور اس کا عطر پیش کردہ جو کسی حلال وجہ سے نہیں تھا استعمال کرنا اور اس کے لگانے سے روک نہ دینا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تین مرتبہ ایسے طور پر کلام کرنا جو بظاہر دروغ گوئی میں داخل تھا پھر اگر کوئی تکبر اور خود ستائی کی راہ سے اس بناء پر حضرت موسیٰ کی نسبت یہ کہے کہ نعوذ باللہ وہ مال حرام کھانے والے تھے یا حضرت مسیح کی نسبت یہ زبان پر لاوے کہ وہ طوائف کے گندہ مال کو اپنے کام میں لایا، یا حضرت ابراہیم کی نسبت یہ تحریر شائع کرے کہ مجھے جس قدر بدگمانی ہے اس کی وجہ ان کی دروغ گوئی ہے تو ایسے خبیث کی نسبت اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس فطرت ان پاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت

کے موافق اس پیچید  
(آئینہ کمالات مصنفہ  
اس تحریر میں صا  
پر کلام کیا جو بہ ظاہر دروغ  
والوں کو خمیشت و غیرہ القار

ہم کذبات میں و  
باندھا ہے کہ آپ ﷺ -  
اس کے متعلق مصنف مرز  
”یہ حدیث متعدد  
ہم جنگ تہوک -  
دریافت کیا کہ کب  
پر سو سال نہ گذر -  
نہ ہوگا“ )  
اس روایت کے

لیا ہے الفاظ روایت لایا  
نَفْسٌ مِّنْفُوبَةِ الْيَوْمِ -  
گا۔ مگر آج زندوں میں -  
ہے۔ ”آج“ اور ”زندہ نہ  
گذرے گا مگر آج کے زندو

اب سنئے بفرض ء

کے ایسی ہی ہے تو بھی اس سے مرزائی کذب دستویا نہیں جاتا ہے وہ الفاظ جوہ نے نقل کئے ہیں یہ ہیں ” لا یاتى علی الناس مئة“ سنة وعلی الارض نفسٌ مفوسةُ الیوم“ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ آج کے دن جتنے زمین پر ہیں سو سال نہ گذرے گا کہ ان میں سے ایک بھی باقی نہ رہے گا۔ صاف ہے کہ رسول اللہ ﷺ موجودہ لوگوں کے متعلق فرماتے ہیں کہ سو سال ان میں سے کوئی زمین پر نہ رہے گا۔ بتلایئے اس میں تمام نبی آدم پر قیامت کہاں ہے۔ اس کی مزید وضاحت مسلم کی وہ حدیث کر رہی ہے جو مصنف نے ص ۹ نقل کی ہے اور اس کا ترجمہ بھی خود کیا ہے کہ:-

”سوسال نہیں گذریگا کہ آج کے زندوں میں سے کوئی بھی زندہ جان باقی ہو“  
(ص ۱۲۰ جلد ۶ کنز العمال و مسلم کتاب)

یہ حدیث تو پہلی سے بھی صاف ہے کہ قیامت کا ذکر نہیں صرف موجودہ کے سوسال تک زندہ نہ رہنے کا تذکرہ ہے۔ اس سے بھی زیادہ وضاحت وہ حدیث رہی ہے جسے مصنف نے دوسرے نمبر پر ترمذی کتاب القتن سے نقل کیا ہے۔ مگر تو اس کا ترجمہ غلط کیا ہے دوم خیانت کی ہے یعنی حدیث کا آدھا ٹکڑا نقل کیا۔ آدھا جو مرزائی استدلال کی جڑ کاٹ رہا تھا چھوڑ دیا ہے۔ بہر حال ہم پہلے اسی کوزیر بحث لاتے ہیں جس کو مرزائی نے نقل کیا ہے۔

فقال ارأیتکم لیلتکم هذه علی رأس مائة

بسنة منها لا یقی ممن هو علی ظهر الارض احدٌ

”آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ آج کی رات سے سوسال نہ گذریگا کہ

روئے زمین پر کوئی باقی نہ رہیگا“

جن لوگوں کو زبان عربی سے ذرہ بھر بھی مس ہے وہ مرزائی دجاہلیت

ہو گئے ہونگے دیکھئے کیسے واضح الفاظ ہیں کہ لا یقی ممن هو علی ظهر الارض نہیں باقی رہے گا جو اس وقت زمین پر موجود ہے مگر مرزائی خائن نے صحیح ترجمہ نہ

اور لکھ دیا کہ ”سوسال نہ گذرے گا کہ زمین پر کوئی اور سینہ زوری کی اس سے بڑھ کر مثال نہ ہوگی۔ ظالم کو منہ سے سیاہی دھونے کو رسول اللہ ﷺ کی نبوت پر حملہ کر فرمان ہوتا کہ سوسال تک تمام بنی آدم پر قیامت آجائے گا معاذ اللہ! آپ ﷺ کے غیر صادق ہونے میں کیا شکہ  
عَلَى الْكَافِرِينَ الْمُفْتَرِينَ

اب سنئے دوسرا حصہ اس حدیث کا جو آئینہ  
قال ابن عمر رضی فوہل الناس فی مقالة ر  
یتحد نو نہ بہذا الحدیث۔

لوگوں کو اس حدیث سے حیرانی ہوئی (حضرہ کی کیا وجہ، انما قال رسول اللہ ﷺ بیشک و ش کہ لا تبقى ممن هو اليوم على ظهر الارض ہیں ان میں سے سوسال تک کوئی باقی نہیں رہیگا۔ یہ القرن یقیناً رسول اللہ ﷺ کا ارادہ اس حدیث میں لوگ سوسال تک نہ بچیں گے۔ ہذا حدیث صد اسی ترمذی شریف کے اسی باب میں ایک زیادہ وضاحت ہے عن جابر رضی قال قال رسول اللہ ﷺ نفس منقو ستة یعنی اليوم یا تی علیہا ما فرمایا، آج کے دن جو بھی جاندار زمین پر ہے سوسال خود نبی ﷺ یعنی کا لفظ کہہ کر اليوم کی قید لگا دی منشور ہو گیا۔ مختصر یہ کہ مرزا نے ازالہ اوہام میں ر

ہے کہ ”سو سال تک قیامت، آجائگی“

مرزا نیو! اپنے تمام علماء کو اکٹھا کرو اور یہ حدیث دکھاؤ اگر نہ دکھا سکو اور  
گزنہ دکھا سکو گے تو پھر اللہ سے ڈر کر۔ مفتری کذاب کو چھوڑ دو ورنہ یاد رکھو  
قیامت کے دن بھی تمہارے گلوں میں رسہ ڈال لیں گے اور حضور باری اسر  
جواب مانگیں گے۔ فَاتَّقُوا اللَّهَ

## مرزا صاحب کے کاذب ہونے کی چھٹی دلیل

مراق مرزا

تعریف مراق

(۱) نوع من الما لیخولیا یسمى المراقی

مراق مائیخولیا کی ایک نوع ہے،، (شرح اسباب جلد اول ص ۷۴)

(۲) ”مراق مائیخولیا کی ایک شاخ ہے“ (بیاض حکیم نور دین خلیفہ اول

قادیانی، جز اول مطبوعہ وزیر ہند پریس دسمبر ۱۹۲۸ء ص ۲۱۱)

(۳) (حدود الامراض مطبوعہ مجتہائی ص ۵۱)

(۳) قال الشیخ انما یقال ما لیخولیا لمات کان حدوثة

عن سوداء غیر محترقة له باسم السبب لان معناه

بالیونانیہ الخلط الا سود وقال یوحنا بن سرافیون

معناه الفزع فیكون تمیة باسم عرضه

(حدود الامراض مطبوعہ مجتہائی ص ۵۱)

شیخ الرئیس فرماتے ہیں اس کو مائیخولیا اس لئے کہتے ہیں کہ اس کا حدود

غیر محترقة سودا سے ہوتا ہے اور یوحنا بن سرافیون نے کہا ہے کہ اس کے معنی ڈ

خوف کے ہیں (یہ اس کے عوارض ہیں) اس لئے بسبب ان عوارض کے اس کا:

مراق رکھا گیا ہے::



## حقیقت و اسباب و

(۱) بتوغير الظنون والفكر عن  
الفساد والخوف لمزاج سوداوى  
ولا يوذى احدا بخلاف جنون الس  
المراقى وهو ان يكون بشركة الم

سوداوى مزاج انسان کے ظنون و اؤا  
ہو جاتے ہیں، اس کا روح وحشت و خوف محسوس  
دیتی بخلاف جنون سببى کے (کہ وہ مریض کو سخت  
وہ ہے جس کو مانجھ لیا مرقی کہتے ہیں۔ یہ مرض مرا  
(۲) مانجھ لیا بحسب محل سبب تین قسم پر  
ہے۔ اطبا اس کو شر الاصناف کہتے ہیں۔ دوم قلب  
ہو۔ بخارات دماغ کی طرف چڑھیں۔ سوم امعاء  
ورم سے ہوتا ہے یا باب الکبد کے درم سے یا جگر  
یا ماسارینقا کے سوداوى بلا درم سدہ سے یا ماسارینقا۔  
تک پہنچیں اور مرق سے اٹھ کر دماغ کی طرف جا  
مرقی کہتے ہیں چونکہ مانجھ لیا جنون کا ایک شعبہ  
مانجھ لیا مرقی میں دماغ کو ایذا پہنچتی ہے۔ اس لئے

## مرزا صاحب کو

(۱) ”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت  
طرح وقوع میں آئی ہے۔ آپ نے فرمایا  
اترے گا تو دوزرد چادریں اس نے پہنی  
کو دو بیماریاں ہیں ایک اوپر کے دھڑکی

دھڑکی (کثرت بول،،

(رسالہ توحید الہان، جون ۱۹۰۶ء، جلد نمبر ۲، از می مرزا، اخبار بدر جلد ۲، نمبر ۲۳، مکتوبہ ص ۵۳، ج ۳، ص ۵۳)

(۲) ”میرا تو یہ حال ہے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ بتاتا رہتا ہوں تاہم مصروفیت کا یہ حال ہے کہ بڑی بڑی رات تک بیٹھا کام کرتا رہتا ہوں حالانکہ زیادہ جاگنے سے مراق کی بیماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے۔ تاہم میں اس بات کی پرواہ نہیں کرتا اور اس کام کو کئے جاتا ہوں،،

(کتاب منظور الہی مرین منظور الہی مرزائی ص ۳۳۸، اخبار انجم جلد ۵، ص ۴۰، مکتوبہ ص ۳۱)

(۳) حضرت مسیح موعود نے بیشک مراق کا لفظ اپنی نسبت بولا ہے،،

(ص ۳۹۰، احمد)

**مراقی نبی نہیں ہو سکتا اور نہ اس کی کوئی بات قابل اعتبار**

مرزا صاحب حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کے عقیدہ پر لکھتے ہیں:-

(۱) ”یہ بات تو بالکل جھوٹا منصوبہ ہے اور یا کسی مراقی عورت کا وہم۔،

(حاشیہ کتاب البریت ص ۲۳۸، ۲۳۹) چٹخ، ص ۴

صاف عیاں ہے کہ مراقی شخص کی کسی بات کا اعتبار نہیں اس کی باتیں

وہم ہوتی ہیں نہ حقیقت۔

(۲) ڈاکٹر شاہ نواز مرزائی رسالہ ریویو اگست ۱۹۲۶ء پر راقم ہیں:-

”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا، مینجولیا یا مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعویٰ کی تردید کیلئے کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ یہ ایک ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو تیخ و بن سے اکھیڑ دیتی ہے،،

(۳) ”اس مرض میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا“ (ریویو اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

(۴) ”نبی میں اجتماع توجہ بالا ارادہ ہوتا ہے جذبات پر قابو ہوتا ہے،،

(ص ۳۰، رسالہ ریویو بائبل ماہ مئی ۱۹۲۷ء، ڈاکٹر شاہ)

## مرزا صاحب کو مراق کے علاوہ کرتے۔

مرزا صاحب کا بیٹا مرزا بشیر ایم۔ ا۔

ص ۱۳ پر لکھتا ہے۔

” بیان کیا مجھ سے والدہ صاحب نے کہ پہلی دفعہ دوران سر اور ہسٹریا کا دورہ بشیر ہوا تھارات کو سوتے ہوئے آپ کو اٹھو آ خراب ہو گئی مگر یہ دورہ خفیف تھا پھر اس ہو گئی (فرمایا) میں نماز پڑھ رہا تھا کہ میرے سامنے سے اٹھی ہے اور آسمان تک زمین پر گر گیا۔ اور غشی کی سی حالت ہو گئی بعد سے آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع

### مرزائی:

مراق والا حوالہ ڈائری کا ہے۔ اس۔

### الجواب

یہ عبارت مرزا صاحب کی زندگیاں اخباروں میں شائع ہوئی اور مرزا متکلم سے ظاہر ہے، اگر یہ افتراء ہو کر دیتے، چونکہ مرزا صاحب نے الفاظ ہیں اس کے علاوہ اس تحریر کسی نے نہ کی حتیٰ کہ خلیفہ نور دین کا ڈائری کی عبارت قابل اعتبار ایسا

(۲)



کتاب ہو گی جن میں مرہم سبلی کا ذکر ہے (ہے۔ مرزائی اگر سچے ہیں تو ہزار کتب طب کا نقل) اور ان میں یہ بھی لکھا ہے کہ یہ مرہم

اس کے علاوہ مرزا صاحب کی اپنی اتھیں (بحوالہ منظور الہی ص، ۲۴۴ بحوالہ الحکم مرزا صاحب مراق کی حقیقت اور اصلیت سے بخوان کا علم تجربے پر مبنی تھا:۔

پس آپ کی ام المؤمنین نے جو ”ڈاکٹر کا نام سنا ہے ماسواں کے جب خود مرزا صاحب تو معاملہ بالکل صاف ہو جاتا ہے:۔

(۳) مراق کا ترجمہ ہسٹریا ہو۔ یا نہ ہو یہ سو مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ مجھے مر

ہسٹریا کے دورے بکثرت پڑا کرتے تھے (۴) اگر ڈاکٹر شاہ نواز نے طبی نقطہ نگاہ سے

نہ تھا تو آپ نے اس قیمتی نقطہ نگاہ کو پا کہ اس کی حقیقت پر مطلع ہو جاتے۔ اے ج

باوجود ہاتھ پیر مارنے کے رتی بھرا پنے خود مرزا صاحب کی بیوی راوی ہے کہ

کا خواہ مخواہ ہسٹریا سے بچانے کی ناکام پد ر نتواند!

عذر

آنحضرت صلعم پر بھی کفار نے ایسے ایسے طو

## الجواب

کجا کسی کا بہتان باندھنا اور کجا خود مرزا صاحب کا اور علی وجہ البصیرت اقرار کرنا:

### عذر

ہسٹریا مردوں کو نہیں ہوا کرتا صرف عورتوں کو ہوا کرتا۔

### جواب

مرزا صاحب مرد تھے اور ان کو ہسٹریا تھا۔

کتاب مخزن حکمت طبع چہارم ص ۹۶۹ جلد دوم میں آ ”یہ مرض عموماً عورتوں کو ہوا کرتا ہے اگرچہ شاذ و نادر مرد بھی ہو جاتے ہیں“

”جن مردوں کو یہ مرض ہسٹریا ہو ان کو مراقی کہتے ہیں“

۳۰ اپریل ۱۹۲۲ء تا ۱۹۲۳ء جلد ۱ ص ۸۳

### ایک اور طرز سے

چونکہ مراقی ایک ایسا مرض ہے جو بعض دفعہ کئی پشتوں لئے اس جگہ بھی خدا تعالیٰ نے مرزا صاحب کا مراقی ہونا ہر طور کی ہم جلیس بیوی صاحبہ اور اولاد کو بھی اس میں مبتلا کر دیا تاکہ مرزا صاحب کا مراقی ہونا پتہ تکمیل تک پہنچ جائے:

”اس خانہ ہمہ آفتاب است“

مرزا صاحب تو مراقی تھے ہی، مگر آپ کی بیوی نے:

اگر ہم مرزا صاحب کے خاندان کو ”مراقی کنبہ“ کے نام سے

”مرزا صاحب کی بیوی کو بھی م

مرزا صاحب کے اپنے جدی بھائیوں  
گواہ مرزا صاحب کا بیان عدالت میں دلویا  
بیوی کو مراق کی بیماری ہے۔ کبھی کبھی وہ میر  
کے مطابق اس کے لئے چہل قدمی مفید ہے

## مرزا صاحب کے فرزند خلیہ

رسالہ ریویو آف ریپبلیکن جلد ۲۵ء

شاہ نواز مرزائی لکھتے ہیں:-

جب خاندان سے اس کی ابتدا ہو چکی  
منتقل ہوا چنانچہ خلیہ اس مسیح خانی نے فر  
ہوتا ہے“

## مرزا صاحب کے کاذب ہ

### تہذیب

یوں تو مرزا صاحب نے اپنے اراد  
مخالطہ دینے کو بکرات و مرآت اپنا صاحب  
جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو تہذیب  
۳ ص ۴۴) اور یہ بھی لکھا کہ۔۔، گالیاں ا  
(اربعین ص ۴۳ کا شمیم ص ۵) چرخ، ص ۱۷، ص ۱۷، ص ۱۷ نیز اے  
مت دو گو وہ گالی دیتا ہو“ (کشتی نوح ص ۱۱) چرخ، ص  
نے جو ابی طور پر بھی کسی کو گالی نہیں دی“)

یہ بھی ثبوت ہے کہ مرزا صاحب نے جو ابی گالیاں نہ دیں  
(ص ۱۰ کتاب لہریہ) چرخ، ص ۴۷، ص ۴۷، ص ۱۳ و تبلیغ جلد ۶ ص ۵

بقول شخصے ہر ایک برتن سے وہی نپکتا ہے جو اس کے اندر ہے،،

(ص ۱۰۳ معرفت) (مخ)

لہذا ہم مرزا صاحب کے برتن قلب کا ڈھلنا اٹھا کر ناظرین کے کردیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں کہ اس میں کیا کچھ بھرا ہے۔

## (۱)

کسی شخص کا حرامی یا حلال زادہ ہونا اس کے والدین کے ملاپ غیر پر مبنی ہے۔ بخلاف اس کے مرزا صاحب لکھتے ہیں:-

كُلُّ مُسْلِمٍ يُقْبَلُنِي وَيُصَدِّقُ دَعْوَتِي الا ذُرِّيَّتَهُ الْبَغَايَا

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳۸، ۵۳۹)

ترجمہ۔ کل مسلمانوں نے مجھے مان لیا ہے اور تصدیق کی ہے مگر اولاد نے مجھے نہیں مانا::

## (۲)

اذِيتَنِي حُبْنًا فَلَسْتُ بِصَادِقٍ

اِنْ لَمْ تَمُتْ بِالْحِزْبِي يَابْنَ بَغَائِبِي

مرا خباثت خود ایذا دہی پس من صادق نیستم اگر تو اے نسل بدکاراں بذلت نمیری، (انجام آختم ص ۲۸۲) (بخ، ص ۲۸۲، ج ۱۱۰)

(سعد اللہ!) تو نے مجھے اپنی خباثت سے دکھ دیا ہے پس میں صادق

ہاں اگر ذلت کی موت نہ مرے اے کنجری کے بیٹے (اردو ترجمہ از مولف)

لفظ بغا بغیا کے معنی

”سعد اللہ حرام زادہ ہے“

(ذخیر النفل ۲۲ جولائی ۱۹۳۳ء از عبدالرحمن)

وَمَا كَانَتْ أُمَّكِ بَغِيًّا (سورہ مریم) اے مریم تو زنا کی مرتکب کیوں

ہوئی جب کہ تیری ماں پاک دامن تھی زانی نہیں تھی (ص ۱۳۰) (پاکت



كُلُّ مَنِ وَلِدَ الْخَلَالَ وَ لَيْسَ مِنْ ذَا  
الْخَلَالَ هُوَ اَوْ خَرَابِ عَوْرَتُوں كِي نَسْلِ  
(ع ۱۲۳ نور انج)

وَ قَدْ تَبَيَّنَ مِنَ الْاَنْجِيلِ اِنَّهُ اَوْى  
ثابت است کہ اوز نے بدکار رانزدخ  
وَ كَذَلِكَ اَقْبَلَ عَلٰى بَغِيَةِ اُخْرٰى وَ  
بدکار دیگر گفتگو کر دو، (ص ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲)  
وَ الضِّحْكُ وَالْقَهْقَهَةُ يَأْ بَدَا اِلَّا  
الٰى رَقْصِ الْبَغَايَا وَ يُوسِبُهُنَّ وَ عَدَا  
فارسی ترجمہ از مرزا صاحب:-

و خندہ و تہقہ بظاہر کردن و ندان پسند  
سوائے رقص زنان بازاری او بوسہ گرف  
از مرزا صاحب)

اور ہنسی تہقہ مار کر ہنستا پچھلے دانتوں سے  
کے نکالنے سے اور شوق کرنا بازاری  
ان کا بوسہ اور گلے لپٹانا، (خطبہ الہامیہ ص

### تنبیہ

ناظرین آگاہ رہیں کہ یہ تمام تر۔  
ہیں۔ مرزائی کہیں گے کہ یہ ترجمے مرزا  
لوگوں نے کئے ہیں۔ سو مرزائی دکھائیں  
کتاب تو میری ہے اور ترجمہ کسی دوسرے کا

### (۳)

”اگر عبد اللہ آتھم قسم نہ کھائے یا قسم نہ

۱۔ اہل علم حضرات کے لئے قابل غور ہے

تو ہم سچے اور ہمارے الہام سچے۔ پھر بھی اگر کوئی تمہاکم سے ہماری تکذیب کرے اور اس معیار کی طرف متوجہ نہ ہو تو بیشک وہ ولد الحلال اور نیک ذات نہیں ہوگا، (ص ۲۹) ﴿خ، ص ۳۱، ج ۹﴾

”اب جو شخص زبان درازی سے باز نہیں آئے گا اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جاوے گا کہ اس کے دل الحرام بننے کا شوق ہے ×× حرام زادہ کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے،“

(ص ۳۰، نور الاسلام مصنفہ مرزا) ﴿خ، ص ۳۱، ج ۹﴾ عیسائیوں نے یقیناً کہا:

”ڈھیٹا اور بے شرم بھی عالم میں ہوتے ہیں مگر سب پستی لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

(الہامات مرزا، ص ۳۰، ط)

## (۴)

آریوں کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:-

”ایسے ایسے حرام زادے جو سفلہ طبع دشمن ہیں،“

(ص ۵۴، رسالہ آریہ دھرم) ﴿خ، ص ۶۳،

## (۵)

إِنَّ الْعَدَا صَارُوا خَنَازِيرَ الْفَلَآ  
وَ نِسَاءُ هُمْ مِنْ دُونِهِنَّ الْأَكْلَبُ

(ص ۱۰، رسالہ نجم الہدی مصنفہ مرزا) ﴿خ، ص ۵۳، ج ۱۴﴾ میرے دشمن جنگلوں کے سورا اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں:-

نام بنام علماء اسلام کو گالیاں

(۶) توہین حضرت مولانا سید نذیر حسین صاحب محدث دہلویؒ

”غیظ الخواص نذیر حسین (ص ۳۰، استتار) ﴿خ، ص ۲۸، ج ۱۲﴾ تالاقی (ص ۳۰،

انجام آتم) ﴿خ، ص ۲۸، ج ۱۱﴾ نذیر حسین کے دجالانہ فتویٰ (ص ۲۵، انجام آتم)

﴿خ، ص ۴۵، ج ۱۱﴾ مَا تَ ضَالٌ \* هَامًا (مواہب الرحمن

ص ۱۲، ج ۱۲) ﴿خ، ص ۴۸، ج ۱۹﴾ مر گیا گرائی میں حیران ہو کر:-

## (۷) فاتح قادیان مولانا ثناء الاز

”ابو جہیل (ص ۳۰۹) تہذیب حقیقہ الوسی (چونچ، ص  
احمدی) چونچ، ص ۱۳۳، ج ۱۹، کتا (ص ۲۳۳-  
ابن ہواغداد (ص ۲۳۳، ۷، اعجاز احمدی)  
(ص ۲۵۵) حاشیہ نمبر انجام آتھم (چونچ، ص ۳۰۹)

## (۸) حضرت مولانا محمد حسین

يَا سَيِّخِ اَرْضِ الْخَبِيْثِ اَرْضِ  
زمین بطلالت (ص ۲۶۹، انبہم آتھم) چونچ، ص  
چونچ، ص ۱۳۰، ج ۱۳، بدبخت، دین فروش (ص  
آئندہ اس کی گندی اور ناپاک تحریر و  
بے ادب، تیز مزاج (ص ۸۶/۲۰۶  
گندے اخلاق نفرتی اور ناپاک شیوہ (ص  
(ص ۸۳/۱۹۹) تریاق القلوب ط ۱-ط ۲) چونچ،

## (۹) مولوی سعد اللہ

”ہندو زادہ (ص ۳۰، ضیاء الحق ص ۲۵، انوار  
کبخت (ص ۶، ضیاء الحق) چونچ، ص ۸، ج ۱۳  
ص ۳۰) چونچ، ص ۲۹۰، ج ۹، شیطان فط  
ص ۲۶) چونچ، ص ۱۲، ج ۹، غول لیسیم  
سہبک۔ خبیث مفسد مزدور۔ مہوس (ص  
۲۸۱، ج ۱۳، مردار عدد اللہ (اشہار النعی ہ  
۲۸۸، ج ۹، کجتری کا بیٹا، (ص ۲۸۱، ۲۸۲،



### (۱۰) حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گوٹرو؟

میرے مقابل بیٹھ جاتے تادرونگو۔ بے حیا کمانے ایک ہی ساعہ سیاہ ہو جاتا (ص ۶۲ نزول المسح) ﴿خ، ص ۳۳۰، ج ۱۹﴾ ان لعنتوں بہضم کر لیا جو در حالت سکوت ہماری طرف سے آپ ہوئیں (ص ۶۲) ﴿خ، ص ۳۳۰، ج ۱۹﴾ یہ گوہ کھانا ہے اے جاہل (۶۳) ﴿خ، ص ۳۳۱، ج ۱۹﴾ خبیث طبع (ص ۶۲) ﴿خ، ص ۳۳۲، ج ۱۹﴾ نجاست پیر صاحب کے منہ میں رکھدی (ص ۷۰ نزول المسح)، اے گولہ کی زمین تجھ پر خدا کی لعنت تو ملعون کے سبب ملعون (ص ۷۵) ﴿خ، ص ۳۳۳، ج ۱۹﴾ فرومایہ، کمینہ، گراہی کے رشتہ بد بخت (ص ۷۶) ﴿خ، ص ۳۳۳﴾

### (۱۱) مولانا علی الحائری لاہوری مجتہد فر

”جاہل تر، حسین کی عبادت کرنے والا۔ دیو کھوئی آنکھ والا۔“ (ص ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ج ۱۹) ﴿خ، ص ۱۸۶، ج ۱۹﴾ خبر دار شیخ ضال بخشنے (۶) تبلیغ رسالت جلد ۶

### (۱۲) صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم

- (۱) ”بعض نادان صحابی“ (ص ۱۲۰ ضمیرہ نصرۃ الحق) ﴿خ، ص ۲۸۵، ج ۲۱﴾
- (۲) ”ابو ہریرہؓ غبی تھا درانت اچھی نہیں رکھتا تھا،“ (ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ج ۱۸) ﴿خ، ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ج ۱۸﴾
- (۳) ”بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ جن کی درایت عمدہ نہ تھی،“ (ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ج ۱۸) ﴿خ، ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ج ۱۸﴾
- (۴) ابو ہریرہؓ فہم قرآن میں ناقص ہے اس کی درایت پر محدثین کو اہم ہے۔ ابو ہریرہؓ میں نقل کرنے کا مادہ تھا اور درایت اور فہم سے؛

م حصہ رکھتا تھا، (ضمیمہ نمبر ۱۱۱) ج ۱۰، ص ۱۰۱، ج ۱۲

## (۱۳) مولوی عبدالحق غزنی

”بھائی مرزا اس کی بیوہ کو اپنی طرف گھسیٹ لیا  
بھائی (ص ۳۹، انوار الاسلام) ج ۱، ص ۳۰، ج ۶، ص ۶۶ مرزا  
موسوم بہ عبدالحق (ص ۵۸، ضمیمہ انجام آتھم) ج ۱، ص ۶  
نے اشتہار دیا تھا کہ اس کے گھر لڑکا پیدا ہوگا  
۔ ناقل (دوبلڑکا کہاں گیا کاندھلوی اندر تحلیل پا گیا  
کے نطفہ بن گیا؟) (ص ۲۷، ضمیمہ انجام آتھم) ص ۶  
۱۱، ج ۱۱، اگر عبدالحق ہماری فتح کا قائل نہ ہوگا تو  
کا شوق ہے (ص ۳۰، انوار اسلام) ج ۱، ص ۳۱، ج ۶

ناظرین کرام! یہ مختصر سا خاکہ ہے ان گالیوں  
کرام کو رہیں حالانکہ خود انہی مرزا صاحب کا قول ہے:  
”کسی شخص کو جاہل، نادان، دنیا پرست، مکار، فریبی،  
کہنے والا شریفوں اور منصفوں کے اور نیک سرش  
گندہ طبع اور بد زبان ہوتا ہے،“ (مفہوم اشتہار  
رسالت جلد ۳ ص ۱۳۲) ج ۱، مجموعہ اشتہارات ص ۱۳۶، ج ۲

اسی طرح محمد احسن امر وہی مرزا صاحب  
کسی خاص شخص کو بے حیا وغیرہ کہنا خلاف تہذیب ہے

## (۱۴) عام علماء کرام کو گنا

بد بخت مفتریوں۔ نہ معلوم یہ وحشی فرقہ شرم و

مولویوں کا منہ کالا (ص ۵۸، ضمیمہ انجام آتھم) ج ۱، ص ۲

مولویاں (ص ۲۱۰ تا ۲۱۱) ج ۱۱، ص ۲۱۱، نالائق مولوی نفاق زدہ یہودیہ  
 انجام آتھم) ج ۱۱، ص ۲۳۳، بعض خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا خمیہ  
 - دنیا میں سب جانداروں سے زیادہ پلید خنزیر ہے مگر خنزیر سے  
 اے مرد! خور مولویو! اور گندی روحو! (ص ۲۱۱، ضمیرہ انجام آتھم) ج ۱۱،  
 مولوی۔ (ص ۲۳۲، ضمیرہ انجام آتھم) ج ۱۱، ص ۳۰۸، بعض مولوی  
 ، استغناء) ج ۱۱، ص ۲۲۸، کم بخت متعصب (ص ۶۱) پلید طبع  
 صفت (ص ۱۷۷، سراج منیر) (یہودی ص ۱۷۷، سراج منیر) ج ۱۱، ص ۸۰، ۸۱،  
 (ج ۱۱، ص ۳۳۶، اندھے) (تبلیغ رسالت جلد ۲ ص ۹۱) نابکار  
 ۱۷، ۹۳، شریکتوں کی طرح (ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵،  
 (ص ۲۷۱، ج ۱۱، ص ۲۸۵، فطری بدذات۔ سیاہ دل (ص ۲۷۱، ج ۱۱، ص ۲۸۵)  
 اور ان کے چیلو اور غزنی کے ناپاک سکھو (ص ۳۲، ج ۱۱، ص ۲۹۱، ج ۱۱،  
 الحق) ج ۱۱، ص ۳۳۰، ۱۹، بدذات مولوی (ص ۶۱، ضمیرہ انجام) ج ۱۱، ص ۱۰  
 عیسائیو، دجال کے ہمراہیو (ص ۱۵، اشہار انعامی تین ہزار) مجموعہ اشہارات ص

## (۱۵) عام قوم اہل اسلام و دیگر مخا

”کوئی ترابے حیانہ ہو تو اس کے لئے چارہ نہیں کہ  
 طرح مان لھیسا اس نے آنحضرت (صلعم) کی نبوت کمان  
 (اشہاد تین) ج ۱۱، ص ۱۱۲، نادان بد بخت شقی (ص ۶۱، عجاز احمدی) ج ۱۱، ص ۱۱۲،  
 نے جھوٹ کی نجاست کھائی (ص ۱۸، نزول المسیح) ج ۱۱، ص ۳۸۶،  
 طرح (ص ۱، تبلیغ رسالت جلد ۱ ص ۲۰) بعض کتوں کی طر  
 طرح، بعض سوروں کی طرح، بعض سانپوں کی طرح ڈنگ ما  
 الہامیہ) ج ۱۱، ص ۲۳۸، ۱۶، اے بے حیا قوم (ص ۶۱، سراج منیر) ضمیرہ

تیر (پیش، ص ۸، ج ۱۲) اے نادانوں! عقل

## (۱۶) آریہ قوم

مرزا صاحب جہاں اپنے دعا  
بھی شہرہ آفاق تھے۔ کہیں تو یہ مصلحتانہ  
(۱) ”ہم قادیانی کو چھوڑ دیں گے“

دلوں کو بھی تنگ کرنا نہیں چاہتے  
(ب) ایک شخص جو کسی کے باپ کو گناہ

کا بیٹا اسی سے خوش ہو یہ کیونکہ

لئے زور دیتے ہیں ان کو چاہئے

ہم ایک ہی ملک میں رہتے

منافقانہ محبت نہیں ایک زہر

ہو سکے“ (ص ۱۲ ضمیر چشمہ معر

مگر دوسری طرف یہ بہانہ

برا کہا ہے سو امی جی کو یوں کو سا:-

”آریوں کے پنڈت دیا نندا“

گستاخی کے کلمے ستیارتھ پر کا

جاہل و ناحق شناس، ظالم پنڈت

متکبر، ریاکار، خود بین، نفساں

کلام، خشک دماغ، موٹی سمجھ کا

احمدی دوستو! مرزا نے گوردوارے

نند کو دیئے۔ اگر کوئی آریہ انہیں

تو تم اسے بد تہذیب تو نہ کہو۔

اور سنو! مرزا جی سوامی جی کے حق میں لکھتے ہیں:-  
 ”گندہ نامہ مقبول (ص ۲۱، ۷) دیانندی فریب (ص ۲۲) دہ  
 پرکاش میں اپنے بدبو دار جہالت کا گند چھوڑ گیا (ص ۲۱)  
 جلسازی سے جو اس کی رگ رگ میں بھری ہوئی تھی (ص ۲۲)  
 ملاحظہ! آخر کتاب شحیح (ص ۲۲۸، ۲۶۸، ۳۳۵، ۳۳۵، ۳۳۵)  
 ناظرین کرام! اس سخت گوئی کو دیکھئے اور دوسری طرف سہرا  
 (ص ۹۱، ج ۱) نکال کر اپنے سامنے رکھئے جہاں بزرگانِ مذہب  
 قرار دیا ہے تو آپ کی منصف طبیعت ضرور فتویٰ دے گی کہ  
 رسولِ قادیانی کی رسالت بطلت ہے ضلالت۔

## (۱۷) وید اور مرزا صاحب

”ویدوں میں بجز آفتاب پرستی، ناپاک رسموں کے اور کچھ نہیں  
 نالیوں کا مبداء وید ہی ہے، (ص ۱۱، استیجن) (ص ۱۲۳، ۱۲۳)  
 وید بازروں میں چار چار آنے کو خراب ہوتے پھرتے ہر  
 اصول و عقائد کی گھسڑی کسی برہمن کی اندھیری کو ٹھری  
 کے نیچے دبی پڑی ہے (ص ۱۷، شحیح حق) قربان جائیں!۔  
 (ص ۳۳) یہ بیدے شمر کی تہذیب ہے (ص ۴۵) وید  
 پھوٹ گیا، (ص ۵۸، شحیح حق) (ص ۳۳۳، ۳۵۹، ۳۷۱، ج ۲)  
 وید ہیں جنہیں آخری عمر میں مرزا صاحب نے یہ کہہ کر ما  
 ”ہم وید کو بھی خدا کی طرف سے مانتے ہیں۔ وید ان  
 (ص ۱۱، پیغام صلح مؤلفہ مرزا صاحب)  
 مرزائی کہا کرتے ہیں کہ جن ویدوں کی تردید کی گئی۔

وید ہیں حالانکہ (شحیح حق ص ۶۳، ۸۱، ۱۶) (ص ۳۸۹، ۴۰۷، ج ۲) پر  
 پست خیالات کا مجموعہ قرار دیا گیا ہے::



## (۱۸) آریوں کا:

”بد نصیب پر میشر،“ (ص ۲۹) ”دیواند کی آگ  
پر میشر کبھی رام چندر بنا، کبھی کرشن، کبھی مجھ  
سور بن گیا،“ (ص ۶۹، ۷۰ شینہ حق)

## (۱۹) عام آریہ

یوں تو مرزا صاحب نے بڑے ہی شریفانہ  
”لغت بازی کرنا صدیقیوں کا کام نہیں، مومنز  
(ص ۶۶۰، ۶۶۱)

مگر ان کی اپنی روش اس کے سراسر خلا  
سے بھری ہوئی ہیں لٹو ٹوٹو نہ مسلمانوں کے حق میں دیکھو  
۱۳۹، ج ۱۹ دیکھئے اور عیسائیوں کے بارے میں دیکھنی  
۱۴۲، ج ۱۸ ص ۱۲۳، ۱۵۸ تک ملاحظہ کریں پورے چاڑ  
سے بھرے ہیں جس کی تعداد ایک ہزار ہے۔ آ  
خروارے ذیل میں ملاحظہ کریں:-

”لغت، لغت، لغت، لغت، لغت، لغت، لغت، لغت، لغت، لغت“

اسی طرح (صفحہ ۶۰) ج ۲، ص ۳۸، ج ۳،

ہیں لغتوں کے علاوہ دیگر خوش کلامی ملاحظہ ہو:-

”شکر پرست پنڈتوں کے چیلے“ (ص ۶۱، شجر  
کھوپری میں بجز بخارات تعصب و عناد (ص ۱)  
ص ۲) ج ۲، ص ۳۲۸، ج ۲، ص ۲۶، ج ۳، ص ۱۱، ص ۱۲  
وہی سے (ص ۳، ماشیہ) ج ۲، ص ۳۲۹، ج ۲، ص ۳۱۴

میں کہیں گھس نہیں آئی (ص ۲۰۲، ج ۲، ص ۳۳۰، ج ۲، تین بکائن اور لالہ باغ میں، (ص ۵۷، ج ۲، ص ۳۳۱، ج ۲، بز انخس، کھڑنچ (ص ۱۳۲، ج ۲، ص ۳۳۹، ج ۲، دیکھنا بھالا صدقے گئی خالہ (ص ۱۵۷، ج ۲، ص ۳۳۱، ج ۲، آر باوشوں، دیانندی تانتیاں پھیل (ص ۳۸۸، ج ۲، ص ۳۳۱، ج ۲، کنجرو ولد الزنا جھور بولتے ہوئے شرماتے ہیں مگر اس آریہ میں اس قدر شرم بھی باقی رہی (ص ۶۰، ج ۲، ص ۳۸۶، ج ۲، لیکھر ام کی کھوپڑی۔

(ص ۱۰۷، ج ۲)

ایک آریہ نے لکھا کہ مرزا کوڑی کوڑی کو لاچار ہے۔ اس کے جو

قدر آپے سے باہر ہو گئے کہ:-

”حیرت ہے لالہ صاحبوں کو ہمارے قرض کی فکر کیوں پڑ گئی؟ ایک قوم ہنہ جٹ ہے اکثر ان کی یہ عادت ہے کہ جب وہ اپنی دختر کا ناٹھی جگہ کرنا چاہے ہیں تو پہلے چپکے چپکے اس گاؤں میں چلے جاتے ہیں جہاں اپنی دختر کی نسبت کا ارادہ ہوتا ہے۔ تب اس گاؤں پہنچ کر پٹواری کی کھیوٹ اور گردواری اور روزنامہ سے دریافت کر لیتے ہیں کہ اس شخص کی کتنی زمین ہے، پڑتال کے بلا اپنی دختر دے دیتے ہیں لیکن اس جگہ تو ان امور میں سے کوئی بات نہیں (ص ۱۹، صفحہ ۱۹، ج ۲)

## (۲۰) عیسائیوں کے بارے میں

”بزرگان مذہب کی توہین خبیث عظیم ہے،“ (ص ۱۰۱، ج ۱، ص ۱۰۱، ج ۱، احمدیہ) ج ۲، ص ۹۱، ج ۱، عیسائیوں کی شکر کا نہ تعلیم کا تمام مدار اس شریر انسان کی باتوں پر۔ جس کا نام پولس تھا“ (ص ۱۵، ج ۲، ص ۱۵، ج ۲، مجموعہ شہادتیں ص ۳۱۰، ج ۲، ص ۱۵، ج ۲، اس زمانہ کے پادری دجال کذاب ہیں،، (ص ۵۹، ج ۲، فرقہ (ص ۱۳، ج ۲، شہادتیں ص ۳۱۰، ج ۲، مجموعہ شہادتیں ص ۱۶، ج ۲، ص ۵۲، ج ۲، ہزار اعنت کی ذلت رسہ میں پڑیگا،، (ص ۱۶، ج ۲، پادری نبی دجال ہیں،، (ص ۱۶، ج ۲، انور اسلام (ج ۲، ص ۵۱، ج ۲، ص ۹، ج ۲، ”بدگو، بے اعتدال، بیہودہ، بد مذہب (ص ۸، ج ۲، ”نادان پادری،، (ص ۱۵، ج ۲، ”تمام بزرگ عیسائی خنزیر کی قسم کھا۔

رہے“ (مرزا صاحب الحق، صفحہ نمبر ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸)

## (۲۱) خدا کی توہین

مسلمانوں کا بالاتفاق اعتقاد ہے کہ ”اب وحی رہے“ (ص ۱۶۱۳-۱۶۱۴)

مرزا صاحب اس اعتقاد پر اعتراض کرتے ہیں کہ کوئی عقلمند اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ اس زمانہ میں بولتا نہیں پھر بعد اس کے سوال ہو گا کہ کیوں نہیں مرض لاحق ہو گیا؟ (ص ۱۳۵، ضمیر نمبر ۱۵۱۵، ص ۱۳۵)

## مرزا صاحب کی شانِ تہ

”میں اپنے نفس پر اتنا قابو رکھتا ہوں اور خدا نے میرا بنایا ہے کہ اگر کوئی شخص ایک سال بھر میرے سامنے گالیاں دیتا رہے آخر وہی شرمندہ ہو گا اور اسے اقرا پاؤں جگہ سے اکھاڑ نہ سکا،“

(ص ۱۹۸، منظور الہی، بروایت)

احمدی بھائیو! اس تحریر کو پڑھ کر ذرا اس تحریر نے صرف اتنا اعتراض کیا تھا کہ ”آپ کوڑی کوڑی کوڑی نے اسے لڑکی دینے کا قصہ سنایا ہے۔“

## مرزا صاحب کے سخت گو ہونے پر دو

رہے چند ولال صاحب مجسٹریٹ ضلع گورداسپور دین بنام مولوی کرم الدین جہلمی۔ مرزا صاحب نے اسے ”عین الیقین اور حق الیقین عدالت کے ذریعہ سے“

(ص ۳۰) اور نیکو مقدمہ مرتبہ مولوی کریم الدین

اب ہم عدالت کا فیصلہ بحق مرزا نقل کرتے ہیں امید ہے کہ احمد اس ”حق یقین پر عین یقین“ کریں گے :-

## نقل حکم مسٹر ڈگلس صاحب مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۰۳ء

”مرزا غلام احمد کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ جو تحریرات عدالت میں پیش کی گئی ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ وہ فتنہ انگیز ہے ان کی تحریرات اس قسم کی ہیں کہ انہوں نے باشبہ حیلوں کو اشتعال کی طرف مائل کر رکھا ہے۔ پس ان متنبہ کیا جاتا ہے کہ مناسب اور ملائم الفاظ میں اپنی تحریرات کو استعمال کریں اور نہ ہیبت حاکم صاحب ججسٹریٹ شائع ہم کو مزید کاروائی کرنی پڑے گی۔“ (ص ۳۳)

عدالت لالہ آتم رام مہتہ بی۔ اے اسٹرا اسٹنٹ کمشنر مجھ

درجہ اول گورداسپور کا فیصلہ ۸ اکتوبر ۱۹۰۳ء

”مزموم نمبر ۱ (مرزا صاحب) اس امر میں مشہور ہے کہ وہ سخت اشتعال تحریرات اپنے مخالفوں کے برخلاف لکھا کرتا ہے اگر اس کے اس میں اشتعال شیع کو نہ روکا گیا تو غالباً امن عامہ میں نقص پیدا ہو گا۔ ۱۸۹۹ء میں کپتان ڈگلس صاحب نے مزموم کو بیچوتسم تحریرات سے باز رہنے کے لئے فیما بینہ کی تھی۔ پھر ۱۸۹۹ء میں مسٹر ڈوئی صاحب ججسٹریٹ نے اس سے اقرار نامہ لیا کہ بیچوتسم نقص امن والے فعلوں سے باز رہے گا۔“

(ص ۳۰)

عدالت کا بیان منظر ہے کہ مرزا صاحب نے ہمارے بیان ہونے میں اس سے پہلے دو عدالتیں انہیں روک بھیجیں ہیں۔ پہلی ان صاحب نے قلمبند کرنے سے پہلے اپنی کوششوں کے واسطے یہ عہدہ کر لیا ہے کہ آج

ہم سخت الفاظ سے پہلے کام نہ لیں گے،  
(اقتبہار مرزا صاحب ۲۰ دسمبر ۱۸۹۷ء مندرجہ)

اس عبارت میں مرزا صاحب اپنی  
سے احتراز کا وعدہ کرتے ہیں مگر ۱۹۰۳ء میں ا  
صاحب اپنے وعدہ پر قائم نہ رہے اور ۱۸۹۷ء کے  
نہیں وہ بات کا پور  
جو اس نے ہاتھ میہ  
ہمارے ناظرین حیران ہو گئے کہ آ  
کیا تھا اس کا ایک جواب تو عدالت دے چکی  
صاحب کے بیٹے نے دیا ہے:-

”جب انسان دلائل سے شکست کھاتا ہے  
کرتا ہے اور جس قدر کوئی زیادہ گالیاں دے  
کرتا ہے،“ (ص ۱۵، انوارِ خلافت معنفہ)

## عذرات مرزائیہ

مرزائی کہا کرتے ہیں:-  
”نبی دنیا کے سامنے بیچ کی حیثیت میں  
ہے کہ تاریکی کے فرزندوں پر فرزند  
سے ان کو آگاہ کر دے،“

## الجوار

بیچ کا کام ان کی غلطیوں پر آگاہ ہو کر  
ہو گیا ہے کہ خود اس غلطی میں یا جرم میں

پیش ہو چکنے کے بعد یہ انتظار نہیں کیا کرتا کہ اب یہ میز می پگڑی بھی آ  
سزا دوں ورنہ چھوڑ دوں۔ اگر مرزا صاحب حج تھے تو پھر باوجود لوگوں  
کے بقول خود عرصہ دراز تک اپنے اختیارات کو کیوں کام میں نہ لائے  
لکھتے ہیں کہ :-

”میں نے اس (سعد اللہ) کی بدزبانی پر بہت صبر کیا اور اپنے تئیں  
لیکن وہ حد سے گذر گیا تب میں نے نیک نیتی سے وہ الفاظ استعمال کئے  
(ص ۱۳۰ تجلیات رحمانیہ، بحوالہ ص ۲۰۱ ترجمہ حقیقۃ الوحی) ج ۲، ص ۵۲، ج ۲

یہ تحریر کہہ رہی ہے کہ مرزا حج وغیرہ کچھ نہیں تھا۔ اس کی گا  
شکست کو چھپانے کے لئے تمہیں اور کچھ اپنی توہین کا بدلہ لینے کے لئے  
نبی کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ لوگوں کو ان کی غلطیوں سے بچنے کو  
خود ان غلطیوں میں مبتلا نہیں ہو جایا کرتا۔ خود مرزا صاحب فرماتے ہیں  
”گالی کے جواب میں گالی دینے والا کتا ہوتا ہے“

(تقریر مرزا مندرجہ صفحہ ۹۹ رپورٹ)

## قرآن کریم سے حج کی مثال

ہم لکھ آئے ہیں کہ حج مجرموں پر فرد جرم عائد کرتا ہے جس۔  
پکڑتے ہیں کہ فلاں جرم قابل مواخذہ ہے اس سے اجتناب کریں۔ بعینہ  
پاک سے ملتی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بوجی خدا لوگوں کو ہدایت فرماتے  
وَلَا تُطِيعِ الْمُكَذِّبِينَ - اَوُوا! صداقت کے جھٹلانے والوں  
کرنا۔ وَلَا تُطِيعِ كُلَّ حَلَّافٍ مَّهِينٍ - هَمَّازٍ مَشَّاءٍ بِنَمِيمٍ  
مُغْتَدٍ اَتِيْمٍ - عُنُقٌ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيْمٍ - (سورہ قلم پ ۲۹)  
نہ کہا ماننا۔ بڑا جھوٹے طعن کرنے والے، چغل خور، خیر کے کا  
والے، حد سے نکلے ہوئے، بد عمل، متکبر، نسل بدلنے والے کا:

دیکھئے! یہ طریقہ ہدایت کا  
صاحب کہا کرتے ہیں کہ اس آیت  
حالانکہ یہ غلط ہے جس نے یہ معنی کے  
انفوی معنی ہیں، دعی القود  
دوسرے قبیلہ کا ہو مگر وہ کسی دو

مثلاً مرزا صاحب مغل تھے  
الاصل (ص ۱۸ تحفہ گولڑہ) ماسوا اس  
کیونکہ اس آیت میں کسی کا نام لے کر  
کہ ایسے لوگوں سے بچو اور ان کی اطاعت  
کسی کو گالی ہے؟

قرآن میں مخالفوں کو شتر البریہ

اول تو شتر البریہ کوئی گالی،  
جو شخص خدا کا منکر ہو اور صداقت کا دشمن  
نقصان دہ ہے اب آئیے قرآن پاک  
شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللّٰهِ الذِّیْنَ  
مِنْهُمْ ثُمَّ یَنْقُضُوْنَ عَهْدَهُمْ۔ ا  
مضروہ ہیں جو منکر ہوئے اور ایمان  
باندھا پھر انہوں نے توڑ دیا اس عم  
ناظرین کرام! میں خدا

تقصان دینے والا کہنا گالی ہے؟ بد تہذیبی؟ اگر یقیناً نہیں تو پھر کیا بد تہذیبی ہے کہ وہ تہذیب سے تو کورے ہیں۔ تہذیب کی تعریف بھی

### عذر

قرآن میں مخالفین کو کالانعام کہا گیا ہے ::

### جواب

ہم قرآن پاک کے الفاظ سامنے رکھ دیتے ہیں۔ ناظرین:

ارءیت من اتخذ الہہ ہواہ افانت تكون علیہ وکیلا۔ ا

اکثر ہم یسمعون او یعقلون ان ہم الا کالانعام بل ہ

(النفرتان ع ۳) بھلا دیکھو تو اس آدمی کا حال ہو جو اپنی خواہشات کا:

ایسے شخص کا ذمہ دار ہو سکتا ہے یا کیا خیال کرتا کہ ایسے اشخاص سننے سمجھنے وا

نہیں ایسے لوگ تو چارپایوں کی مانند ہوتے ہیں۔

معزز منصف قارئین! اللہ کے لئے بتلاؤ اس آیت میں کونسی بداد

کوئی ہے کسی کو برا بھلا کہا گیا ہے؟ انصاف!

### عذر

قرآن نے کفار کو سورا اور خنزیر کہا۔

### جواب

یہ بہتان ہے ہاں ایک گذشتہ واقعہ کی حکایت ضرور ہے کہ

جنس بد اعمال و نافرمان لوگوں کو ان کی بار بار کی بد اعمالی کے سبب از

نہیں۔ کیا یہ گالی ہے؟

ایسے مرزا صاحب نے باوجود حرمت میں گالیوں سے اجتناب کا عہد کرنے کے پھر کفار  
مقدمہ ہو اور فرشتوں نے ان لوگوں کو سورا اور خنزیر کہا اور منافرت پر عمل کیا۔



میں کہتا ہوں اگر ایسے ایسے غلط اعتراضات  
مصدوق رسول علیہ السلام کی ذات والا صفات پر مرزا  
کا غضب ان پر بھڑکے اور ان کی شکلیں مسخ کر دے اور  
میں درج کرے۔ کیا کوئی دلتا نقل کی وجہ سے مؤرخ  
نہیں؟

### عذر

’اگر کوئی کسی کو کاناکے تو دوسرے کا حق۔  
ہو، نہیں میری آنکھ نظر نہیں آتی،‘

### الجواب

مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

’ایک بزرگ کو کہتے نے کاناکا (اس کی لڑکی با  
کھایا۔ جواب دیا بیٹی انسان سے کت پن نہ  
کو چاہئے کہ جب کوئی شری گالی دے تو مومر  
کرے نہیں تو وہی کت پن کی مثال صادق آ۔  
(تقریر مرزا مندرچہ رپور

ملاحظہ ہو مرزا صاحب تو اس جگہ فعل گوئے  
احمدی دوست ہیں کہ خواہ مخواہ مرزا صاحب کو اس  
نادان دوست ہوں ہاں مرزا صاحب کی دلتا دشمنوں۔  
الْمَصْطَرِ وَ قَامَ تَحْتَ الْمِنْبَرِ یعنی میند سے بھا  
مرزا صاحب کی روح یقیناً آپ کو کہتی ہوگی۔

کئے لاکھوں تم اس پیار میں بھی آ  
خدا نخواستہ گر خوشگلیں ہوتے

## عذر

گالی اور امر واقع میں فرق ہے مطلب یہ کہ مرزا نے جو کچھ کہا ہے اس کے حقدار ہیں:-

## الجواب

۱۔ یہ مرزا صاحب کی گالیوں سے بھی بڑھ کر گالی ہے یعنی علماء اسلام کو سچ مچ سوراہتے، بے ایمان، دجال وغیرہ بنانا مرزا بنو! اللہ سے ڈرو۔ یقیناً طرح مخالفوں کو بھی حق ہے کہ وہ ان جملہ القاب کا آپ کے مسیح موعود احمدیہ جو حقیقی مصداق قرار دیں اور یقیناً امر واقع یہی ہے ایمان سے کہو اس کچھ رنج ہوا ہے یا نہیں؟ اگر ہوا ہے تو یہی حال ہمارا ہے جن کے مسلمہ تمہارے مسیح موعود، نبی اللہ، رسول اللہ نے انتہائی غیر شریفانہ طرز میں گالیار (۲) الزامی جواب۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ کی سچی اطاعت اور نوع انسان کی بھلائی وہی شخص بجا لا سکتا ہے جو وقت شناس ہو ورنہ نہیں، مثلاً ایک شخص گورا ست گو ہے مگر اپنی راستی کو حکمت کے ساتھ ملا کر استعمال نہیں کرتا بلکہ لاشعری کی طرز مارتا ہے اور بے تمیزی سے ایک شریف خصلت کو بے محل کام میں لاتا ہے تو وہ ایک حکیم منس کے نزدیک ہرگز قابل تعریف نہیں ٹھیرا۔ ایسے کو جاہل نیک بخت کہیں گے نہ دانائیک بخت، اگر کوئی اندھے کا اندھا اندھا کر کے پکارے اور پھر کسی کے منع کرنے پر یہ کہے کہ میاں کیا میں جموٹ بولتا ہوں تو اسے یہی کہاں جا پڑے گا کہ بیشک تو راست گو ہے مگر احمق یا شیریر کہ جس راستی کے اظہار کی تجھے ضرورت ہی نہیں اس کو واجب الاظہار سمجھتا ہے اور اپنے بھائی کے دل کو دکھاتا ہے،“

(شخصیت، ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، سلسلہ تصنیفات لاہوری جلد ۲ ص ۱۷)

## مرزا صاحب کے کاڈ

مرزا صاحب

مرزا صاحب کی ساری عمر انہی گول مول فقرات بنام الہامات مبنی پر پیشگی کی متعدد امثلہ درج کر آئے ہیں۔ اس بیماری کے دنوں میں ایک ہی بوتل سے ہر ضرورت ہوتی تو اسی سے نکال دیا کوئی بنفشہ تو اسی سے الٹ دیا وغیرہ مرزا صاحب ہم ایک ہی الہام ہوتا تھا حسب ضرورت اس چند امثلہ درج کی جاتی ہیں:-

### مثال

”۹ جنوری ۱۹۰۳ء قتلِ خَیْبَتِہ وَ

رکھتا تھا وہ ناامیدی سے ہلاک ہو

(مر

اس الہام میں عجیب دورنگی۔

جس کے معنی ہیں مادہ اچا چکا زمانہ گزشتہ

ہیں ”ناامیدی سے ہلاک ہو گیا“ مگر آگ

یعنی آئندہ خیر اس میں تطبیق ہو سکتی ہے

بر اثر ڈالے گا۔ مگر مرزا صاحب کے ذہن

بہر حال اس الہام میں کسی کے نام رادونا کا

اور بلا تعین ہے آگے چلیئے خدا کی قدرت

ماشکی جو مرزا صاحب کا مخالف تھا مر گیا تو مرزا صاحب نے جن کا دعویٰ تھا کہ  
 ”میں نبی ہوں،“ اور نبیوں کے جملہ افعال و اقوال اور خیالات سے  
 تصرف باری سے ہوتے ہیں (ص ۷۱/۷۲ ریویو جلد دوم)  
 یوں فرمایا:-

”ایک سہ مر گیا اسی دن اس کی شادی تھی آپ نے فرمایا مجھے خیال آیا فَذِ  
 خَيْبَتِهِ وَزَيْدٌ هَيْبَةٌ جو وحی ہوئی تھی وہ اسی کی طرف اشارہ ہے،“

(اخبار البدروس جلد ۵ سورت ۲۰ فروری ۱۹۰۳ء ڈائری ۲)

ناظرین! اصل الہام میں کسی مخالف کی گزشتہ ناکام موت کا ذکر تھا  
 مرزانے عجب ہوشیاری سے اسے ماشکی پر لگا دیا ہے خیر یہ تو ان کی ایک  
 تھی۔ آگے چلئے۔ ملک کابل میں مرزا صاحب کے دو مرید میاں عبدالر  
 عبداللطیف سنگار کئے گئے تو مرزا صاحب نے رسالہ تذکرۃ الشہداء  
 حاشیہ پر مورخہ ۱۱۶ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو لکھا:-

”اس سے پہلے ایک صریح وحی الہی مولوی عبداللطیف کی نسبت ہوئی تھی  
 وحی البدروس ۱۶ جنوری ۱۹۰۳ء کالم دو میں شاخ بوجھتی ہے جو مولوی صاحب  
 کے مارے جانے کے بارے میں ہے اور وہ یہ ہے قُتِلَ خَيْبَةُ وَزَيْدٌ  
 هَيْبَةٌ یعنی ایسی حالت میں مارا گیا کہ اس کی بات کو کسی نے نہ سنا  
 اس کا مارا جانا بہت ناک امر تھا یعنی لوگوں کو بہت ہیبت ناک معلوم ہوا  
 اس کا بڑا اثر دلوں پر ہوا،“

برادران! مرزا صاحب کی چالابیوں اور مغالطوں پر غور کیجئے کہا  
 مول بے ہنگام فقرہ نے تعین اور جس میں کسی مخالف کی گزشتہ موت کا حوالہ  
 قادیان کا ایک بے ضرر غریب ماشکی جو مرزا کے گھریانی بھرا کرتا تھا اور کہاں  
 بلی مرزائی جو نہ مخالف مرزا تھا اور نہ اس کی موت ناکام و نامراد تھی بلکہ اگر مرزا  
 اس کی موت اعلیٰ شہادت تھی نہ کہ نامرادی کی۔ پھر مزلیہ کہتے ہیں عبداللطیف  
 صریح الہام تھا:-

## مثال نمبر ۲

۱۸۸۰ء/۱۸۸۲ء کے درمیان زمانہ میں

مرزا صاحب نے ایک الہام سنایا تھا:-

شَانَانِ تَذْبَحَانَ وَكُلَّ مَنْ عَلَيْنَا فَنَانِ  
اور زمین پر کوئی نہیں جو مرنے سے بچ جائے گا۔  
کو چھوڑ گیا کوئی پیچھے اسے جا ملا،

(ص ۵۰، ماہنامہ ۳۱ جون ۱۸۸۰ء)

کیا بے تعین و تخصیص عام رنگ کا الہام ہے  
ہوتے ہیں۔ خود مرزا صاحب کو ایک ”الہام“، ”ہو  
گئے“، آپ نے تمہیں بکرے اس کے بعد ذبح کر دیئے  
)

جو ایک معمولی بات ہے مگر چونکہ مرزا صاحب  
گھڑنے کے کچھ اور ہی تھا۔ چنانچہ اس الہام پر جس  
منکوحہ آسمانی کی پیشگوئی کے دوران میں آپ کو یہ یا  
آپ نے جھٹ سے اس الہام کو آسمانی خسر اور زہ  
محمد پر لگا دیا کہ دو بکریوں سے یہ مراد ہیں جو یقیناً ذبح  
(ص)

چونکہ قدرت کو مرزا کا کذب منظور تھا وہ بھی  
اس لئے سلطان محمد نے مرادویہ الہام جوں کا توں رہ گیا  
بھی عبداللطیف و عبدالرحمن کابلی مقتولوں پر چسپاں  
بکمال ”شان نبوت“، اس الہام کو ان کی موت پر لگا دیا:  
” (خدا تعالیٰ براہین احمدیہ میں فرماتا ہے دو بکریا  
مولوی عبداللطیف اور ان کے شاگرد عبدالرحمن۔  
تیس برس بعد پوری ہوئی، (ص ۷۰) تذکرہ اہم

ہندو۔ مسلم۔ سکھ اور مسیح بھائیو! کہہ دو،، غلام احمد کی ہے،،

## مثال نمبر ۳

۳۱ مئی ۱۹۰۴ء کے اخبار الحکم صفحہ ۹ پر مرزا صاحب کے کئی ال  
ہیں۔ ان میں سے کیم جون ۱۹۰۴ء کا الہام ہے:-

عفت الدیار محلها و مقامها ﴿تذکرہ ص، ۵۱۵﴾  
خطوط وحدانی کے اندر اس آگے لکھا ہے (متعلقہ طاعون) اسی کی  
”اشتہار الوصیت“ مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۷۲ تا ۷۵ میں یوں کی  
دوستو! میں نے خدا کی طرف سے اطلاع پا کر یہ وحی شائع کرائی تھی  
عفت الدیار محلها و مقامها دیکھو اخبار الحکم ۳۰ مئی ۱۹۰۴ء  
(غلط ہے صحیح ۳۱ مئی ہے۔ ناقل) ۱۷ جلد ۸ کالم ۳ (یہ بھی جھوٹ  
ہے کالم ۴ میں ہے) قرآن میں بھی آتا ہے کہ طاعون اس کثرت سے  
ہوگی کہ کوئی جگہ پناہ کی نہ رہے گی میرے الہام عفت الدیار محلها و  
مقامها کے یہی معنی ہیں،،

معلوم ہوا کہ اس الہام میں طاعون کی پیشگوئی ہے مگر اب مرزا  
استادی دیکھو کہ ۳۱ اپریل ۱۹۰۵ء کو پنجاب میں زلزلہ عظیم آیا تو مرزا صاحب  
جھٹ سے الہام کو چالاک عطار کی طرح اس زلزلے پر لگا دیا۔ چنانچہ اشتہار  
مؤرخہ ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ۱۰ صفحہ ۸ پر یوں لکھا.....  
”دیکھو وہ نشان کیسا پورا ہوا۔ پیشگوئی اس زلزلے سے پہلے شائع کر دی  
گئی پیشگوئی یہ ہے۔ عفت الدیار محلها و مقامها اے عزیزو اس  
کے یہی معنی ہیں کہ مخلوق اور مقاموں کا نام و نشان نہ رہے گا۔ (سبحان  
اللہ! کیا عربی داننی ہے لکھے نہ پڑھے نام محمد فاضل) طاعون صرف  
صاحب خانہ کو لیتی ہے مگر جس حادثہ کی اس وحی میں خبر دی گئی تھی اس  
کے معنی تو یہی ہیں نہ خانہ رہے گا نہ صاحب خانہ سو خدا کافر مودہ پورا

یہ بھی مرزا صاحب کا ایک الہام ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۶۰ ”مکاشفات“، مرزا صاحب تذکرہ ص ۲۳۔

ہوا، ﴿مجموعہ اشتہا﴾  
 دیکھا جناب کہ ایک ہی الہام سے طاغور  
 اور قرآن کی تائید سے، اور پھر اسی سے زلزلہ بھی

## مغالطہ در مغال

اس الہام کو سناتے وقت تو اسے متعلقہ  
 اشتہار الوصیت میں بھی بڑے زور سے ”یہی،، کے  
 کہا مگر جب زلزلہ پر لگایا اور لوگوں نے اس پر اعتراض  
 کے متعلق کہہ چکے ہیں تو جواب دیا کہ :-

”اسے طاغور کے متعلق لکھنا ایڈیٹر الحکم کی غلطی  
 سے بھی ہو جاتی رہی ہے،، (ص ۱۵) ضمیر نہ  
 کس قدر مغالطہ ہے ایڈیٹر الحکم کی کیا مجال  
 کی زندگی میں انکے پاس رہتے ہوئے از خود انکے ایک  
 سے بھی چھوڑو بھلا اخبار الحکم کے الفاظ پر تو یہ عذر  
 طویل طویل اشتہار ”الوصیت،، میں بھی ایڈیٹر الحکم  
 ہے؟ وہ تو خود مرزا صاحب کا اشتہار ہے۔ کہئے اس

## مثال نمبر ۴

البشری جلد ۲ ص ۹۹ ﴿تذکرہ ص ۵۶﴾  
 ”خدا نے اس کو اچھا کرنا ہی نہیں تھا رُ  
 گو ایک سابقہ مرید کی صحت پر لگایا ہے مگر ص  
 ”مولوی عبدالکریم سیالکوٹی کی موت۔“

## مثال نمبر ۵

ایسا ہی البشری جلد ۲ ص ۱۰۰ ﴿۵۶۲﴾ تذکرہ، ﴿۵۶۲﴾ پر الہام درج۔ سال کی عمر انا اللہ، اور اخبار الحکم ۱۰ دسمبر ۱۹۰۵ء ﴿۵۶۲﴾ تذکرہ، ﴿۵۶۲﴾ میں آ الہام اس شخص کے متعلق ہے جس کا خط آیا ہے کہ میں نے ۳۷ سال یونہی میں زندگی خراب کر دی، مگر تمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۶ ﴿خ﴾، ص ۳۵، ج ۲ ﴿۵۶۲﴾ پر اسے بھی مولوی عبد الکریم سیالکوٹی کی موت پر چسپاں کر دیا:۔

اس قسم کے مغالطوں کی بیسوں مثالیں الہامات مرزا میں موجود ہیں مگر اسی پر بس کر کے چند ایک دوسری قسم کے مرزا صاحب کے مغالطے درج کئے جائے۔ صاحب انصاف لوگ ہر طور پر مرزا صاحب کے غیر صادق ہونے کو ملاحظہ فرما

## مثال نمبر ۶

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے موعود حضرت مسیح علیہما السلام کو فرمایا ہے چونکہ مرزا صاحب کا نام غلام احمد اور ماں کا نام چرا، اسلئے آپ نے لوگوں کو مغالطہ میں ڈالنے کو یہ چال چلی کہ بعض ”اکابرہ کتابوں میں تصرف کر کے کہا کہ آنے والے مسیح صرف بروزی رنگ میں ہے چنانچہ ایک شخص نے مرزا جی سے سوال کیا کہ ”صرف الفاظ عیسیٰ یا مسیح اگر احادیث تو مش کی گنجائش تھی لیکن ابن مریم سے اصل ہی کا اثبات ہوتا ہے، جو ابام لکھا:۔

”ہم بھی کہتے ہیں مثیل آیا۔ مگر بطور بروز۔ دیکھ تو اقتباس“ نام کتاب جس میں لکھی ہیں یہ تمام رموز۔ روحانیت کمال گا ہے برار باب ریاضت چنان تصرف میفرماند کہ فاعل افعال شان میگردو این مرتبہ را صوفیا بروز میگوئند و بعشہ براند کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کنند و نزول عبارت ازیر



بروز است مطابق این حدیث لا مہدی  
(۱)

اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۸ پر لکھتے ہیں  
”کتاب اقتباس الانوار میں جو تصنیف  
صوفیوں میں بڑی عزت سے دیکھا جاتا  
تحریر مذکورہ میں مرزا صاحب۔

مقدس و ذی حرمت ہستی کا سکہ بٹھاتے ہوئے  
بروز کی تائید میں ان کی کتاب کو پیش کیا ہے  
بروز وغیرہ کے عقیدے کو بغایت بودا لکھا۔  
”ولبعض براند کہ روح عیسیٰ در مہدی بر  
است مطابق حدیث لا مہدی الا  
ضعیف است،، (ص ۵۲)

آگے چل کر صفحہ ۷۲ پر فرماتے ہیں  
”یک فرقہ بر آں رفتہ اند کہ مہدی آخر  
روایت بغایت ضعیف است زیرا کہ  
رسالت پناہ در دو یافتہ کہ مہدی از بنی فاطمہ  
کردہ نماز خواہد گزارد و جمیع عارفین صاحبہ  
حضرات! ملاحظہ ہو اس تحریر میں

صابری جن کے نام پر مرزا صاحب نے عوام  
ہیں اور حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے  
مہربان بنا کر جمیع عارفان با تمکین کا متحدہ و متفقہ عہد  
بھائیو! یہ ہے دیانت اور ایماندار  
کہ دھاک تو بٹھاتے ہیں شیخ محمد اکرم صاحب  
جنہیں خود شیخ موصوف مردود کہہ چکے ہیں

کی عبارت سے واضح ہے کہ روایت لا مہدی الا عیسیٰ بغایت ض  
احمدی دوستو! دیکھو تمہارے نبی کے مسلمہ بزرگ کی زبان  
ہے کہ مرزا صاحب مہدی و مسیح کو ایک بتاتے اور روایت لا مہد  
کو صحیح ٹھہرانے میں جھوٹا ہے کہو تم اس ”اکابر از صوفیا متاخرین بودہ ا  
ایمان لاتے ہو یا ان کی بزرگی و للہیت کا انکار کر کے مرزا صاحب کی تکذ  
الجھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں  
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

## مثال نمبر ۱

مرزا صاحب نے تو ڈپٹی عبداللہ آتھم عیسائی امرتسری سے؛  
کرنے کے بعد یہ محسوس کرتے ہوئے کہ میرے آسمانی عجائبات، روحانی  
علم کلام سے ایک بھنگی بھی متاثر نہیں ہوا۔ آخری روز یہ پیشگوئی جڑی کہ  
مد مقابل پندرہ ماہ میں بسزائے موت ہاویہ میں گرے گا۔ ایسا نہ ہو تو مجھے  
پھانسی کے تختے پر لٹکا دینا وغیرہ:

قدرت کے بھی عجیب کام ہیں کہ وہ سال خوردہ بڑھا جو قبر  
بیٹھا تھا۔ ان پندرہ ماہ میں شکار موت تو درکنار۔ معمولی معمولی امراض  
بھی محفوظ و مامون رہا۔ جس سے قادیانی قصر نبوت میں تہلکہ مچ گیا۔ بڑ  
حوری جو آہنی میخوں اور چوہی شہیتروں کی مانند اس کے ماسن و بلجا اور  
تھے، ڈگمگا اٹھے اور کئی ایک مریدان باصفا عیسائی ہو گئے۔

تب مرزا صاحب نے یہ ”عذر گناہ بدتر از گناہ“، پیش ک  
آتھم دل میں ڈر گیا ہے۔ چنانچہ میرے ملہم نے مجھے اس کی اطلاع  
آتھم انکاری ہو تو حلف مؤکد بعد اب میعاد ایک سال اٹھاوے۔

مقصود اس سے مرزا جی کا یہ تھا کہ بصورت  
پہلی رسوائی دور ہو جائیگی۔ دوئم آئندہ ایک سال  
کے دوران میں اگر اتفاقاً مر گیا تو چاندی ہے ورنہ  
رجوع بحق کی شرط الہام میں موجود ہے۔ سو عبد  
رجوع ثابت کر دیا۔ کیونکہ عیسائی مذہب میں قسم  
کھا کر ترک عیسائیت کا ثبوت دیا ہے۔

## فہو المطلب

مگر ڈپٹی آفٹیم اپنے مذہب سے پورا ماہر  
چالوں میں کب آنے والا تھا۔ اس نے صاف کہا  
آنے والا نہیں ہوں۔ کیا آپ کے خونی فرشتوں کو  
کہ اب ایک سوال کی مہلت مانگتے ہو۔ باقی رہا قسم  
مذہب میں ممنوع ہے تو میں کیسے کھا سکتا ہوں :-  
تب مرزا صاحب نے باوجود یہ جاننے۔  
قسم کھانا ناروا ہے۔ اپنے مریدوں اور عامہ اہل اسلام  
دیا کہ :-

(ا) ”وہ ایک جھوٹا عند کر رہے ہیں کہ ہمارے مذہب

(ب) ”یہ سب جھوٹے بہانے ہیں کہ قسم کچھ

آہ! کس قدر شوخی ہے کہ ایک سچ بات۔

ڈالا ہے۔

مرزائی دوستو! اگر اس تحریر کی بنا پر تم کسی مجلس مناظرہ یا پرائیویٹ گز میں عبد اللہ آتھم کا یہ عذر کہ ”ہمارے مذہب میں قسم کھانا ممنوع ہے“ کو جھوٹا کہہ اٹھو اور مخاطب علاوہ انجیل کے خود تمہارے مجدد مسیح زماں مرزائے قادیان کتاب کشتی نوح کا صفحہ ۲۷ نکال کر تمہارے روبرو پیش کر دے جس میں صاحب خود اقرار ہی ہیں کہ :-

”قرآن انجیل کی طرح یہ نہیں کہتا کہ ہرگز قسم نہ کھاؤ“

تو تلاؤ اور ایمان داری سے بتلاؤ کہ اس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی؟

## مثال نمبر ۸

مرزا صاحب ابتداء ایک مسلم الہام یافتہ کی حیثیت میں ظاہر ہوئے۔ ا بعد اپنے اس کے اوپر زینہ پر قدم رکھا یعنی اپنی وحی کو انبیاء کرام کی وحی مانند قرار دیا۔ تب بقول مرزا صاحب بعض علماء نے اس قسم کی وحی کے نزول انکار کیا۔ جس کے جواب میں مرزا جی نے حضرت مجدد سر ہندی رحمۃ اللہ علیہ ایک تحریر اپنی تائید میں بایں الفاظ پیش کی :-

امام ربانی اپنے مکتوبات میں صاف لکھتے ہیں کہ غیر نبی بھی مکالمات سے مشرف ہو جاتا ہے۔ اور ایسا شخص محدث کے نام سے موسوم ہوتا ہے اور انبیاء کرام کا مرتبہ اس کا مرتبہ قریب واقع ہوتا ہے

(براہین احمدیہ ص ۶)

حضرت مجدد صاحب کی تحریر کے جن کے الفاظ غیر نبی محدث کو ہم نمایاں کر کے لکھا ہے ناظرین انہیں یاد رکھیں۔ اس کے بعد جب مرزا جی نے کلمہ نبوت کا دعویٰ کیا تو انہی حضرت مجدد صاحب کی اسی تحریر کو یوں نقل کیا۔

مجدد سر ہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے؟

جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا۔

قارئین کرام! ملاحظہ فرمائیے۔ اس جگہ مرزا میں عوام کو مغالطہ دیا ہے کہ لفظ غیر نبی محدث کو اڑا طرز کہ جن الفاظ کو حضرت مجدد صاحب کی طرف دیا ہے گو یہ اصل الفاظ حضرت موصوف کے ہیں۔ بے باکانہ جسارت ہے کہ بے خبر لوگوں کو مغالطہ دے منوانے کے لئے مقبولانِ خدا کی تحریروں میں خیانت نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہارا؟ اگر ہو چکے ہیں تم سے پہلے!

### مثال نمبر ۹

صوفیاء عظام میں ایک بزرگ شیخ ابن عربی انہوں نے اپنی کتاب ”نصوص الحکم“ میں ایک پیش گوئی ”بنی نوع انسان میں ایک آخری لڑکا ہو گا جس کے جائیگا لوگ اس وقت بکثرت نکاح کریں گے مگر بو ہو گی۔ اس لڑکے کے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہو گی اور وہ بعد پیدا ہو گا۔ اس کا سر اس لڑکی کے پاؤں کے ملک چین میں پیدا ہو گا۔ اس کی بولی بھی چینی ہو طرف بلائیکا کوئی نہ مانے گا“

(مجموعہ ص ۱۵۸، تریاق القلوب معنفہ مرزا، ۱-۱۷ ص ۲)

اس پیش گوئی میں بعبارت النص مسطور ہے کہ وہیں کی بولی بولتا ہو گا۔ ادھر مرزا صاحب نے حسب

جدھر دیکھتا ہوں ادھر تہ

اس کو اپنے پرچسپاں کرنے کی ٹھانی۔ حالانکہ

بلکہ قادیان (پنجاب) میں ہوئی۔ ایسا ہی نہ صرف مرزا صاحب بلکہ ا  
 طیکہ کوئی ہو چین کی زبان سے اتنا ہی نابلد تھا جتنا ایک گھاس کورماس۔  
 ، اس لئے مرزا صاحب نے اپنی مایہ ناز کتاب حقیقۃ الوحی میں لوگوں  
 ڈالنے کو شیخ موصوف کی پیشگوئی میں یوں تحریف کی کہ :  
 ”شیخ ابن عربی نے لکھا ہے کہ وہ چینی الاصل ہوگا،“

(ص ۲۰۱، ج ۱)

صاحبانِ دیانت غور فرمائیں کہ شیخ موصوف تو لکھتے ہیں یہ  
 بالصین اس کی ولادت سرزمین چین میں ہوگی ولغۃ لغت بلد  
 اس شہر کی ہوگی۔ مگر مرزا صاحب کس دلیری سے ان کی عبارت میر  
 مکمل تبدیلی کرتے ہیں کہ ”ابن عربی نے لکھا ہے وہ چینی الاصل ہوگا و  
 مسیائی! مطلب اس تحریف سے مرزاجی کا یہ تھا کہ اس پیشگوئی کو وسعت  
 چنانچہ بعد تحریف کے اسکو اپنے وجود پر یوں لگایا ہے،

”اس پیشگوئی سے مطلب یہ ہے کہ اس خاندان میں ترک کا خون  
 ہوگا۔ ہمارا خاندان جو اپنی شہرت کے لحاظ سے مغلیہ خاندان کہلاتا۔  
 اس پیشگوئی کا مصداق ہے“ (حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۲۰۱، ج ۱، ص ۲۰۹، ج ۱)  
 اس پر سینہ زوری کا یہ عالم ہے کہ سخت ترین کمر وہ اور فرعونی ازالہ میر  
 ”کوئی نرابے حیانہ ہو تو اس کے لئے اس سے چارہ نہیں کہ میر۔  
 دعویٰ کو اسی طرح مان لے جیسا کہ اس نے آنحضرتؐ کی نبوت کو  
 ہے“ (ص ۲۸۸، تذکرہ اہل بیتین، ج ۱، ص ۲۰، ج ۱)

بڑی باریک ہیں واعظ کی چالیں

## مثال نمبر ۱۰

۱۸۸۶ء میں مرزا صاحب کی بیوی حاملہ تھی۔ تب آپ نے  
 بظریعہ پیشگوئی اشتہار دیا کہ ہمارے گھڑ لڑکا پیدا ہوگا جو گویا ایسا ہوگا جیسا

سے اتر آیا وغیرہ ::

اس حمل سے تو لڑکی پیدا ہوئی۔ مگر اس نے ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو ایک لڑکا پیدا ہوا جسے مرزا صاحب کی قدرت ہے کہ وہ لڑکا ”اپنی عمر کے سولہویں مہینے میں“ (صراحتاً تقریر برواقع و وفات) پھر کیا تھا مخالفین نے مرزا صاحب کو دھر رگا ان کے سینہ مملو از کینہ کو خوب جلایا۔ جو اب مرزا صاحب دس دس سناہنے سنانے کے یہ بھی گل کھلایا کہ :-

”حضرت موسیٰ نے بعض پیشگوئیوں کے سمجھنے میں کھائی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خیال اجتہادی غلطی“ (ص ۵۷)

اس سے بھی بڑھ کر آپ نے اپنی نفسانی باد جلانے کی یوں ناپاک کوشش کی کہ -

”بائبل میں یہ بھی لکھا ہے کہ ایک مرتبہ بنی اسرائیل ایک بادشاہ کی فتح کی نسبت خبر دی اور وہ غلط نکلے میں کوئی الہامی غلطی نہیں،“ (حوالہ نہ)

اس تحریر پر تیزویر کو مان کر کون دانا ہے جو -  
دیکر ایم دیکھئے گا ::

اف! قصر نبوت پر کس غضب کا ہم مازا ہے کہ جثم معاذ اللہ۔ مگر کیا یہ صحیح ہے؟ نہیں ہرگز نہیں! سو ہزار جگہ دجل سے کام لے کر اس مقام کی بنا پر لوگوں کو مغالہ نبی خدا کے نبی نہ تھے بلکہ کافر بت پرست تھے جو مرزا صاحب کہلاتے تھے چنانچہ ہم یہ عبارت بائبل سے آگے چل کر

مرزائی صاحبان نے اس صریح جھوٹ اور بدیہی مغالطہ کو صحیح بنا۔  
 الامکان پوری کوشش کی ہے اس لئے ہم ان کی قدر کرنے کو ان ” کے جملہ :  
 آپ کے سامنے پیش کر کے ان کا جواب دیتے ہیں ::

ہم نے اخبار الامجدیٹ مورخہ ۳۰ ستمبر ۱۹۳۲ء میں مرزا صاحب کے  
 مغالطہ باز ہونے پر یہ قصہ بطور دلیل پیش کیا تھا۔ جس کے جواب میں مولو  
 قادیانی مبلغ نے قلم اٹھایا چنانچہ انہوں نے جو کچھ لکھا وہ یہ ہے :

### قادیانی مجیب کا پہلا عذر یہ ہے کہ

”بائبل کے چار سو نبی بائبل کی محاورہ کے مطابق نبی تھے اور یہ بات  
 عیسائیوں اور یہود پر حجت ہے (حضرت مرزا صاحب) کے بیان کا یہی  
 مقصد ہے“  
 (الفضل ۲۰ نومبر ۱۹۳۲ء)

اس عبارت کا بظاہر یہی مفہوم ہے کہ مرزا صاحب انہیں خود تو نبی نہیں  
 تھے البتہ بطور حجت ملزمہ کے یہود و نصاریٰ کا منہ بند کیا گیا ہے حالانکہ یہ صریح  
 ہے۔ مرزا صاحب یقیناً انہیں صادق نبی اللہ ظاہر کرتے تھے اسی لئے تو انہوں  
 اشتہار کی عبارت میں اپنی جھوٹی پیشگوئی کی نظیر میں ان کی غلط خبر کو پیش کیا ہے  
 یوں کہ ان کے مقابلہ پر اپنے لئے ”عاجز، کا لفظ استعمال کرتے ہوئے۔ ناظر  
 آپ ورق الٹ کر اس مقام کی عبارت کو دوبارہ ملاحظہ فرمائیں۔ مزید وضاحت  
 مرزا صاحب کی دو ایک اور تحریریں بھی پیش کرتے ہیں جن سے ہر ایک منصف  
 متدین شخص پر بخوبی عیاں ہو جائے گا کہ مرزاجی نے اشخاص کو صادق انبیاء کی شکل  
 و نصاریٰ نہیں بلکہ مسلمانوں کے سامنے پیش کیا ہے ملاحظہ ہو مرزا صاحب راقم  
 (۱) مولوی محی الدین صاحب لکھنوی اور مولوی عبدالحق صاحب  
 نے مرزا صاحب کو بہ تمسک اپنے الہامات کے ملحد و کافر وغیرہ لکھا تو  
 جواب میں مرزا صاحب نے کہا:-



کہ الہامِ رحمانی بھی ہوتا ہے اور شیطانی بھی رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے مگر با طرف اللہ جل شانہ قرآن کریم میں ارشاد رسول و لا نبی الا اذا تمنی القی الی الخ اور ایسا ہی انجیل میں بھی لکھا ہے کہ شیطان کے ساتھ بدل مگر بعض لوگوں کے پاس آد کے نام باب ۱۱ آیت ۶۲ اور مجموعہ تورینہ ۲۲ آیت ۱۹ میں لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا اس کا سبب یہ پاک روح کی طرف سے تھا x x

ان نبیوں نے دھوکا کھا کر زبانی سمجھ لیا تھا انہیں دھوکا لگا (ازالہ اوہام ص ۶۲۹ ط ۱، ۲) (ب) جو شخص شیطانی الہام کا منکر ہے وہ انبیا کا انکاری ہے اور نبوت کے تمام سلسلہ کا منک ایک مرتبہ چار سو نبی کو شیطانی الہام ہوا ذریعہ سے جو ایک سفید جن کا کرتب تھا ایک وہ بڑی ذلت سے مارا گیا، (ص ۷۱) اضروۃ ان تحریروں سے صاف عیاں ہے کہ

ایوں تو مرزا کا دعویٰ تھا کہ میرا ہر قول و فعل مگر حالت یہ ہے کہ دیگر صد باغلاط تو درکنار خود قرآن پاک کی بیسی میں دو غلطیاں پہلے تو لفظ من قبلک ہضم۔ پہرا اندارو۔ صحیح آیت و لا نبی الا اذا تمنی الخ پ ۷۱ ع ۱ اس پر طرہ یہ کہ اس کے پر یاد جو یہ ذیک مارنے کے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت کرنی رہتی ہے۔ اسی کتاب کے ص ۳۵۲ پر اسی آیت کو پھر غلط تو ج زیر غلط الفاظ انجیل میں نہیں ہیں ۱۳ من۔

۲۔ یہ بھی مرزا صاحب کا جھوٹ ہے بالکل میں صاف طرف سے بدعا الہی تھا تاکہ شہادت اب ذلت کی موت مرنے کو م

درحقیقت نبی اللہ جانتے اور مانتے تھے اور یہ بھی کہ مرزاجی ان کی مثال اہل اسلام کے سامنے پیش کر رہے ہیں نہ کہ یہود و نصاریٰ کے روبرو۔ پس مرزائی مولوی کا مغالطہ قابل افسوس ہے۔

ناظرین کرام! چونکہ یہ اعتقاد سخت گندہ ہے کہ یوں کھلے بندوں انبیاء کرام کی ایک کثیر تعداد کو شیطانی پھندے میں پھنسا ہوا تسلیم کیا جائے وہ بھی اس رنگ میں کہ آخری وقت تک وہ اپنی کذب گوئی پر مصر بلکہ حسب بیان بائبل لڑنے مرنے پر نظر آئیں اور یہ لڑائی بھی ایک صادق نبی کے ساتھ ہو جو روردر رو کہہ رہا ہے کہ یہ پیشگوئی جھوٹی ہے (جیسا کہ آگے چل کر ہم یہ تمام واقعہ نقل کریں گے) اسلئے مرزائی مجیب سا مقام پر فبہت الذی کفر کا زندہ نمونہ بن رہا ہے۔ اگر وہ ان کو نبی تسلیم کرتا ہے تو علم و دیانت پر چھری پھیرے کے علاوہ اس کا ضمیر اسے ملامت کرتا ہے اور اگر نبی نہیں مانتا تو مرزا صاحب کی نبوت جو ذریعہ معاش ہے ہاتھ سے چھوٹی جاتی ہے۔ بیچارہ کرے تو کیا کرے آخر بصد غور و فکر ان لوگوں کی راہ چلتا ہے جو حق میں وارد ہے:

”ویریدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلا“

ایک تیسری صورت نکالتا ہے کہ وہ اشخاص نہ نبی تھے نہ متنبی بلکہ:

”وہ صرف محدث کے درجے پر تھے۔ ان کی وحی دغل شیطان سے پاک

نہ تھی۔ بموجب آیت وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا

نبی صرف انبیاء کی وحی دغل شیطان سے پاک کی جاتی ہے

(مفہوم الفضل ۲۰ نومبر ۱۹۳۴ء)

معلوم ہوتا ہے کہ مرزائی مجیب اپنے دل میں سمجھ رہا ہے کہ میرے مضامین

پڑھنے والے مرزائی ہی تو ہیں جو ایمان و اسلام کے علاوہ عدل و انصاف سے بھی میرا

ہیں۔ اس لئے جو چاہوں لکھوں مرزا صاحب نے سچ فرمایا ہے کہ:-

”جب انسان حیا کو چھوڑ دیتا ہے تو جو چاہے بکے کون اس کو روکتا ہے،“

(ص ۱۰۳، ۱۰۴ از احمدی)

مگر جناب ہم تو جھوٹے کو گھر تک پہنچا کر چھو  
اشخاص محدث نہیں بنائے جاسکتے کیوں کہ تمہارے  
محدث کی وحی بھی دخل شیطان سے پاک ہوتی ہے، ملا  
”محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔ رسولو  
کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ کیا جا  
(ص / حقیقۃ النبوة)

اسی طرح ایک اور مقام پر خاص اسی آیت کی رو۔  
انبیاء کی وحی کے متعلق لکھی ہے حسب قرأت ”ابن عباس  
بھی اسی میں داخل کیا ہے ملاحظہ ہو ص ۳۲۳ ط ۳۔ لہذا  
اشخاص کو محدثین میں شامل کرنا جھوٹ ہے، فریب ہے، بہنہ  
سے پاک نہیں کی گئی جیسا کہ بائبل کے مطالعہ سے صاف  
نے اپنی کتاب تقسیمت ربانیہ میں تسلیم کیا ہے۔

”تورات سے ان نبیوں کا جو حال ثابت ہے وہ یہ۔  
بات پر ضد رہے“ (۳۸۹/۳۸۸)

پھر اور سنیے مرزا صاحب کے نزدیک ”محدث  
کے لئے مامور ہوتا ہے“، ص ۲۴ ضرورۃ الامام ص ۸۳  
بخلاف اس کے یہ چار سو صاحب مامور خدا و ہادی خلق اللہ  
نظر آ رہے ہیں چنانچہ آپ خود مانتے ہیں کہ وہ اپنی غلط پیشگامی  
کہ جب ان کے روبرو ایک ”صداق نبی اللہ“ نے ان کی کذب  
”ان میں سے ایک نے میکا یا نبی کی راست گوئی پر اَبَّ

حیرت ہے کہ باوجود اس کافرانہ جرأت و جہ  
الہی محدث وغیرہ تسلیم کیا جاتا ہے۔

ہوا تھا بسھی سر قلم قاصدوں کا  
یہ تیرے زمانے میں دستور نکلا  
آگے چل کر اور گل کھلایا ہے کہ وہ  
”علم بن عور کی طرح ناتمام سالک تھے“

کہاں نبی اللہ۔ کہاں محدث اور کہاں ناتمام سالک جو بقول مرزا آیت ہل  
انبنکم علی من تنزل الشیطن تنزل علی کل افاک اثیم۔ کے تحت  
داخل ہیں  
(ص ۱۳ ضرور ملام)

اس ”کوڑھ پہ کھاج“ اور ملاحظہ ہو کہ یہی صاحب اپنی کتاب فقہیات  
ربانیہ میں یہ بھی لکھ گئے کہ:-  
”بائٹھل کے ان چار سونیوں کی حیثیت محض معمولی کاہنوں کی حیثیت تھی“

(ص ۳۸۹)

واہرے تیری تہافت۔ اچھا صاحب اگر یہ محض معمولی کاہنوں کی حیثیت میں  
تھے تو آپ کے نبی نے ان کاہنوں کی کذب گوئی کو اپنی پیشگوئی پر بطور نظیر کیوں  
پیش کیا اور ان کے مقابلے پر اپنے لئے لفظ ”عاجزہ، کیوں لکھا؟ کیا مرزا صاحب ان  
جیسے یا ان سے بھی گئے گذرے تھے؟

میرے پہلو سے کیا پالا ستم گر سے پڑا  
مل گئی مرزا تھے کفر ان نعمت کی سزا

مولوی صاحب آئیے آپ کے نبی کی تحریر سے تمہیں کاہنوں کی تصویر کے  
درشن کراؤں۔ ہوش و حواس کو قائم کر کے اپنے ایمان کے آئینہ میں ان کا عکس  
جمائیے کیوں کہ آخر بقول شایہ آپ کے سلمہ مقتدا کے ہم شکل ہیں ملاحظہ ہو مرزا صاحب  
فرماتے ہیں:-

”اللہ نے جو کاہنوں اور مجنونوں کی تردید کی ہے تو اسی واسطے کہ آخر  
ان کو بھی بعض باتیں معلوم ہو جاتی ہیں“، الحکم نمبر ۴۰ جلد ۱۱)

معلوم ہوا کہ کاہن زہ  
 لکھا تھا کہ ”الجمدیث، اپنے دعویٰ  
 ہم نے بائبل کے حوالہ سے پہلے  
 ہو؟ اگر کچھ کسر ہے تو اور سنئے؟  
 جھوٹے نبی تھے۔ ملاحظہ ہو آپ! آ  
 ”حضرت (مرزا صاحبہ  
 متعدد کتب میں ذکر فر  
 قرار دیا (ص ۱۷۱) اور ا  
 ہے،، الفضل ۲۰ نومبر  
 الجھا ہے  
 لو آپ  
 قطع نظر ان ہیرا پھی  
 سوال باقی ہے کہ انہوں نے جو  
 میں داخل کیا ہے یہ کس بنا پر؟  
 مولوی صاحب! آہ  
 چونکہ آپ کے نبی نے اسے ہلا  
 نے بھی ان کی اندھی تقلید میں  
 کو اخوان الشیطن میں داخل  
 ناظرین کرام! مرزا  
 ثابت کرتے ہیں کہ وہ چار صد  
 (سلاطین اول باب ۱  
 ”اور شاہ بہوداہ کی سلطنت  
 (اس نے) خداوند کے

یریعام کے گناہوں کی راہ چلنا چھوٹی (حقہ)  
استعجل کی بیٹی ایزبل سے بیاہ کیا اور جا کے  
کے گھر جو اس نے بنایا تھا بعل کے لئے آ  
بلغ لگایا (ناظرین گھنے بلغ کو خوب یاد رکھ  
ایلیاہ "نبی اللہ"، اور شاخ انخی اب کام کالمہ و  
چلا جانا مر قوم ہے اور ایسا ہوا کہ بہت دنوں  
ہوا کہ جا وراپے تئیں انخی اب کو دکھا میں  
ہوا: ۱۸: ۲، اس وقت انخی اب نے عبدیا  
۱۸: ۳ اور عبدیاہ خداوند سے بہت ڈرتا تھا  
بیوی) ایزبل نے خداوند کے (صادق) نبی  
کو چھپایا اور انہیں روٹی پانی سے پالا ۱۸  
ہے کہ انخی اب اور اس کی بیوی کے سا۔  
سب قتل کئے گئے۔ بجز ایک سو کے جن  
ایسا ہوا جب (ایلیاہ) انخی اب (کے ساتھ)  
اسرائیل کا یاد دینے والا ہے ۱۸: ۱۷ اوہ (ایا  
کا گھرتا ہے ہے کہ نم نے خداوند کے حکم  
۱۸: ۱۸ اب تو لوگ بھیج اور سارے اسرا  
نیوں کو اور گھنے بانگوں کے چار سو نیوں  
ہیں کوہ کرمل پر میرے پاس اکٹھا کر ۱۸  
کے ۴۵۰ نبی اور گھنے بانگوں کے چار سو نبی  
صادقوں کی دشمن اور قاتلہ تھی اور یہ بد  
تھے۔ ناقل) چنانچہ انخی اب نے سارے  
کوہ کرمل پر اکٹھا کیا ۱۸: ۲۰ اور ایلیاہ نے لو  
تک دو گلوں میں اٹکے رہو گے۔ اگر خ  
بعل ہے تو اس کے پیرو ہو۔ مگر لوگوں نے  
۱۸: ۲۲ تب ایلیاہ نے کہا کہ خداوند کے:

باقی ہوں (یہ بیان کھلے طور  
 خدا کے نبی نہ تھے ناقل)  
 ۲۲/۱۸ سووہ ہم کو دو نیل و  
 اسے نکلے نکلے کریر  
 نیل لوں گا اور اسے لکڑیوا  
 خداؤں کا نام لو اور میں یہو  
 ایلیاہ کے مقابلہ پر نعل کے  
 کافرہ ایزبل کے دست نگر  
 نہیں بائے گئے اس سے  
 نہ دکھا سکتے معجزہ کہ بڑ  
 آگے ملاحظہ ہو) پھر انہی ا  
 یوں کیا اور کیونکر اس۔  
 ایزبل نے قاصد کی معرا  
 تجھے بھی ان میں کا ایک  
 ۱۹/۳ یہ سن کر ایلیاہ وہاں  
 وہیں رہا اور دیکھو کہ خدا  
 کیا کرتا ہے ۱۹/۹ وہ بولا  
 کیا اور میں ہاں میں ہی آ  
 لیس ۱۰/۱۰ (اس کے آ  
 اس ضمن میں جناب ایلیاہ  
 ۲۲ سے ملاحظہ ہو) بعد  
 لڑائی نہ ہوئی اور تیسرے  
 کے یہاں اتر آیا ۲۲/۱۰  
 کہ رات جلعاد ہمارا ہے  
 لیس ۲۲/۳ یہ بود سنفظ  
 دریافت کیجئے ۲۲/۵ تر

کے تھے اکٹھا کیا (ناظرین!) یہ چار سو نبی  
پرانے پانی گھنے باغ والے بت پرست ایزابل  
طعام کی ہڈیاں چچوڑنے والے انسان نما حیوان  
میں رلمات جلعلا پر بڑھنے چڑھوں یا اس سے  
خداوند اسے بادشاہ کے قبضے میں کر دینگا ۲۲/۲۲  
نبیوں) کے سوا خداوند کا کوئی نبی ہے کہ ہم  
اسرائیل نے یہوسفط سے کہا کہ ایک شخص  
تو ان سو نبیوں سے ہے جن کو قتل ہونے  
پھر جناب ایلیاہ کے چلے جانے کے بعد خلعت  
(میکایاہ) سے ہم خداوند کی مشورت پوچھ سکے  
رکھتا ہوں۔ کیونکہ وہ میرے حق میں بدی کا  
سفظ بولا بلاشاہ ایسا نہ فرمائیے ۸/۲۲ تب شاہ  
کیا کہ املہ کے بیٹے میکایاہ کو لا ۲۲/۱۰ سو وہ شاہ  
اس لئے کہ تم خداوند کے خون کو سنو۔ میں۔  
اور آسمانی لشکر آس پاس اس کے داہنے اور اتر  
خداوند نے فرمایا کہ اچی اب کو کون ترغیب دے۔  
جلعلا کے سامنے کھیت آئے تب ایک اس طر  
سے ۲۲/۲۰، ایک روح اس وقت نکل کے  
اور بولی کہ میں اسے ترغیب دوں گی ۲۱/۲۲  
سے وہ بولی میں روانہ ہوں گی اور جھوٹی روح  
منہ میں پڑوں گی وہ بولا تو اسے ترغیب دے گی  
ایسا کر ۲۲/۲۳ (یہ بیان کر کے جناب میکایاہ  
تیرے ان سب نبیوں کے منہ میں جھوٹی ر  
نے تیری بابت بری خبر دی ہے ۲۲/۲۳ الخ  
معزز قارئین کرام! بائبل کی اسی تمام  
کہ وہ چار سو اشخاص جن کو مرزا قادیانی نے خدا کے



جھوٹے کافر بت پرست تھے۔ خا  
 بیان جس نے ان نبیوں کو فتح کی خ  
 ”میں جھوٹی روح بن کے  
 ”خداوند نے تیرے ا  
 تو اور بھی وضاحت کر  
 کے مزعومہ نبی تھے وھذا هو المطلو  
**مرزا صاحب۔**

مرزا صاحب نے جملہ ا  
 مسیح علیہ السلام کو تو کھلے الفاظ کا ل  
 سبب یہ تھا کہ مرزا صاحب کا دع  
 دعویٰ میں روک تھے۔ اس لئے  
 کرتے۔

”جاہلوں کا ہمیشہ سے بہر  
 اسی میں دیکھتے ہیں کہ بزر

مگر یاد رکھو:-

”وہ (شخص) بڑا ہی ضعیف  
 مقدس لوگوں کو گالیاں د  
 ”اسلام میں کسی نبی کی پ  
 ہے“

**مرزا صاحب**

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام

میں اس قدر بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا اور ہر ایک وعظ میں یہودی علماء کو سخت سخت گالیاں دیں،، (چشمہ مسیحی ص ۹۱) انجیل میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے یسوع کو نیک کہا (مقرن باب ۱۰ آیت ۱۸) تو جناب نے جواب دیا،، تو مجھے کیوں نہیں کہتا ہے کہ کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا“

مرزا صاحب کو تسلیم ہے کہ نیک نہ کہلانے والا حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مسیح تو وہ بے نفس انسان تھے جنہوں نے یہ بھی نہ چاہا کہ کوئی ان کو نیک کہے،، (چشمہ مسیحی)

مگر جب مرزا صاحب پر غیظ و غضب کا زرو ہو اور حضرت مسیح علیہ توہین کا بھوت سوار ہو تو آپ نے لکھا:-

”یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے یہ شخص شرابی کبابی ہے اور خراب چال چلن“ (حاشیہ ست پن ص ۱۷۲) انجیل مروجہ میں حضرت مسیح کی طرف منسوب کیا گیا ہے کہ آپ نے ایک بدکار عورت سے عطر ملوایا (بہ روایت مرزا)

مرزا صاحب مانتے ہیں کہ عطر ملوانے والا یسوع در حقیقت ح علیہ السلام تھا اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ اس فعل پر اعتراض کرنے والا شیطان خصلت انسان ہے۔ جیسا کہ ہم باب کذبات مرزا صاحب پا کٹ بک ہذ کمالات ص ۱۷۹-۱۸۰ کے حوالہ سے لکھ آئے ہیں۔ مگر صاحب کو حضرت مسیح کی توہین مطلوب ہوئی تو اسی فعل پر یوں اعتراض کہ ”آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اس وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت در میان ہے در نہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چال چلن کا آدمی ہو سکتا ہے،، (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷۷ حاشیہ) مرزا صاحب باوجود یہ ماننے کے کہ ”شراب ام النجاشت ہے،،

(۱) ”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔“

”عادت کی وجہ سے مگر قرآن انجیل

ٹھیراتا“

(ب) ”میرے نزدیک مسخ شراب سے پر:

(ج) کسی نے مرزا صاحب کو مرض زیا بیٹھ

کھانے کا مشورہ دیا تو مرزا نے کہا:-

”میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کرے

دوسرا ایفونی“

مرزا

مرزا صاحب نے انجیل کے حوالہ

الجو

گہرا انجیل کے حوالہ سے ہی کہا ہے

میں یہی ہے۔ جیسا کہ لکھا جا چکا ہے::

۵۔ مرزا صاحب یہ مانتے ہوئے کہ ان:

(اعجاز احمدی ص ۱۷۱) پھر بھی حضرت

زبان طعن کھولتے ہیں:-

(۱) ”آپ (یسوع) کا خاندان بھی نہا

اور نانیاں آپ کی ناکار اور کسی عو

وجود ظہور پذیر ہوا“

اعتر

یہ سب اعترافات انانجیل کے بیا

ہے نہ کہ مسخ کا::

## الجواب

- (۱) ”جن نبیوں کا اس وجود غضری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا۔ وہ دونی ہیں ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے دوسرے ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں“ (توضیح المرام ص ۲۰)
- (۲) ”ڈوئی یسوع مسیح کو خدا جانتا ہے مگر میں ایک بندہ عاجز مگر نبی ماننا ہوں“ (ریویو جبریل ۱۹۰۲ء ص ۱۹)
- (۳) ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام یسوع اور جیزس یا یوز آسف کے نام سے مشہور ہیں“ (راز حقیقت ص ۱۹)
- (۴) ”یہ اعتقاد رکھنا پڑتا ہے کہ جیسا کہ ایک بندہ خدا کا عیسیٰ نام جس کو عبر میں یسوع کہتے ہیں تیس برس تک موسیٰ رسول اللہ کی شریعت کی پیروی کر کے خدا کا مقرب بنا“

(چشمہ سستی ص ۳۰۰ کا حاشیہ) ۸۱ ص ۸۱

مندرجہ بالا حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ یسوع مسیح اور عیسیٰ ا کا نام ہے::

علاوہ ازیں مرزا صاحب مانتے ہیں کہ جس یسوع کی دادیو اعتراض ہے وہ حضرت مسیح علیہ السلام ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی مانتے ہیں افعی وزنی ہے۔ ایسا وزنی کہ مجھ کو بھی اس کا جواب نہیں آتا چنانچہ ہ جواب میں لکھتے ہیں:-

”ہاں مسیح کی دادیوں اور نانیوں کی نسبت جو اعتراض ہے اس کا جواب بھی کبھی آپ نے سوچا ہو گا۔ ہم تو سوچ کر تھک گئے اب تک کوئی جواب خیال میں نہیں آیا۔ کیا ہی خوب خدا ہے جس کی دادیاں ناناں ا کمال کی ہیں،“ (نور انوار نمبر ۴ ص ۱۲) ۹۳، ۹۴ ج ۱

(۶) مرزا صاحب نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح مقابلہ کرتے ہوئے ہاں یسوع کا نام لے کر نہیں بلکہ ”حضرت علیہ السلام) کا نام لے کر مقابلہ کرتے ہوئے لکھا کہ:-

”صبح کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ پے  
پرستار۔ منکبہ۔ خود بین۔ خدائی کا دم  
(ص ۱۷)

(۷) جناب یسوع علیہ السلام کے معجز

ہیں۔ مرزا صاحب اقراری ہیں

چنانچہ لکھتے ہیں:-

”عیسائیوں کو کس بات پر ناز ہے۔ ا  
ہوئی مر گیا اور سری نگر محلہ خان یار  
کے معجزات ہیں تو دورے نبیوں۔  
معجزات اس سے بہت زیادہ ہیں اور  
کوئی معجزہ نہیں ہوا محض فریب او  
حضرت عیسیٰ کو پیشگوئی کے موافق ہ

اس بیان سے ظاہر ہے کہ عیسائی:

اور مکر، کے الفاظ استعمال کرتے ہیں وہ حضرت

طلو نظر کہ کر یہود ثانی کا بیان سنیں:-

”آپ (یسوع) کے ہاتھ میں سوا مکر

(۸) انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

گئی ہیں۔ جو اظہار الفاظ صحیح نہیں نکلا

اور مرزا صاحب بھی ہی مانتے

پیشگوئیاں جھوٹی نکلی ہیں۔ اس

بجائے حضرات انبیاء کرام کو بھی ا

اور یہود ناما مسعود کی کتب کی بنا

مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ، یہ چاروں انجیلیں ایک

(۱) ”جو اس فاضل یہودی نے حضرت عیسیٰ کی پیشگوئیوں پر اعتراض ہیں وہ نہایت سخت اعتراض ہیں۔ بلکہ وہ ایسے اعتراض ہیں کہ اگر ہمیں بھی جواب نہیں آتا کہ اگر مولوی شاؤ اللہ یا مولوی محمد کوئی پادری صاحبوں سے ان اعتراضات کا جواب دے سکے تو ہم اُروپیہ نقد بطور انعام کے اس کے حوالے کریں گے۔ خدا کی پیشگوئیوں کا یہ حال ہے اس سے تو ہمیں بھی تعجب ہے ایسی پر بھی جاری نہیں ہو سکتا۔ تاہم خیال کیا جائے کہ وہ منسوخ ہو گئے و عید کی پیشگوئیاں جیسا کہ آتھم کی پیشگوئی یا احمد بیگ کے دلو کی یہ ایسی پیشگوئیاں ہیں کہ قرآن اور توریت کی رو سے تاخیر بھی ہو سکتی۔ ان کا التوا ان کے کذب کو مستلزم نہیں (اعجاز احمد ص ۵۰) (ج ۵، ص ۱۱۱)۔

(ب) یہود تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں ان کی پیشگوئیوں بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی ان کا جواب میں حیران ہیں بغیر اس کے کہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۱۳)

(ج) ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تین پیشگوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں

(اعجاز احمدی ص ۱۳)

برادران اؤیکھیے کس یقینی انداز میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئیوں کا یہ حال تھا کہ یہی مرزا صاحب انہی مسیح علیہ السلام کے متعلق لکھ آئے ”قرآن شریف میں ہے بلکہ توریت کے بعض صحیفوں میں بھی۔ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی (یہ جھوٹ ہے۔ ناقل) بلکہ مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں یہ خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ کی پیشگوئیاں ٹل جائیں،“ (شخصی ص ۵۰) (ج ۵، ص ۱۹)۔

(۹) مروی اور رجولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے۔ ہجڑا ہو

اچھی صفت نہیں یہ اعتراض بہت  
مردانہ صفات کی اعلیٰ ترین صفت  
باعث ازواج سے سچی اور کامل حسن  
سکے انج (ص)  
(۱۰) خدا کے نبی توحید سکھانے آ۔

لیں تو اس میں انبیاء کا کوئی قصور  
والا بددیانت انسان کہلائے گا  
میں بھی پیش پیش ہیں چنانچہ لکھ  
”ایک دفعہ حضرت عیسیٰؑ زمین پر آ  
کر دُشُرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ  
آنے کے خواہشمند ہیں۔“

معاذ اللہ۔ استغفر اللہ کیہ  
ناظرین! یہ اقوال صرف بطور نمونہ  
ہیں۔ جن میں مرزا جی نے حضرت مسیح علیہ

مرزا

یہ تحریرات جو ابی طور پر لکھی گ

الجو

”مسلمانوں سے یہ ہرگز نہیں ہو  
اللہ علیہ وسلم کو گالی دے تو ایک مسل  
علیہ السلام کو گالی دے“ (ص ۱۰۰ نمبر ۲)

مرزا

مرزا صاحب نے یسوع کو برا کہ

## الجواب

یہ بھی غلط عذر ہے کیونکہ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ یسوع اور مسیح ہی ہیں پھر لطف یہ کہ مرزا صاحب کی اکثر تحریریں ہم نقل کر آئے ہیں وہ حضور السلام کے نام سے ہیں:-

ماسوا اس کے اگر مان بھی لیا جائے کہ بعض جگہ اپنی کتب میں مر نے عیسائیوں کے کسی فرضی یسوع کو برا بھلا کہا ہے۔ تو یہ بھی خود مرزاہ نزدیک ایک گندہ طریقہ ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

(۱) اس کتاب (براہین احمدیہ) میں کوئی ایسا لفظ نہیں کہ جس میں کسی بزرگ یا پیشوا کسی فرستے کی کسر شان لازم آوے خود تم ایسے الفاظ کا صراحتاً یا کنایتاً کرنا حدیث عظیم سمجھتے ہیں اور مرتکب ایسے امر کو پرستے درجے کا شریر النفس خیال کرتے ہیں،، (ص ۱۰۲) ”مختلف فرقوں کے بزرگ ہادیوں کو بدی اور بے ادبی سے یاد کرنا پرلے درجے کی خباثت اور شرارت ہے“ (براہین احمدیہ ص ۱۰۲)

(ب) مولوی اللہ داتا جالندھری احمدی اپنی کتاب ”تقیہات ربانیہ“ لکھتا ہے:-

”میں دنیا کے شرفاء کے سامنے اس ذہنیت پر افسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ ایک شخص لاکھوں انسانوں کے پیشوا جان و مال اور عزت سے بدرجہ محبوب پیشوا پر حملے کرتا ہے اور نا واجب اور سو قیانہ الفاظ استعمال کرتا ہے لاکھوں بندگان خدا کے دلوں کو دکھ دیتا ہے۔ اور پھر اس کو خدمت و دین سمجھتا ہے کیا سچ سچ اسلام کا ہی منشا ہے؟ کیا بانی اسلام کا یہی اسوہ ہے؟ اور پھر کیا اسی طریق سے اصلاح ہو سکتی ہے؟“ (تقیہات ربانیہ ص ۴)

ضمیمہ توہین مسیح علیہ السلام

احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ تہ



کذاب پیدا نہ ہو لیس کُلْهُم یَزْعُمُ اِنَّهٗ  
ہر ایک ان میں سے دعویٰ نبوت کرے گا  
لوہام ص ۶۱۳، خز، ص ۳۳۱، ج ۳، میرے بھائی  
مرزا صاحب کے حالات پر نظر ڈالیں  
ایک ہیں ::

مرزا جی نے جب تک دعویٰ  
طرح عقائد رکھتے تھے اور معجزات انبیاء  
کیا۔ حدیث نے اپنی صداقت کا جلوہ  
دجالوں، کذابوں کی ٹولی کی طرف سرکنا  
قدم آگے بڑھ گئے ::

انبیاء کرام کے معجزات کو جادو  
سمترہ ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام  
کر آئے تو کفار نے کہا ہذا سحر مبین (ا)  
”صریح قرآن شریف میں وار  
کافروں نے یہ نشان دیکھا تو کہا  
(سرچشم آریہ)  
اسی طرح یہودنا مسعود نے:  
”حضرت مسیح علیہ السلام سے کئی  
اٹھایا، (نصرۃ الحق معتقد مرزا ص ۳۱۱  
بلکہ یہاں تک عداوت و ظلم  
”کوئی معجزہ نہیں ہوا محض فریب  
(چشم سبکی)

بخلاف اسکے مومن باللہ اند

مر تکب نہیں ہوئے اور ہمیشہ اس قسم کے اقوال کفریہ و شبہات باطلہ رہے۔ چنانچہ مرزا صاحب راقم ہیں۔

”جن لوگوں نے منقولی معجزات کو مشاہدہ کیا ان کے لئے وہ تسلی موجب نہیں ٹھہر سکے کیونکہ بہت سے ایسے عجائبات بھی ہیں کہ اس شعبہ بازی دکھلاتے پھرتے ہیں گو وہ مگر اور ہیں مگر اب مخالف بدا پر کیونکر ثابت کر کے دکھلا دیں کہ انبیاء سے جو عجائبات ظاہر ہو۔ یہ اس قسم کی دست بازیوں سے منزہ ہیں۔ یہ مشکلات ممکن ہے انہی ز میں پیدا ہو گئی ہوں۔ مثلاً جب ہم یوحنا کی انجیل دیکھتے ہیں تو اس میں ہو پاتے ہیں اور یرشلیم میں باب الضمان کے پاس ایک حوض ہے اسے پانچ اسارے ہیں ان میں اندھوں لنگڑوں کی ایک بھیڑ پانی کے منتظر تھی پانی ہلنے کے بعد جو کوئی پہلے اس میں اترتا کیسی ہی بیماری کے ہو اس سے چنگا ہو جاتا وہاں ایک شخص تھا جو کہ ۳۸ اڑتیس برس۔ تھا یسوع نے جب اسکو پڑے ہوئے دیکھا تو کہا کہ تو کیا چاہتا ہے ہو جائے۔ بیمار نے کہا کہ اے خداوند میرے پاس آدمی نہیں کہ جسے ہلے تو مجھے اس میں ڈال دے“ (یہ بیان انجیل سے نقل کر کے صاحب لکھتے ہیں۔ ناقل) اب ظاہر ہے کہ جو شخص حضرت عیسیٰ کی نہ مکر ہے اور ان کے معجزات کا انکار می ہے جب (انجیل) یوحنا عبارت پڑھے گا تو خواہ مخواہ اس کے دل میں ایک قوی خیال پیدا ہو حضرت کا مدوح اسی حوض کے پانی میں کچھ تصرف کر کے ایسے دکھلاتے ہوں گے۔ یہ بات قرین قیاس ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ کے سے اندھوں لنگڑوں وغیرہ کو شفا حاصل ہوئی تو بالیقین نیچے حضرت نے اسی حوض سے اڑایا ہو گا۔ بالخصوص جب کہ یہ بھی ثابت۔ حضرت مسیح (انجیل میں یسوع لکھا ہے) اسی حوض پر اکثر جایا بھی تھے غرض اس بات کے ثبوت میں بہت سی مشکلات پڑتی ہیں کہ یہو کی رائے کے موافق مسیح مکار اور شعبہ باز نہیں اور سچ مچ معجزات

ئے ہیں اگرچہ قرآن شریف پر ایمان  
 نجات حاصل ہو جاتی ہے مگر جو شخص قر  
 یہودی یا ہندو یا عیسائی ہے وہ کیونکر ایسے  
 (براہین احمدیہ ص ۱۰۶)  
 تحریر بالا مزید تشریح کی محتاج نہیں  
 مکار و شعبدہ باز کہتے تھے دراصل حضرت علیؓ  
 انکار کرنے والا ان کے معجزات کو حوض کی تا  
 معجزات بلکہ نبوت مسیح کا منکر کافر بے ایمان۔  
 آئیے اب مرزا صاحب کی تحریر،  
 کس نظر سے دیکھا ہے یہ تحریر مرزا صاحب  
 دعویٰ رسالت کا ذبہ نہیں کیا تھا۔ اس کے  
 لوگوں نے ان سے مثیل مسیح ہونے کے ثبوت  
 تو مرزا صاحب نے وہی جواب دیا جو کفار  
 مسیحی معجزات کو ناچیز محض اسی تالاب کی وجہ  
 سے اور کہیں مسمریزم، عمل ترب، فطرتی طا  
 اس عمل کو مکروہ قابل نفرت سمجھتا ہوں اور کہیں  
 کہ معجزات مسیحی کو مصنوعی قرار دیا (ازالہ اوہام ص ۹۰)  
 بڑھتے بڑھتے یہاں تک پہنچ گئے کہ:-

عیسائیوں نے آپ (یسوع مسیح) کے  
 ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا  
 کے ساتھ کسی شب کو رو غیرہ کا علاج کر  
 ایک تالاب بھی موجود تھا۔ اسی تالاب  
 حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیہ

ظاہر ہوا تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اسی تالاب کا معجزہ ہے آپ -  
ہاتھ میں سوائے مکر اور فریب کے کچھ نہ تھا“

(نہیمہ انجام آتم ص ۶) چٹخ، ص

قارئین کرام! ملاحظہ فرمائیے۔ وہی یسوع مسیح انجیلی ہے و

معجزات، وہی تالاب کا قصہ، اور وہی مرزا صاحب قادیانی ::

پہلے بیانوں میں جو مسلم نما حالت کے ہیں۔ ان معجزات کو ”

عند اللہ مان کر ان کے انکار کرنے والے۔ یا اسے حوض کی وجہ

ٹھہرانے والے کو:-

”بداندیش مخالف، یہودی، ہندو، منکر قرآن، خارج اسلام“ قرار دیا۔

مگر اس جگہ بعد دعویٰ نبوت کے اسی یسوع کے معجزات کو:-

”حق بات یہی ہے کہ اس سے کوئی معجزہ نہیں ہوا ::

کہہ کر انہیں یہودی کی طرح، مکار، فریبی لکھا ہے ::

## نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین

ہم سابقاً معیار انبیاء میں قرآن پاک سے ثابت کر آئے ہیں

یہ کہ نبی اپنی ساری عمر بھر کسی وحی الہی کو نہ سمجھ سکے۔

ا۔ چونکہ مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور

اور علامات جو مسیح موعود کے وقت کی ہیں۔ آپ میں پائی نہ

لئے مرزا صاحب نے رسول اللہ صلعم کی رسالت پر یہ گستاخانہ

”ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجا

کی حقیقت منکشف نہ ہوئی ہو۔ اور دجال کے ستر باغ کے گدھے کی اصا

کیفیت نہ کھلی ہو۔ اور نہ یا جوج ماجوج دابة الارض کی ماہیت کما ہی ظا

فرمائی گئی“ (ازالہ ص ۶۹۱ ط ۱ - ۲ ط ۲۸۲) چٹخ، ص ۷۳، ج ۳

بخلاف اس کے اپنے مریدوں کا حال یہ لکھتے ہیں کہ :-

”اب رہی اپنی جماعت خدا کا شکر ہے کہ (۱) مسیح کے اترنے کی حقیقت۔ و مجال کی حقیقت کے بارے میں) خدا نے ان کو معرفت کے ما

۲۔ مرزا صاحب آنحضرت ﷺ کے توصہ (تخذ بولہ) میں ص ۱۵۳-۱۵۴ مگر اپنے دس لاکھ نشان واضح رہے کہ مرزا صاحب نے نزدیک نشان اس ”سچا مذہب ضرور اپنے ساتھ امتیازی نشان رکھتے معجزہ اور کرامت اور خارق عادت امر ہے“

۳۔ قرآن شریف میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ دو ٹکڑے ہو گیا (قرآن شریف میں انگل کا اشارہ مذکور اور کفار نے اس معجزہ کو دیکھا اس کے جواب میں یہ کہ ہے یہ سراسر فضول باتیں ہیں“ (ص ۱۴۱ چشمہ معرفت حد نبی کریم ﷺ کے اس معجزہ کو از قسم کس ہے جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں:-

”اگر آج شق القمر کا معجزہ ہو تو یہ بیت طبعی فی القور اس کو کسوف خسوف میں داخل کر چاہیں گے“ (ص ۱۵۸ رپورت)

مگر افسوس کہ مرزا صاحب نے نہ صرف قرار دیا ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ پر اپنی عظمت جتانہ ”اس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر سورج دونوں کا،“ (ص ۱۷۱، ۱۷۲ مجاز احمدی) فرمایا۔

۳۔ خیال زاغ کو بلبل سے برتری کا ہے ☆ غلام مرزا صاحب خطبہ البہامیہ میں رسول اللہ ﷺ میں بتاتے ہیں کہ:-

”حق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ر

ہزار کاخر میں یعنی ان دنوں میں اقویٰ اکل اشد ہے بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ص ۱۸۱، ج ۲، ص ۷۰، ج ۱۶، اسلام ہلال (پہلی رات کے چاند کا وصفی نام ہلال ہے۔ ناقل) کی طرح شروع ہوا اور مقرر تھا کہ آخر زمانہ (یعنی مرزا کے زمانہ) میں بدر۔ (چودھویں شب کے چاند کا وصفی نام بدر ہے ناقل) کی شکل اختیار کرے،، (خطبہ البیہ) ج ۲، ص ۲، ج ۱۶

ناظرین کرام! دیکھیے کس فریب آمیز طریقہ سے رسول اللہ صلعم سے بڑھ کر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

بت کریں آرزو خدائی کی ☆ شان ہے تیری کبریائی کی قطع نظر اس سے صاحب علم غور کریں کہ اسلام کی ابتدا جسے مرزا پہلی کے چاند جیسا لکھتے ہیں۔ ایسی درخندہ ہے کہ جب سے دنیا کی بنیاد پڑی ہے اس کی نظیر نہیں ملتی، مٹھی بھر نہتے اور غیر مدنی بے سرو سامان انسانوں نے اپنی اولوالعزمی یک جہتی، جاں نثاری سے اور وفاداری سے قیصر و کسریٰ ایسے جاہل و قاہر بادشاہوں کے تختوں کو الٹ دیا ان کی تہذیب و بنداری، خدا پرستی غرض جملہ اوصاف شرافت ایسے نمایاں ہے کہ آج غیروں میں تو درکنار خود مسلمانوں میں بھی ایک شخص ڈھونڈنے سے ان جیسا نہیں ملتا۔ پھر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو انکے بھی مزی تھے آپ، آپ کی روحانیت کا تو ٹھکانا ہی کیا۔ بقول مرزا صاحب:

آدم سے لیکر اخیر تک کسی نبی کو ایسی قوت قدسی نہیں دی گئی جو آنحضرت کو عطا کی گئی اور افسوس ہے کہ ایسی جماعت ہم کو بھی نہیں ملی“ (اخبار بدر ۱۲ جنوری ۱۹۰۶ء)

پس مرزا صاحب اپنے وقت کی روحانیت کو آنحضرت کے زمانہ سے چودہ حصے بڑھ کر لکھنا سرخلاف واقعات اور ایک سفید جھوٹ ہے جو تو بہن نبوی ہے۔

۵۔ ”حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ذہنی ارتقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ تھا اس زمانہ میں تمدنی ترقی زیادہ ہوئی ہے اور یہ جزوی فضیلت ہے جو حضرت مسیح موعود کو آنحضرت صلعم پر حاصل ہے (قادیانی ریویو ماہ مئی ۱۹۲۹ء)

۶۔ یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے حتیٰ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ سکتا ہے“ (ڈائری خلیفہ قادیان مطبوعہ اخبار الفضل ۱۷ جولائی ۱۹۲۲ء)

۷۔ ظلی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور استدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہلو لا کر کھڑا کیا۔ (کلمہ حق میاں محمود احمد خلیفہ قادیان ص ۱۱۳)

# مرزا صاحب کے کاغذ

## مبالغہ

### مثلاً

مرزا صاحب مبالغہ گوئی میں اپنی  
 ”دیکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم۔  
 ہیں اور کروڑ ہا اس کے ارادہ سے پیدا ہو

اس قول میں حضرت قابض ارو  
 مبالغہ آرائی سے اظہار کیا گیا ہے۔ اس آ  
 ملے گی، کسی افسانہ گو شاعر کی تالیفات میں  
 خدا نہ کرے کہ کسی دقت فی الواقع  
 اگر ایسا ہو جائے تو غالباً بلکہ یقیناً دو تیز  
 ہو جائے۔ رہ جائیں دو دو تین تین دن۔  
 میں بلبلاتے ہوئے بحر فنا میں غرق ہو۔  
 جاتا چلتا پھرتا نظر نہ آئے۔ پناہ بہ خدا!  
 مرزا نیو! تم بلکہ تمہارے اعلیٰ حد  
 سے کام ہیں جو یسوع نے کئے۔ اگر وہ  
 کتابیں جو لکھی جاتیں دنیا میں نہ سانسکتیر

چٹخارے لے لے کر بڑی ترنگ میں جھوم جھوم کر زبان طعن اور آوازہ تضحیک دراز کیا کرتے ہو۔ خدارا کبھی اپنے ان مہمل اور بے معنی مبالغات پر بھی نظر ڈالا کر کیا وہی بات تو نہیں کہ:- ”ظالم کو اپنی آنکھ کا شہتیر نظر نہیں آتا پر غیر کی آنکھ کا بھی خار بن کر اس کے سینہ میں کھنکتا ہے“

## مثال دوم

”مرزا صاحب نے اپنی زندگی میں جو اشتہار دیئے وہ انگلیوں پر شمار ہو سکتے ہیں چنانچہ ششی قاسم علی احمدی نے تبلیغ رسالت جلد اول سے دس تک میں ان کو درج ہے جن کی جملہ تعداد ۲۶۱ ہے مگر مرزا صاحب نے جس مبالغہ آرائی سے اس ذکر کیا ہے وہ قابل دید و شنید ہے، آپ لکھتے ہیں:-

”میں نے چالیس کتابیں تالیف کی ہیں اور ساٹھ ہزار کے قریب اپنے دعویٰ کے ثبوت کے متعلق اشتہارات شائع کئے ہیں وہ سب میری طرف سے بطور چھوٹے چھوٹے رسالوں کے ہیں۔“ (اربعین ص ۳۳۵) (بخ ص ۳۱۸، ج ۱۷)

مرزا نبیو! ایمان سے کہو (اگر تم میں کچھ ایمان باقی ہے) کہ یہ سچ ہے قادیان دروغ بے فروغ؟ بصورت اثبات ان ساٹھ ہزار رسالوں کا ذرا ہمیں بھی درشن کر بصورت ثانیہ افترا اور جھوٹکی وعید شدیداً نما یفتقری الکذب الذین لا یؤمنو بآیت اللہ - سے ڈرو۔

## مثال سوم

مرزا صاحب نے اسی کے قریب کتابیں لکھی ہیں۔ ان سب کو اکٹھا کیا جا۔ تو بمشکل ایک الماری بھرے گی مگر مرزا صاحب قادیانی اپنی جبلتی عادت مبالغہ گو سے مجبور ہو کر فرماتے ہیں:-

• ”میری عمر کا اکثر حصہ سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس، الماریاں



ان سے بھڑکتی ہیں۔“ (تریق الغلوب ص ۵)  
اس اظہار و فاداری پر حکومت کا مرزاہ  
درجے کی ناقدر شناسی ہے۔

ہم کو ان سے ہے وفا کی امید  
حالانکہ مرزا صاحب نے خطاب کی آرز  
کہ ”لک خطاب العزت لک خطاب العزت

تیرے لئے عزت کا خطاب تیرے لئے  
اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

مثال چہار

ریویو بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء کے ص ۲۴۰:  
”اب تک میرے ہاتھ پر ایک لاکھ کے قریب  
اس تحریر کے تین سال پانچ ماہ گیارہ دن  
”میرے ہاتھ پر چار لاکھ کے قریب لوگو

کس قدر مبالغہ ہے کہ ستمبر ۱۹۰۲ء سے مار  
بیعت کی۔ یعنی مرزا صاحب متواتر ساڑھے تین  
تک ہر روز لگا ۲۳ بیعت ہی لیتے رہے تھے جس  
ہر ماہ میں ۱۴۳۳ء یا ہر دن میں ۲۳۸ یا فی گھنٹہ  
شراکت بیعت سنا کر اور ان پر عمل کرنے کا وعدہ۔

مثال پنج

مرزا صاحب اپنے مرنے سے قریب ساڑ  
”میں وہ شخص ہوں جس کے ہاتھ پر صد  
(تذکرہ شہادتین ص

مگر مرزا صاحب کی کتنی بڑی کرامت ہے کہ اس کے بعد انہوں نے کے اندر ہی اسی کتاب کے اسی صفحہ میں صرف دو سطر بعد ”صدہا نشان“ بنا ڈالا آگے چل کر صفحہ ۴۱ پر جو مشین مبالغہ کے کل پرزوں کو حرکت جنبش قلم ”دس لاکھ“ تک نوبت پہنچادی۔

## دلائل مرزائیہ کا جواب دلیل نمبر ۱۱ پانچویں زندگی

**اعتراض:-** قرآن مجید میں ہے فقد لبثت فیکم عمر امن قبلہ اف (سورہ یونس ۲۷) یعنی نبی ﷺ فرماتے ہیں اے لوگو! میں تم میں ایک عرصہ تک چکا ہوں۔ کیا تم نہیں سوچتے۔ اس آیت میں آنحضرت ﷺ نے اپنی پانچویں زندگی کی دلیل قرار دیا ہے ایسا ہی مرزا صاحب کا حال ہے۔ کوئی شخصہ زندگی میں عیب نہیں نکال سکتا بلکہ آپ کے اشد ترین مخالفوں کی شہادت موجو بڑے پاک تھے چنانچہ مولوی محمد حسین بٹالوی اور مولوی ثناء اللہ کو اعتراف۔

### الجواب

(۱) بلاشبہ انبیاء کرام کی پہلی کیسا ساری زندگی پاک ہوتی ہے مگر سو اس آیت میں کیا پانچویں زندگی کو دلیل نوبت قرار دیا ہے؟ نہیں۔ کیونکہ د ایسے اشخاص ملیں گے جنکی زندگی عیوب سے خالی ہے پھر کیا وہ بھی نبی ما نبی اپنی زندگی کو کئی حیثیتوں میں پیش کر سکتا ہے اول یہ کہ میں ا ہوں اور تم بخوبی جانتے ہو پھر کیا میں نے کسی لالچ کی بنا پر دعویٰ نوبت ظاہر ہے کہ اس جگہ یہ حیثیت مقصود نہیں کیونکہ نبی کریم ﷺ اب اور غریب تھے۔

دوم یہ کہ نبی کے مخالف اس کو مجنوں وغیرہ قرار دیں (جیسا کہ آنحضرت کو بھی کہا گیا) اور اس کے جواب میں نبی خدا نہیں متوجہ کرے کہ میں تو

گزار چکا ہوں اور تمہیں علم ہے کہ میں صحیح ال  
مرزائی صاحبان کو مسلم ہے کہ اس  
تیسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ  
کر سکتا ہوں۔ یہ صورت بھی غیر معقول ہے  
مفتری ہو جانا محال نہیں ممکن ہے اور یوں  
دلیل نبوت نہیں ہو سکتی چنانچہ مرزا صاحب  
(الف) پاک ناپاک ہونا بہت کچھ د  
اللہ کے کسی کو معلوم نہیں۔ پس پاک وہ ہے

(ب) ایک ظاہری راست باز کیلئے  
کے احکام پر چلتا ہے بلکہ اس کیلئے ایک  
پرواہ ہو۔ کیونکہ ایسا دعویٰ تو قریباً ہر ایک  
اور اسکا دامن تمام اقسام کے فسق و فجور  
ہو کہ فی الحقیقت ایسا ہی امر واقع ہے،  
غرض سے بھی ہو سکتا ہے اگر کوئی عابد  
ہے اگر فسق و فجور سے بچ گیا ہے تو تہی و  
ہے کہ محض لوگوں کے لعن طعن کے خوف  
کچھ بھی اس کے دل پر اثر نہ ہو پس نا  
حقیقی پاکیزگی پر کامل ثبوت نہیں ہو سکتا  
(ص)

تحریرات مرقومہ بالا شاہد ہیں کہ  
کی یہ نشا بھی نہیں ::

اب صرف ایک ہی صورت باقی  
زندگی پیش کی ہے وہ یہ ہے کہ آیت زیر غور

سے کہتے تھے کہ اس قرآن کو بدل دو یا اس کے سوا کو  
جواب میں آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ بھلے لوگو! غور نہ  
ناخواندہ محض انسان ہوں اور تم بخوبی جانتے ہو کیونکہ  
چکا ہوں پھر کیا تم عقل سے کام نہیں لیتے یہ مجھ ان پڑھ  
میں سے بدل کیسے سکتا ہوں::

نبی کریم ﷺ کا ان پڑھ ہونا جملہ مخالفین کو مسلم۔

ملاحظہ ہو صفحہ ۷۸ تا ۸۰

حاصل ”یہ کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اچھا جرنیل ہے  
یہ ضروری نہیں لیکن کامل نبی کے لئے اچھا جرنیل ہو  
اعلیٰ درجہ کا قاضی ضروری نہیں ہو، کافر بھی اچھے ز  
بیٹک نبی نہیں ہو سکتا۔ لیکن نبی کیلئے اچھا قاضی ہونا ضروری  
(قول میں محمود احمد غلیفہ قاد)

ٹھیک اسی طرح ہم مانتے ہیں اور ہمارا ایمان ہے  
مگر ہر ایک پاک شخص نبی نہیں ہوتا۔ پس بفرض محال  
تاہم ان کی پاکیزگی نبوت کی دلیل نہیں بن سکتی::

باقی رہا مولانا محمد حسین بنالوی اور مولانا ثناء اللہ صاحب  
رکھنا۔ سو گزارش ہے کہ جبکہ رسول اللہ ﷺ جیسے سید المرسلین  
ہو۔ لگہ ہمارے ارد گرد منافق بہ شکل مومنین منڈلاتے پھر  
مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمُ الْآيَةُ  
ہیں جنہیں اے نبی ﷺ آپ نہیں جانتے ہم جانتے ہیں تو  
کا مرزا صاحب کی ظاہری شکل پر دھوکہ کھا جاتا کون سی بڑا  
الغرض نصرۃ الحق کی تحریر سے یہ عبارت النص ثابرا  
و صداقت کی دلیل نہیں بلکہ دلیل صداقت معجزات  
مزید تائید قول ذیل سے ہوتی ہے:-

”سو عزیزو! یقیناً سمجھو کہ صادق  
 قدیم قانون میں ایک ہی راہ ہے۔ ا  
 خدا تعالیٰ اس کے ساتھ ہے۔“  
 پس ہر ایک دانا انسان پر فرض  
 کمالات آسمانی نشانات یعنی پیشگوئیاں و  
 (۲) معیار نبوت وہ ہے جس  
 اپنی گذشتہ زندگی بطور معیار کے پیش  
 پورے اتر سکتے ہیں۔ موسیٰ عليه السلام۔  
 فرعون نے ان کی سابقہ زندگی کو قتل  
 کہا تھا۔ قَالَ أَلَمْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلَيْدٍ  
 فَفَعَلْتَ اللَّيْئَةَ فَعَلْتَ وَأَنْتَ مِنَ الْكَٰفِرِينَ  
 موسیٰ عليه السلام نے جواب دیا۔  
 مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُمْكُمْ الشُّعْرَاءُ  
 مطلب یہ کہ میں اپنی صداقت  
 معجزہ عصاوید بیضا پیش کرتا ہوں اور  
 اس کی تصدیق کی ہے جس کا اقتباس  
 اس طرح حضرت لوط عليه السلام  
 سدوم کے باشندے نہ تھے تو سدوم  
 واقف ہو سکتے تھے؟ پس پیغمبر کی سا  
 (۳) بغرض محال اگر پیغمبر کی سا  
 اس پر پورے نہیں اتر سکتے کیونکہ وہ  
 پورے اتر سکتے ہیں۔ وہ خود مانتے ہیں  
 ”پھر دوسرا نشان یہ ہے کہ اگر  
 اس زمانہ میں جبکہ یہ عاجز گوشہ گستا

اور نہ کوئی آتا تھا“ (ضمیر رسالہ انجام آختم ص ۲) چھٹے ص ۲۸۶  
”اس بات کو عرصہ قریباً بیس برس کا گزر چکا ہے کہ اس زمانہ میں  
بجز قادیان کے چند آدمیوں کے اور کوئی نہیں جانتا تھا یہ الہام ہوا“  
(ص ۱۳۸ تریاق القلوب مطبوعہ ۱۹۲۲ء) چھٹے

(۴) انبیاء کرام شرک و کفر سے پیدا انشائیک ہوتے ہیں بخلاف اس  
قادیانی قبل از دعویٰ نبوت کے بقول خود مشرک تھے کیونکہ وہ عرصہ دراز  
مقیدہ حیات مسیح کے معتقد بلکہ مشہور و مبلغ رہے اور بعد میں آپ نے کچھ  
مقیدہ کو شرک قرار دیا نتیجہ صاف ہے کہ مرزا صاحب پہلے ”خود مشرک“

## اعتراض

آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے۔ من حلف بغير الله فقد ا  
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خدا کے سوا کسی اور کی قسم کھانا شرک۔  
نے دوسرے وقت ایک شخص کے باپ کی خود قسم کھائی جیسا کہ  
قد افلح وابیہ ان صدق (مسلم ص ۲۴ باب الایمان باللہ وشرائع الدین) کہ ا  
قسم اگر اس نے سچ بولا ہے تو وہ نجات پا گیا ہے::

## جواب نمبر ۱

اس حدیث میں ایک لفظ محذوف ہے۔ مطلب حدیث کا  
و رب ابیہ ”اس شخص کے باپ کے رب کی قسم یہ نجات پا گیا۔ اس طر  
محذوف کلام عرب میں بکثرت ہوتے ہیں خود قرآن مجید میں ہی مواقع  
مثالیں ملتی ہیں بطور نمونہ ایک مثال پیش کی جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ  
القریہ ”اس کا لفظی ترجمہ یہ ہے کہ ”پوچھ لے قریہ سے“ حالانکہ قریہ کو  
ہستی نہیں سو اس آیت میں بھی ایک لفظ اہل محذوف ہے جس کے ملا  
یہ ہوگی کہ ”پوچھ لے بستی میں رہنے والوں سے“ اور یہی صحیح ہے حا  
میں غیر اللہ کی قسم ہرگز نہیں کھائی گئی۔ نیز مرزا صاحب کو مسلم ہے کہ:-

”رسول ﷺ کی مقدس ذات نے کرو:  
 او مخلوق پرستی سے نجات دے کر لا الہ الا اللہ  
 (ص ۷۳ سے)

یہ نہیں ہو سکتا کہ انبیاء جو شرک مٹانے آئے۔  
 تائید میں مرزا صاحب نے بھی جیسا کہ لکھا ہے:  
 ”اور یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ جبکہ ان (ا)  
 ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کو خدا کے احکام پر چلا  
 در آمد لانے والے ہوتے ہیں اس لئے اگر وہ  
 تو پھر عمل در آمد کرنے والے نہ رہے۔ یاد دوس  
 رہے وہ خدا تعالیٰ کے مظہر اور اس کے اقوال و  
 تعالیٰ کے احکام کی خلاف ورزی ان کی طرف“

نیز نبی ﷺ نے باپ کی قسم کھانے سے  
 (۱) من کان حالفاً فلا یحلف الا باللہ  
 فقال لا تحلفوا بآبائکم  
 (۲) لا تحلفوا بالطواغی ولا بآبائکم

جواب نمبر

صحیح بخاری میں یہ حدیث ہے مگر الفاظ و ابیہ  
 اور یہی الفاظ مسلم کی ایک روایت میں ہیں قدا فا  
 الفاظ (قدا فلع و ابیہ ان صدق) آئے ہیں  
 نبی ﷺ نے یہ الفاظ کہے یا وہ۔ لہذا یہ الفاظ قدا  
 یہ الفاظ امام بخاریؒ ایسے نقاد حدیث نے نقل کے  
 کہ:- ”یہ کتاب اصح الکتب بعد کتاب اللہ

بلکہ مرزا صاحب نے یہاں تک فرمادیا ہے کہ جو حدیث ضعیف ہے۔ مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منارہ دمشق پر اس لئے ضعیف قرار دیتے ہیں کہ گو وہ حدیث صحیح مسلم میں تو ہے مگر: ”یہ وہ حدیث جو صحیح مسلم میں امام مسلم نے لکھی ہے جس کو رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل علیہ السلام نے چھوڑ دیا۔“

(ص ۱۹۱ از اول)

لہذا یہ الفاظ (قد افلح و ابیہ ان صدق) قابل حجت امام بخاری نے چھوڑ دیا اور صحیح الفاظ یہ ہیں (قد افلح ان صدق بخاری نے روایت کیا ہے:-

## مرزائیوں کی دوسری دلیل

لوتقول علینا بعض الاقوال لاخذنا منہ بالیم

الوتین. (الحاقہ ع ۲)

کہ اگر یہ (نبی ﷺ) کوئی جھوٹا الہام بنا کر میری طرف ان کا دیاں ہاتھ پکڑ کر ان کی شاہ رگ کاٹ دیتے۔ گویا اگر کوئی جو طرف منسوب کرے تو وہ قتل ہو جاتا ہے اور چونکہ آنحضرت ﷺ کوئی ہیں، آپ ۲۳ سال دعویٰ وحی والہام کے بعد زندہ رہے الہام و وحی نبوت اتنا عرصہ زندہ نہیں رہ سکتا بشرطیکہ وہ مجنون مدعی الوہیت نہ ہو الخ۔ (ص ۱)

(ب) لوتقول سے پاگل۔ نفسانی خوابوں اور الہام والا۔ یا بدعت و کثرت کی وجہ سے یا شیطانی الہام والا اپنے آپ کو خدا قرار دے مستثنیٰ ہونے چاہئیں۔“ (ریویو مئی ۲۳، ص ۲۳۰ و ۳۰۹ مولانا



## الجواب الاول

مصنف مرزائی پاکٹ بک نے دلیل مذکورہ کی تائید میں بھئی پیش کئے ہیں اور شرح عقائد نشی و ابن قیم کی تحریرات بھی؛ اکثر جگہ خیانت مجرمانہ سے کام لیا ہے۔ مگر ہم سر دست اس بحث کو علمائے امت کے اقوال کا اگر وہی مطلب ہو جو مرزائی لیتے ہیں اور ہمیں مضرت نہیں۔ کیونکہ ہمارا اور ان کا مسلمہ ہے کہ اقوال الرجال استناد نہیں ہیں چنانچہ مرزا صاحب تو اس بارے میں اس قدر ہیں کہ لکھتے ہیں۔

(الف) ”امت کا کورانہ اتفاق یا اجماع کیا چیز ہے؟“

(۱۳۲/۱۴۱/۱۶۵ از ۱۶۵ ط ۲)

(ب) ”تفسیر کی کتابوں میں چھ سات سات اقوال متضادہ“

اب رہا اصل دلیل کا معاملہ سو بالکل واضح ہے یہ آیت نبی کریم ہے اور آپ ہی اس کے مخاطب ہیں۔ اس کی نظیر وہ آیت ہے:   
 وان كادوا ليفتنونك عن الذي اوحينا إليك لتفتنك اذا لاتخذوك خليلاً. ولولا ان ثبتتک لقد کدت تر قليلاً. اذ الاذنک ضعف الحيوۃ وضعف الممات ثم نصیراً. (بنی اسرائیل ۸۷) یعنی وہ کافر تو تجھے وحی الہی کے خلاف ہیں جو ہم نے تجھ پر اتاری ہے تاکہ تو ہم پر افترا کرے اور وہ دوست بنا لیتے۔ اگر ہم تجھے ثابت قدم نہ رکھتے تو آجاتا ان صورت ہم تجھے دنیا و آخرت میں دو گنا عذاب چکھاتے اور کوئی شخص نہ بچا سکتا۔

پس جس طرح اس آیت میں خاص طور پر آنحضرت ﷺ کی طرف مرزائیوں کی پیش کردہ آیت بھی مخصوص سے نبی ﷺ سے

اگر آپ ﷺ جن کو خدا تعالیٰ نے جملہ مخلوق سے بزرگ و برتر مراتب اور اپنی تمام نعمتیں نبوت کی آپ پر تمام کر دی ہیں اور دنیا کی کوئی خوبی میں جمع نہیں کی گئی۔ باوجود اسکے بھی اگر آپ خدا پر افترا کریں اور خدا کی میں ”بعض“ افتریات ملادیں تو خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم آپ کی قطع و اس آیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ہر شخص جو پرلے سرے کا د ہے اور خدا کی رحمت سے ہزار ہا کوس دور۔ زمرہ شیاطین کا سر تاج ہے اپنی رحمت و انعامات روحانیہ کا قطرہ بلکہ قطرے کا ہزارواں حصہ بھی وہ اگر اپنی خباثت طبعی کے زیر اثر خدا پر افترا کرے تو خدا اسے ہلاک خدا تعالیٰ کی یہ سنت ہے کہ وہ اکثر طور ضلالت و گمراہی کے بدترین ذمہ منقری علی اللہ اور روحانیت سے کورے دنیا جیہ کے طالب، مدعیان کا ذ کو کبھی کبھی ڈھیل دیتا ہے قل ان الذین یفترون علی اللہ الکذب متاع فی الدنیا ثم الینامرجعہم ثم نذیقہم العذاب الشد یکفرون۔ (یونس ۷) کہہ! جو لوگ خدا پر جھوٹ افترا کرنے والے نہیں پائیں گے۔ ہاں انہیں دنیا میں بیشک فائدہ ہے۔ مگر جب وہ ہمارے گے تو ہم انہیں عذاب شدید میں مبتلا کریں گے۔ ومن اظلم ممن افترا کذباً او کذب بالحق لمجاثہ الیس فی جہنم مثوی للذ عکوت (آخر) اس سے بڑھ کر کون ظالم ہے کہ وہ خدا پر افترا کرے، یا سچا کرے (یہ مت سمجھنا کہ ان کا یہ ظلم بالابالاجائے گا) کیا کفاروں کا ٹھکانا جہنم ظالم جہنم میں ڈالے جائیں گے۔ ومن اظلم ممن افتری علی اللہ اوحی الی ولم یوح الیہ شئی (الی) ولوتری اذالظالموز الموت والملئکة باسطوا یدیہم۔ اخرجوا انفسکم الیوم تج الہون بما کنتم تقولون علی اللہ غیر الحق (سورہ انعام ۷۷) ظالم ہے جو خدا پر جھوٹ باندھے اور کہے کہ مجھ پر وحی ہوتی ہے حالانکہ اے نبی تو دیکھے ان کی درگت بنتی جب ہوتے ہیں یہ موت کی بیہوشی

پھیلا رہے ہاتھ کہ نکالو اپنی جانوں کو آج بدلہ ملے  
 بسبب اسکے کہ تم خدا پر جھوٹ باندھتے تھے ا  
 الكذب لا يفلحون متاع قليل ولهم عذاب  
 نجات نہیں پائیں گے انہیں نفع تھوڑا ہے عذاب درد  
 فليمددلة الرحمن مدا۔ حتی اذاروا ما يو:  
 دے یا نبی ﷺ مگر اہی کے جسموں کو بعض اوقات  
 کہ وہ اس عذاب موت تک پہنچ جائیں جس کا انہیں  
 مختصر یہ کہ ان اور ان جیسی دیگر کئی آیات سے  
 اور مفتریان علی اللہ اخوان الشیاطین کو بھینٹ  
 ملتی ہے الا ماشاء اللہ۔ ایک ابلیس لعین ہی کو دیکھئے کہ ا

## جواب دوم

اسکو بھی چھوڑیئے۔ آئیے ہم بطور فرض محال  
 علينا الآية عام ہے جو ہر مفتری مدعی نبوت کو شامل  
 خود اس آیت کی رو سے کاذب ثابت ہوتے ہیں ناظر  
 مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ یہ آیت مدعیان نبوت  
 (۱) خدا تعالیٰ کی تمام پاک کتابیں اس بات پر متفق  
 ہے اب اس کے مقابل پر یہ پیش کرنا کہ اکبر باد  
 یاروشن دین جائد ہری نے دعویٰ کیا یا کسی اور شخص  
 نہیں ہوئے یہ ایک دوسری حماقت ہے جو ظاہر کی  
 ان لوگوں نے نبوت کے دعوے گئے اور تمہیں برا  
 ان لوگوں کی خاص تحریر سے ان کا دعویٰ ثابت کر  
 چاہئے جو الہام انہوں نے خدا کے نام پر لوگوں کو سننا  
 ساتھ میرے پر وحی نازل ہوئی ہے کہ میں خدا کا

وحی کے کامل ثبوت کے ساتھ پیش کرنے چاہئیں۔ کیونکہ ہمارے نبوت میں ہے۔ غرض پہلے تو یہ ثبوت دینا چاہئے کہ کونسا کلام الہی کیا ہے جس نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ پھر بعد اس کے یہ ثبوت دینا۔ برس تک کلام الہی اس پر نازل ہو تا رہا وہ کیا ہے؟۔ جب تک ایسے تک بے ایمانوں کی طرح قرآن شریف پر حملہ کرنا۔ شریر لوگوں کو (ص ۱۱ ضمیر اربعین ۳)

(۲) ”ہرگز ممکن نہیں کہ کوئی شخص جھوٹا ہو کر اور خدا پر افترا کر کے تمہیں پاسکے۔ ضرور ہلاک ہوگا“ (ص ۱۶ اربعین ۴)

(۳) ”صادقوں کا پیمانہ عمر (تیس سال) کاذب کو نہیں ملتا“ (ص ۲ ضمیر اربعین ۴)

(۴) ”اے مومنو! اگر تم ایک ایسے شخص کو پاؤ جو۔۔۔ تیس برس۔۔۔“

کا دعویٰ کرتا رہا۔ تو یقیناً سمجھو کہ وہ خدا کی طرف سے۔ ہاں اس بات کا ضروری ہے کہ اس شخص نے۔ تیس برس کی مدت حاصل کر لی ہے (اربعین ۳ ص ۲۶۔)

تحریرات مذکورہ سے ثابت ہے کہ یہ آیت مدعی نبوت کے ذمہ زمانہ میعاد ۲۳ سال ہیں۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب نے اور اسکے بعد کے سال زندہ رہے۔ سو ہمارے مخاطبین قادیانی مرز

”تریق القلوب کی اشاعت تک جو اگست ۱۸۹۹ء سے شروع ہوئی اور میں ختم ہوئی آپ مرزا صاحب کا یہی عقیدہ تھا کہ۔ آپ کو جو نبی کہا جا جزوی نبوت ہے (۱۹۰۲ء) کے بعد ”آپ (مرزا) کو خدا کی طرف

آپ نبی ہیں“ (رسالہ القول المنفصل ص ۲۴ مصنفہ مرزا محمود احمد خلیفہ قادیان عبارت مرقومہ بالا سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا نے دعویٰ اس کے بعد آپ ۱۹۰۸ء میں مر گئے۔ یعنی بعد نبوت صرف زندہ رہے حالانکہ اگر وہ صادق ہوتے تو لازمی تھا کہ وہ تیس

بعد زندہ رہتے چنانچہ ہم ان کا قول نہ  
”ہرگز ممکن نہیں کہ جھوٹا تیس برس

ناظرین کرام! اس آیت سے  
سے مغالطے اور بکثرت کذب بیانیا  
کے بارے میں لکھا ہے اور کہیں خا  
سزا طبعی موت بتائی اور کہیں قتل  
جانا قانون قرار دیا اور کہیں مدت ۲۳  
۱۲ سال۔ کہیں ۱۴ سال کہیں سولہ  
کہیں ۲۵ سال اور کہیں ۳۰ سال  
اسی طرح اپنے آپ کو اس آ  
تصفیفات میں کہیں اپنی عمر ۲۰ سا  
میں ۲۵ سال۔ آج اگر ۱۱ سال لکھی  
عرصہ بعد صرف ۱۵/۱۶ سال عمر بتائی  
ج

بفرض محال یہ آیت عام ہو  
نہیں بن سکتے کہ وہ مرقی ہیں اور بقوا  
شعبہ جنون کا سا ہے۔ ماسوا اس کے مرزا  
ہیں (ص ۳۰ سٹین) (خ ص ۱۴۲ ج ۱۰) ۱۰  
نیز انہوں نے خدائی کا دعویٰ  
سزل سے باہر ہیں کیونکہ مصنف مرزائی پا  
کہ ایسا شخص لوثقول کی سزا کا مستحق نہیں  
جواب یہ ہے تم مرزا کو نبی مانتے ہو اور

ایسا ہی مرزا صاحب نے بھی لکھا ہے:-  
 ”پیغمبر کا کشف اور خواب وحی ہے“ (ص ۱۲۰، ایام الصلح) (بخ ص ۵۵)  
 لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا۔

### جواب چہارم

یہ استدلال کہ دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ سال تک ز:  
 ہے بھی درست نہیں۔ کیونکہ اس قاعدے کا ذکر قرآن شریف  
 ۲۳ سال کے الفاظ قرآن مجید سے نکال سکتا ہے۔ اگر آنحضرت  
 بعد زندہ رہے تو یہ عمر مقدر کی وجہ سے ہے اس سے عام ق:  
 قادیانیوں کا یہ استدلال اس لئے بھی غلط ہے کہ کفار بنی اسرائیل  
 اللہ کو قتل کیا تھا تو وہ دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ سال گزر جانے  
 اگر بعد قتل کیا گیا تھا تو اس کی سند درکار ہے جو نہیں ملے گی۔ بلکہ  
 ہے کہ آپ دعویٰ نبوت کے تھوڑے عرصہ بعد ہی قتل کر دی:  
 سال سے پہلے قتل ہوئے تھے جو بالکل درست ہے تو مرزانیو  
 ایک بات ضرور ماننی پڑے گی۔ یا تو معاذ اللہ حضرت یحییٰ نبی  
 قادیانیوں کا قاعدہ غلط ہو گا۔ چونکہ حضرت یحییٰ معاذ اللہ جھو:  
 قاعدہ بالکل غلط ہے ::

### جواب پنجم

اگر یہ غلط استدلال بغرض محال صحیح ہو تو پھر بہاء اللہ سچا۔  
 چالیس سال تک زندہ رہا:-

(۱) ”حضرت بہاء اللہ نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ ۱۲۶۹ھ

۱۳۰۹ھ تک زندہ رہے“ (الحکم ۲۳، اکتوبر ۱۹۰۳ء ص ۴)

(۲) ”حضرت بہاء اللہ کا یہ دعویٰ تھا کہ مجھ پر خدا کی وحی نازل ہو

(کتاب التراجم ص ۱۲۵، حکم ۱۰، ۱۷ نومبر ۱۹۰۳ء ص ۱۱۹، اربعہ محبوب ص ۱۲۸)

(۳) ”حضرت بہاء اللہ بعد از دعویٰ و

دعویٰ پر اخیر دم تک قائم رہے“

(الحکم ۱۲۳ اکتوبر ۱۹۰۳ء ص ۱۰۳، الحکم

## مرزائیوں

”يعرفونہ كما يعرفون ابناءہم

باپ اپنے بیٹے کو۔ گویا جس طرح بیوہ

ہے کہ پیدا ہونے والا اسی کا بچہ ہے آ

اس کی صداقت پر دلیل ہوتی ہے“

الج

اس استدال میں مرزا صاحب۔

سے کام لیا ہے۔ آیت کا سیاق و سباق بر

کی بجائے خانہ کعبہ کی طرف منہ کر کے

اعتراض کیا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وان ا

من ربہم الآیۃ اور بلاشبہ جن لوگوں کو

تغییر و تمسح قابل اعتراض نہیں کتب سابقہ

کی ضروریات کو ملحوظ رکھ کر اور کبھی سزا کے

ہے پس اس معاملہ میں بھی وہ جانتے ہیر

رہے ضدی متبر شخص سو اگر تو دنیا جہان

کرے ماتبعوا قبلتک نہ چلیں تیرے

شدہ) قبلے کی۔ اگر تو نے بعد اس کے بچ

بے انصاف ہوگا الذین آتینہم الکتد

جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی ہے وہ ا

(اس پر دلیل یہ ہے کہ ان کی کتابوں میں

اور شریعت آنے والی ہے) مگر افسوس ہے ان کی حالت پر کہ ان فرید لیکتومون الحق وهم يعلمون الحق من ربك فلاتکونن من الم کہ ایک فریق باوجود جاننے بوجھنے کے مصداق کو چھپا رہا ہے ان کی اس پردھیان نہ کرو یہ تیرے رب کی طرف سے حق ہے سو تم ان شک کرنے والو ہونا۔ ایسا ہی کفار کے جواب میں دوسری جگہ فرمایا: افمن كان على بينة ویتلوہ شاهدمنہ ومن قبلہ کتاب موسیٰ اماماً ورحمةً اولئک! بہ، إلی فلاتکن فی مرية منه انه الحق من ربك الآية (ہودع) محض اپنے رب کی طرف سے کھلے کھلے دلائل پا چکا ہے کہ وہ دلائل آپ اپنی پر گواہ ہیں پھر موسیٰ ﷺ کی کتاب بھی اس کی سچائی پر راہنما ہے (وہ) کر سکتا ہے لاریب جو صاحب عقل و علم واقف تورات و انجیل ہیں (وہ) اس لاتے ہیں۔ پس تو کسی قسم کے شبہ میں نہ پڑ بیشک وہ خدا کی طرف سے سچ ہے ناظرین کرام! یہ ہے تفسیر القرآن بالقرآن یعنی اس آیت میں قرآن مجید کی طرح پہچاننے کا ذکر ہے۔ مگر مرزائی محرف نے اس کو یہودی طرح الٹ پلٹ

## دوسرا جواب

بعض مفسرین رحمہ اللہ علیہم اجمعین نے اس آیت یعرفوننا نبی کریم ﷺ کی طرف پھیری ہے یعنی وہ آنحضرت ﷺ کو اس طرح جانتے طرح اپنی اولاد کو۔ اس صورت میں بھی مطلب واضح ہے ارشاد الہی: یتبعون الرسول النبى الامى الذى یجدونہ مکتوباً عندہم فی والانجیل الایة ہے (الاعراف ۱۹) وہ لوگ جو تابعداری کرتے ہیں اس ﷺ ان پڑھ کی (محض تقلید یا کسی لالچ یا خوف کی وجہ سے نہیں بلکہ) پاتے ہیں تورات و انجیل میں اس رسول اللہ ﷺ کو:

حدیث میں ہے کہ رسول خدا ﷺ کو ایک یہودی کا قرض دینا تھا۔ ایک دن مانگا حضور نے کہا کہ اس وقت موجود نہیں۔ اس نے سختی کی:۔ یہاں



صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سخت غم و غصہ اور  
 کہ اس پر ہاتھ اٹھانا بڑا ظلم ہے مجھے خا  
 یہودی کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو گیا۔ اور  
 میں وقف کر دی۔ پھر اپنی سختی اور انتہائی  
 کہ لانظر الی نعتک فی التوراة ما  
 بطیبة وملكة بالشام لیس بفظاً  
 ولامتزی بالفحش ولاقول الخنا  
 تا امتحان کروں میں ان امور میں  
صلی اللہ علیہ وسلم۔ ولادت اسکی مکہ شریف۔ ہجرت  
 سخت دل۔ نہ بازاروں میں چلانے والا۔  
 اندریں حالات مطلب آیت کا  
 ہوا ہونے تورات میں خوب جانتے ہیں  
 ہیں۔ پس اس آیت سے خواہ مخواہ پاکیز  
 ہے بحالیکہ خود مرزائیوں کا بنی صاف ہ  
 ”پاک زندگی اگر ہو بھی تو پھر بھی دے

### تیسرا جواب خودم

مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 ”بلاشبہ ان پر یہ بات بکمال درجہ ثاب  
 منہ سے نکلتا ہے وہ کسی امی اور ناخوان  
 علم تھے وہ بخوبی معلوم کر چکے تھے کہ قر  
 دروازہ ایسا کھل گیا کہ ان کے حق میں  
 ہم یعنی اس نبی کو ایسا شناخت کرتے

برادران! مرزا صاحب کی اس تحریر کو بغور پڑھیے۔ پھر اس کے بعد مرزا بک کے مصنف کی یہودیانہ تحریف اور دجالانہ دلیل بازی کو ملاحظہ فرمائیے صاف عیاں ہو جائے گا کہ اس فرقہ کے تمام چھوٹے بڑے ایمان و دیانت سے والصاف کے دشمن۔ عدل و ایمان سے عاری۔ محض دنیا کے بندے ہیں خد تمام مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔ آمین۔

## مرزائیوں کی چوتھی دلیل

”یا صالح قد كنت فينا مرجوا قبل هذا که جب حضرت صالح علیہ السلام نے نبوت کا دعویٰ کیا تو ان کی قوم نے کہا کہ اے صالح آج سے پہلے تیرے ساتھ ہماری بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔ تجھ کو کیا ہو گیا کہ تو بنی بن بیٹھا۔ جب بنی دعویٰ نہیں کرتا تو اس کی مداح ہوتی ہے مگر جب دعویٰ کر دیتا۔ کذاب اشر کہتے لگ جاتے ہیں۔“ (ص ۷۶-۷۷ پاکستان بک مرزا)

## الجواب

پیشک اکثر انبیاء کرام ابتدا سے ہی قوم کی امید گاہ ہوئے ہیں اکثر کالہ اس لئے لکھا ہے کہ بعض انبیاء کی پیدائش کے وقت ہی ان پر بد نظمی کی گئی کہ مسیح کے ساتھ ہوا۔ مثل مشہور ہے کہ ”ہونہار بروا کے چکنے چکنے پات“ لوگ ہی مخالف کیوں نہ ہوں مگر اللہ والوں میں شروع سے رشد و ہدایت کا اظہار ہاں اس کا مطلب یہ نہیں کہ بعض بد انجام لوگوں سے ابتدا امیدیں وابستہ نہیں دنیا کے ہر ایک نیک و بد کے بچپن میں اس کے حوالی موالی، خویش واقربا۔ اس سے نیک امیدیں رکھتے ہیں۔ مگر کیا سب نیک ہی ہوتے ہیں؟ نہیں! اور بعض آخری درجہ کے چھٹے ہوئے بد معاش نکلتے ہیں۔ بعض شریف طبع بعض بعض سعید، بعض شقی، عام کی امیدوں کا تو کیا ذکر۔ آئیے ہم کتب مرزا۔ شاملیں پیش کریں۔ ملاحظہ ہو مرزا صاحب جو مدعی نبوت تھے، جن کا ہر تو

ہر حرکت و سکون بقول خود تصرف قد  
میں یہ امید رکھتے تھے۔

(۱) ”خواجہ کمال الدین صاحب بی۔ ا۔

ہوں“ (ص ۳۱ حاشیہ ضمیر انجام آتھم) ﴿

(۲) ”محمد علی صاحب ایم۔ اے پلینڈر؟

(۳) ”ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کو ا

اصحابیوں میں داخل کیا“ (ص ۳۳ ضمیر

(۴) میرعباس علی لدھیانوی کے متعلق

فی السماء (ص ۳۲۲/۹۲ ازالہ طرار

قادیانی احمدی دوستو! یہ چاروں شخصہ

اور امیدیں تھیں حق پر رہے؟ پہلے دو صا

ہمارے بنے ہو اور دوسرے صاحب مرزا صا

حالانکہ یہ سب ایک ”بنی اللہ“ کے ممدوح

کی ابتداء منافقانہ سعادت سے دھوکہ ک

جائیں گے؟ واللہ یشہدان المنفقین

”تیری تکذیب کی شس و قر نے“ ہوا

مرزائیوں ک

مرزا صاحب کی دو کتب اعجاز المسیح

الجب

اعجاز المسیح کے متعلق مرزا صاحب

ہے۔ اور اعجاز احمدی پانچ دن میں، ار

اعتراض یہ ہے کہ نہ تو مرزا صاحب۔

اعجاز احمدی پانچ دن میں یہ بالکل جھوٹ اور افترا اور دھوکا ہے۔ بھلا یہ کیا دلیل ہے کہ آپ تو سا لہا سال کی مدت میں قصائد لکھیں یا کسی سے لکھوائیں۔ مگر مخالفوں نے ستر دن اور ۵۷ دن کی میعاد کے اندر جواب طلب کریں۔ کہا جاتا ہے کہ قصیدہ اعجاز احمدی مباحثہ مدّت کے بعد کی تصنیف ہے جیسا کہ اس کے مضمون میں اس مباحثہ کا ذکر ہے۔ اور یہ مباحثہ ۲۹، ۳۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو ہوا تھا۔ اور قصیدہ ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء تک تیار ہو گیا تھا۔ (ص ۱۳۶ اعجاز احمدی) پھر ص ۱۳۶ ج ۱۹۱۹ء جو بااگزارش ہے کہ اس لحاظ سے بھی اگر مرزا صاحب کا یہ بیان سچا سمجھا جائے کہ موضع مدّت سے۔ ”۲۲ نومبر کو ہمارے دوست (مولانا ثناء اللہ سے شکست کھا کر۔ ناقل) قادیان میں پہنچے اور ۲۲ نومبر تک ایک گواہی کے لئے کچھری میں گیا تھا (ص ۱۸۹ اعجاز احمدی) پھر ص ۲۰۳ ج ۱۹۱۹ء تو بھی ۲۳ نومبر سے ۲۴ نومبر تک ۱۰ دن ہوتے ہیں جن میں سے ایک دن کچھری جانا کا نکال دیں تو ۹ دن باقی رہے۔ پس پانچ دن میں کہنا صریح جھوٹ ہے مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ ۸ نومبر کو میں نے لکھنا شروع کیا تھا بے ثبوت بات ہے اور ہم اگر مرزا صاحب کو سچا نہیں مانتے۔ خیر یہ تو مرزا صاحب کی دروغ گوئی کا ذکر تھا::

قصیدہ اعجاز احمدی عربی و اردو ہر دو مضامین پر مشتمل ہے۔ عربی اشعار ۱۳۳ ہیں جن میں سے صرف ۹۰ شعر ایسے ہیں جن میں مباحثہ مدّت کا ذکر ہے ان سب میں اگر صرف معمولی سا لفظی تغیر نہ مانا جاوے تو انہیں مباحثہ مدّت کے بعد تصنیف شدہ کہ جا سکتا ہے۔ مگر باقی کے ۴۴ اشعار میں نہ تو اس مباحثہ کا ذکر ہے۔ نہ مولانا ثناء اللہ مخاطب۔ بلکہ ان میں سے سب حصہ تو اپنی خود ستائی سے بھرا ہوا ہے اور پلہ حصہ مخالفین کا گالی گلوچ ائمہ مطہرین مثل حضرت حسین ؑ وغیرہ کی توہین سے پر ہے۔ ہمارے یقین ہے کہ یہ سب کے سب اشعار مباحثہ مدّت کے پہلے سے تیار کئے ہوئے ہیں۔ جن میں بعد کو کچھ اشعار مباحثہ مدّت کے ساتھ ملا کر دنیا کو دھوکا دیا گیا۔

احمدی دوستو! بتلاؤ تمہارے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ سب شعر بعد مباحثہ لکھے گئے؟ ہمارا یہ اعتراض ایسا ہے جس کی اہمیت خود مرزا صاحب کو مسلم ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”مولوی ثناء اللہ صاحب سے اگر وہ اس میں ضرور کہیں گے کہ کیوں ہے۔ اگر وہ یہ حجت پیش کریں کہ مہلت ملے۔ تو مشکل ہو گا کہ ہم

ناظرین کرام! مرزائی پاکٹ تھیں۔ جن میں سے ایک کی ”نانگہ ہم توڑ دیتے ہیں کہ اعجاز احمدی کا وہ اور یقیناً ہمارے اس اعتراض کا جواب مرزا صاحب ”مشکل“ ہے۔ فلاح الحد

دو

برادران اعجاز احمدی کے دو جو ۳۹ صفحات کا مضمون ہے۔ مرزا صاحبوں کا جواب مانگا ہے وہ بھی اس طرح ۲۰۲ء ۱۹۶۶ پھر کمال یہ کہ ۰ کر اور چھپوا کر مرزا صاحب کے پاس اعجاز نمائی پر مطبع ہو سکتے ہیں۔ بیس روز (۱) تصنیف کتاب مع تصدیہ طبع (۴)۔ بندہ و سلامی (۵) کے دن جو خود مرزا صاحب نے ”

بھائیو! انصاف کیجئے کہ مرزا اور پریس سے بھی؟ غور کرو کہ اگر ایسا

لکھنا جس میں مخالف کی باتوں کا اور اس کی پیشگوئیوں وغیرہ کا جواب اس دیکھ بھال کر دینا ہو بڑے سے بڑا پانچ صفحات روزانہ سے زیادہ نہیں کہ کے طور پر دس صفحات روزانہ بھی شمار کریں تو ۹ دن میں کتاب تیار ہوئی کی باری آئی۔ بتلائے وہ ۲۰×۲۶ تقطیع کے نوے صفحات کتنے دنوں میں آ نولیس ہو تو بھی فی یوم ۶ صفحاتوں سے زیادہ نہ لکھ سکے گا پس ۱۵ یوم میں کتاب اسکے بعد ابھی پریس کا مسئلہ باقی ہے۔ تجربہ کار اصحاب جانتے ہیں کہ جلد دیں تو دو ہفتہ تک دیں گے۔ پھر سلائی اور تہ بندی پر کتنے یوم خرچ ہوتے یہ مہینے سو مہینے کا کام ۲۰ دنوں میں کس طرح ہو سکتا ہے یہ بھی ہم نے سرسری لگایا ہے۔ ورنہ اعجاز احمدی میں عربی قصیدہ کے علاوہ جن باتوں کا ترتبہ مانگا گیا ہے۔ ایک انسان کی طاقت سے باہر ہے کہ وہ بیس پچیس دن میر درکنار صرف جواب ہی لکھ سکے۔ ملاحظہ ہوں وہ امور یہ ہیں:-

- (۱) طاعون مرزا صاحب کی پیشگوئیوں کے مطابق آئی یا نہیں؟
- (۲) طلوع ستارہ ذوالسنن علامت مسیح موعود ہے یا نہیں؟
- (۳) اونٹوں کی بیکاری جو علامت مسیح موعود ہے وہ پوری ہو چکی یا نہیں؟
- (۴) کسوف خسوف کی روایت صحیح ہے یا موضوع؟
- (۵) بشرق اول مرزا کے وقت جو کسوف خسوف ہوا وہ اس روایت کے مطابق؟
- (۶) بشرق ثانی اس روایت کا موضوع ہونا ثابت کرنا۔
- (۷) پسرلخ موعود کی پیشگوئی جو مرزا نے کی تھی اس کا رد۔
- (۸) لیکھ رام والی پیشگوئی کا رد::
- (۹) عبد اللہ آتھم والی پیشگوئی کا جواب::
- (۱۰) محمدی بیگم کے نکاح والی پیشگوئی کا رد::
- (۱۱) مرزا صاحب نے جو چیلنج مہبلہ علماء کو دیا تھا اس کا جواب۔
- (۱۲) دلائل وفات مسیح جو مرزا نے پیش کیں ان کا جواب۔
- (۱۳) حیات مسیح ﷺ کا ثبوت۔

(۱۴) حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم پر جو اعتراضات مرزا نے تمسک  
 (۱۵) احادیث میں جو تضاد ہے ان میں تطبیق متعلقہ حیا  
 یہ پندرہ مضمون تو اردو حصہ کے قابل جواب  
 قصیدے میں ہیں۔ یاد رہے کہ ان میں سے بعض مسائل  
 لکھنے ضروری ہیں۔ فرمائیے! ایک انسان سے کیا یہ ممکن ہے  
 کی چالاکی باقی ہے۔ بفرض محال کوئی ایسا کر بھی لے تو مر  
 نہیں۔ کیونکہ جواب کے بعد بیسیوں عذر پیش کئے جا  
 روپے کا انعامی اشتہار جواب دینے کے لئے مقرر کیا۔  
 سے نہیں مل سکتا۔ منصف مقرر کرو۔ پھر منصف کے تقریر  
 کا ڈھکوسلہ۔ غرض یہ سب مرزا صاحب کی چال بازیار  
 حضرت مولانا صاحب نے ایک نزدیک ترین راہ سے مرز  
 نے ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو اشتہار دیا کہ:-

آپ پہلے ایک مجلس میں اس قصیدے اعجازیہ ک  
 کروں صاف کر دیں۔ تو پھر میں آپ سے زانو بہ زانو پ  
 کیا بات ہے کہ آپ گھر سے تمام زور لگا کر ایک مضمون ا  
 مخاطب کو جسے آپ کی مہلت کا کوئی علم نہ ہو محدود  
 آپ خدا کی طرف سے ہیں اور جدھر آپ کا منہ ہے ا  
 آپ کا دعویٰ ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ میدان می  
 بقول حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی۔

بنائی آڑکیوں دیوار  
 نکل دیکھیں ہم تیری ش  
 ”حرم سرا سے ہی گولہ باری کریں“۔ (الہامات مرزا ص  
 چونکہ مرزا صاحب اپنی کم مائیگی اور بے بضاعت  
 لئے وہ میدان میں نہ نکلے اور گتے میں ہی شور مچاتے رہے

قصیدے کے جواب پر قلیل میعاد مقرر کرنا ہی ان کی اندرونی کمزوری  
اگر مرزا صاحب کا کلام واقعی اس خدا کی طرف سے ہے جس نے قرآن پر  
کوئی میعاد مقرر نہیں کی تو مرزا صاحب کو بھی ایسا ہی کرنا چاہئے تھا

## اعترض

ایسا اس لئے نہیں کیا گیا کہ قرآن (پاک) کی برابری نہ ہو۔

## جواب

جہاں نبی ﷺ کیلئے صرف چاند کا خسوف اور اپنے لئے چاند  
کا نبی ﷺ کے وقت میں اسلام کی حالت پہلی رات کے چاند کی طر  
میں چودھویں رات کے چاند جیسی بتائی ہے وہاں یہ ادب کیوں رو  
اپنے ”معجزات و کرامات“ کو جہاں لوگوں کو پھنسانے کیلئے نبی ﷺ  
وہاں اگر قرآنی برکات سے بے مثل کلام الی یوم القیام کا دعویٰ کیا جاتا،  
اور نبی ﷺ کی عزت دو بالا ہوتی نہ کہ گھٹ جاتی۔ ہاں ہاں جب  
”میں تو بس قرآن ہی کی طرح ہوں اور عنقریب میرے ہاتھ

جو کچھ فرقان سے ظاہر ہوا“۔ (۱۱۹ البشری جلد ۲) ﴿تذکرہ ص ۶۷۴﴾

پھر اس جگہ کیوں دیک گئے۔ اچھا اگر قرآن کا اتنا ہی ادب  
از کم دو چار دس پانچ سال کی میعاد تو مقرر کر دیتے۔ نہ سہی دس پانچ ما  
جس سے قرآن کا مقابلہ بھی نہ ہوتا اور لوگوں پر حق واضح ہو جاتا، حج  
اصل بات وہی ہے کہ مرزا صاحب اپنی کمزوری پر پردہ ڈالنے کو ایسی  
میں منہ چھپاتے رہے۔

بیخودی بے سبب نہیں غالب  
کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے



## تیسری طرز

مولانا غنیمت حسین صاحب مؤگیری۔  
 ابطال اعجاز مرزا و حصوں میں لکھی پہلے حصے میں  
 عروضی اور ادبی غلطیاں ظاہر کیں اور دوسرے  
 قصیدہ لکھا جو نہایت فصیح و بلیغ ہے اور اغلاط سے  
 دیگر یہ کہ مرزا صاحب نے حضرت مولانا  
 اسلامیہ کالج لاہور کی گرفت و اعتراضات پر ا۔  
 عالم ہوں نہ شاعر ہوں۔ وغیرہ وغیرہ (ظنیں تحریر  
 نیز مرزا صاحب کے مقابلے میں قاضی ظفر ال  
 کالج لاہور نے قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزا  
 قواعد عروض و قوافی ہے۔ اور صرفی و نحوی، عروضی  
 احمد صاحب نے جب اپنا کلام مصر بھیجا تو وہاں  
 اور اسے پر از اغلاط پا کر لپچر قرار دیا۔ چنانچہ مرزا  
 ۲۵۳/۲۵۷ ج ۱۸ میں اس کی شکایت کر۔  
 ”المنار نے“ عجز کلام کی قدر نہیں کی“ بلکہ بعض  
 دیا کہ مرزا قادیانی کے کلام کے مطالعہ سے د  
 رسائل و جرائد میں ”الفتح“ پیش پیش ہے۔

## مرزائیوں کی

یہودیوں نے دعویٰ کیا تھا کہ ہم خدا۔  
 تو موت کی تمنا کرو۔ مگر انہوں نے نہ کی پس ثا  
 حالانکہ مرزا صاحب نے لکھا کہ اے خدا اگر میں  
 آپ کو ترقی دی پس ثابت ہوا کہ آپ سچے پ

## الجواب

یہ سچ ہے کہ یہودیوں کو ایسا حکم ہوا تھا مگر اس واقعہ کو عام ان کے متعلق تو خدا نے وعدہ دیا ہے کہ اگر وہ موت مانگیں گے تو یگاہ۔ مگر یہ وعدہ عام تو نہیں ہے کہ جو شخص بھی اپنے حق میں مو کر یگا وہ اس میں ضرور مبتلا ہو جائیگا۔ قرآن شریف کے اس مقام کو یہودیانہ تحریف ہے دیکھئے کفار مکہ نے بھی تو موت مانگی تھی فامطر من السماء او ائتتنا بعذاب الیم (سورۃ انفال ۷۴)

اے خدا، ہم پر پتھر برسایا دروناک عذاب لے آجواب ملاما  
وانت فیہم وما کان اللہ سعذبہم وهم یستغفرون خدا تعالیٰ  
میں تو موجود ہے یا جو استغفار کرنے والے ہیں عذاب نہیں بھیجے گا:

## عذر

”یہ دعاء ابو جہل نے کی تھی جنگ بدر میں قتل ہوا خدا تعالیٰ نے متعلق و مار میت اذ میت (الآیۃ) کا ارشاد فرمایا گویا کفار آسانی پتھر کئے گئے جو آنحضرت ﷺ کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ اس تھی پہلی کے مطابق وہ آسانی پتھر کا نشانی بنا دوسری کے مطابق متواتر  
ص ۳۸۰ پاٹ بک مرزائی مطبوعہ ۱۹۳۲ء)

## جواب

اللہ تعالیٰ نے تو کفار کی بددعاء پر عذاب کی نفی کی ہے مگر مرزائی کہ کس دھڑلے سے قرآن پاک کی تکذیب پر کمر بستہ ہے، استغفر قرآن پاک شاہد ہے کہ ان کی بددعاء کے جواب میں عذاب نہ اتار۔ تو یقیناً ان کی موت اس بددعاء کے تحت نہیں ہو سکتی خود مرزائی پآ اسی کتاب کے صفحہ ۴۳۳-۴۳۸ پر اسی آیت سے استدلال کرتا۔

محمد (مرزا صاحب کی منکوحہ آسمانی کا خواہ  
خدا توبہ کرنے والوں پر عذاب نازل نہیں  
اس آیت کا یہی مطلب بتاتے ہیں۔

”ما کان اللہ ان یعذبہم و ان  
نازل کرے اور تو ان میں ہو“۔ (انوار ۱۱)  
مگر جب مرزائی صاحب کو مرزا لاجپور  
ترجمہ سے روگردانی کر کے وعدہ الہی کو غافلاً  
حاصل یہ کہ ہر بددعا مانگنے والے  
فہو المطلوب۔

### مرزائیوں کی

”قرآن میں ہے کہ ہم نے نور  
دلوں کو بچالیا۔ اس بچنے کو بطور صدقہ  
مسیح موعود (مرزا) کے زمانہ میں آپ  
نے فرمایا کہ خدا نے مجھے فرمایا ہے اذ  
تمام لوگوں کو جو تیرے گھر کی چار دیواری  
رکھوں گا خاص کر تیری ذات کو۔ چنانچہ  
بھی نہیں مرا۔ لہذا آپ کی صداقت  
چ

چار دیواری سے مراد مرزا صاحب  
چار دیواری ہے ملاحظہ ہو قول مرزا:-  
”جو شخص میری تعلیم پر پورا پورا عمل  
جس کی نسبت خدا کے کلام میں یہ وعدہ

(۱) مرزائی نے آیت کو غلط لکھا ہے صحیح لے عذبہم

نیرمزا جی نے طاعون کو جہنم کا عذاب لکھا ہے جو صرف کافروں  
 ”عرضنا جہنم یومئذ للکفرین عرضاً یہ مسیح موعود کے ز  
 نشان ہے کہ اس دن جہنم پیش کیا جاوے گا x x جہنم سے مراد طاعون ہے۔“  
 (بدر ۲۳)

آئیے اب ہم دیکھیں کہ جس طرح نوحؑ کے جملہ ساتھی ایسے  
 تھے اسی طرح یہاں بھی حسب پیش گوئی مرزا احمدی لوگ طاعون  
 اور جس طرح حضرت نوح علیہ السلام کے جملہ مخالف غرق کئے گئے اسی  
 مخالفین مرزا طاعون میں مبتلا ہوئے؟ خدا کا فضل ہے کہ آج جبکہ م  
 سال ہو گئے ہیں کروڑوں کی تعداد میں مخالفین مرزا، مرزائیوں کا  
 ہیں۔ خاص کر اشد ترین مخالف جن کے نام سے مرزا کی روح کانپ  
 حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری و حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب  
 العالی وغیرہ صد ہا علمائے اسلام سلامت بہ کرامت موجود ہیں۔  
 باقی رہی دوسری شق، سو مرزائیوں پر طاعون آئی اور ایسی آئی  
 پکار اٹھے کہ :-

”اے خدا ہماری جماعت سے طاعون کو اٹھالے“ (اخبار بدر ۳۴ مئی ۵  
 پس یہ پیشگوئی صاف جھوٹی نکلی::

## مرزائیوں کی آٹھویں دلیل

”الان حزب الله هم الغالبون خدا کا گروہ ہی غالب آ  
 حزب الشيطان هم الخاسرون۔ شیطان کا گروہ ناکام و نامراد ہے  
 اس بات کا فیصلہ کس طرح ہو کہ غالب گروہ کون ہے اور مغلوب گروہ  
 افلا یرون اننا ناتی الارض ننقصها من اطرافها افهم الغالب  
 نہیں دیکھتے کہ ہم زمین کو چاروں طرف سے کم کرتے چلے آ رہے ہیں کہ  
 خیال کرتے ہیں کہ وہ غالب آجائیں گے۔ گویا کافر ایک زمین کی طرح

اسکو دن بدن چاروں طرف سے کم کرتا چلا آ رہا ہے؛  
نبی کے غالب اور اسکے مخالفوں کے مغلوب ہونے

## الجواب

مؤمنین کے غلبہ دلائل کا ذکر ہے نہ کہ کثرت۔  
کثرت و قلت معیار صداقت نہیں۔

اسی طرح گروہ شیطان کے خسران آخر  
من دونہ الایۃ۔ پوجو اللہ کے سوا جو چاہو اے  
وہی ہیں جو بمعہ اہل و عیال قیامت میں گھاٹا پائا  
جس سے اللہ ڈراتا ہے۔ اے بندو! ڈر جاؤ (سورہ  
آنیوالی بھی یوں ہی بے سمجھی سے پیش کی گئی ہے۔  
الواقع زمین کناروں سے گھسٹی چلی آ رہی ہے۔  
سیاق و سباق ملاحظہ کر لیں۔ (سورہ انبیاء ع ۴۳)  
وعدہ کب پورا ہو گا۔ خدا فرماتا ہے ہم زمین جلا  
چلے آ رہے ہیں پھر تمہیں جو خاک کی پیدائش ہو  
نبی ﷺ اگر کبھی مستہم نفعۃ من عذاب  
ظالمین۔ ایک بھاپ عذاب الہی سے ان کو جو  
ہی ظالم تھے ::

بتائیے اس جگہ کثرت و قلت جماعت کا  
تاویل معنی ہوں جو مرزائی کرتے ہیں۔ تو بھی اس  
نہیں گردانا گیا۔ ”خدا فرماتا ہے ہم کفر کو مٹاتے  
پس اس ترجمہ کی رو سے کبھی کفار کا غلبہ علی المؤمنین  
جماعت کا غلبہ۔ کیونکہ کثرت کے لحاظ سے ہمیشہ  
بخلاف اس کے مسلمان اللہ تعالیٰ کے فضل و

برکت سے ہمیشہ مرزائیوں پر غالب رہے اور رہیں گے اور مرزائی انشاء اللہ ہمیشہ مغلوب رہیں گے۔ جیسا کہ انہی کے دلائل سے عیاں ہے کہ انہیں مرزا کی سچائی ثابت کرنے کے لئے نہ صرف قرآن میں تحریف کرنی پڑتی ہے بلکہ خود اپنے نبی اور اوستی تحریرات کی بھی خلاف ورزی کی ضرورت پڑ رہی ہے۔

برادران! مرزائی صاحبان نے جو آیات پیش کی ہیں۔ ان سے نبی کی جماعت دن بدن زیادہ ہوتے جانا دلیل صداقت ثابت نہیں ہوتا۔ تاہم ہمیں تسلیم ہے کہ اسلام کی صداقت کی یہ دلیل ہے کہ ایک یتیم و بیگس بے یار و مددگار۔ غریب انسان سچائی کا پیغام لے کر لاکھوں مخالفوں کے مقابلہ پر کھڑا ہوتا ہے۔ پھر مخالف بھی خونخوار درندے جن کی وحشت ضرب المثل ہے اور پھر پکار کر علی الاعلان کہتا۔ کہ جملہ شیاطین الجن والانس اکٹھے ہو کر آ جاؤ اور میرے خلاف جو مکر تم سے ہوئے کر لو۔ تاہم میں بڑھوں گا۔ پھولوں گا۔ پھلوں گا۔ تمہیں مجھے مٹانے کی طاقت ہوگی، حالانکہ تم مسلح، میں نہتا ہوں، تم ہزاروں، میں اکیلا ہوں، تم لاکھوں کے مالک میں غریب و نادار ہوں، تم وحشی پھاڑ کھانے والے درندے، میں صاحب اخلاص کریم سلیم الامزاج شریف الطبع بے ضرر انسان ہوں۔ باوجود اس کے وہ زمانہ نبی اؑ پر آیا کہ ورأیت الناس یدخلون فی دین اللہ افوجاً۔ اللہم صل علی محمد وبارک وسلم۔

پچھلے نبی چونکہ خاص خاص قوموں کی طرف اور خاص خطوں کے لئے مبعوث ہو کر آئے تھے۔ اس لئے ان کا غالب و مغلوب ہونا دلیل صدق و کذب نہیں تھا چنانچہ احادیث گواہ ہیں کہ بعض نبی قیامت کے دن ایسے آئیں گے جن کے ساتھ صرف ایک ہی امتی ہوگا (بخاری و مسلم در مشکوٰۃ باب التوکل) بخلاف اس کے ہمارے رسول چونکہ کافہ ناس کے لئے رسول تھے۔ کامل و مکمل شریعت کے مالک حجة اللہ علی الارض الی یوم القیامة۔ اس لئے آپ کی ترقی آنا فنا ہوئی۔ وہ بھی ایسے کہ خاک سے اٹھ کر عرش افلاک تک پہنچ گئی۔ ہاں وہ جو کل تک محتاجوں کا محتاج تھا آج دنیا جہان کی حکمرانی پر فائز نظر آتا ہے۔ بالآخر اپنے جملہ مقاصد میں کامیاب

دبا مراد ہو کر اپنے خدا سے جا ملے۔ صلی اللہ  
چنانچہ مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں:-

”حاصل مطلب یہ

ہونا تھا ہو چکا۔ اور مستعد دلوں میں نہایت عجز  
اور تربیت کو کمال تک پہنچا دیا اور اپنی نعمت کو  
ہیں۔ جو ایک نبی کے آنے کی علت غائی  
قد رزور سے بتا رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ  
تک کہ دین اسلام کو تنزیل قرآن اور تکمیل  
خاص علامت ہے منجانب اللہ ہونے کی۔  
آنحضرت ﷺ سے پہلے کسی صادق نبی  
نہیں دکھایا x جس کام کے لئے آنحضرت  
ہو گیا، الخ (ص ۱۳۱۳ نور القرآن) (خ ص ۱۰۰)  
اس تحریر سے کئی باتیں ثابت ہیں۔ ا-  
مقصد اور انتہائی کمال پر پہنچنا۔ پس آپ ﷺ  
ہے۔ دوم آنحضرت ﷺ کا اپنے مقاصد  
وفات پاتا۔ لہذا جو شخص اب کہے کہ اسلام آ  
کے چاند جیسا تھا۔ مگر میرے زمانہ میں چ  
ہو گا اور آنحضرت ﷺ دین ناقص چھوڑ کر  
کر پورا کرنے آیا ہوں (خطبہ الہامیہ و تحفہ  
سوم یہ کہ نبی کی علت غائی یہ ہے کہ  
کاذب ہو گا۔ بہت خوب!

آئیے اب ہم دیکھیں کہ مرزا صاحب  
کہاں تک پورا کر کے مرے۔ سوینے مرز  
”میرے آنے کے دو مقصد ہیں:-

اور عیسائیوں کے لئے کرسلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا نظر نہ آوے، دنیا اس کو

بھول جاوے۔“ (اخبار الحکم ۷، جولائی ۵ء)

بھائیو! کیا مرزا صاحب اپنے ان مقاصد کو پورا پورا کر کے فوت ہوئے؟ ہر  
نہیں! مسلمان پہلے سے بھی تنزل و ادبار کی حالت میں ہیں۔ عیسائی دن بدن ترقی  
ہیں۔ مرزائی بقول مرزا صاحب ان کے وقت ”چار لاکھ کے قریب“ (ص ۳ جلد ۱  
الہیہ ۱۹۰۶ء) تھے۔ مگر الفضل گواہ ہے کہ ۱۹۳۱ء میں مردم شماری ہوئی تو صرف ”۵۶  
ہزار نکلے۔“ (قول محمود در الفضل ۲۶ نومبر ۱۹۳۱ء)

گویا کفر کی زمین دن بدن گھٹ رہی ہے۔ آہ۔

کوئی بھی بات سیچا تیری پوری نہ ہوئی  
تا مرادوی میں ہوا تیرا آتا جاتا

## مرزائیوں کی نويس دليل

ظهر الفساد في البر والبحر x x نبی اس وقت آتا ہے جب دنیا میں کف  
وضلالت پھیل جائے۔  
جواب:- مرزا صاحب راقم ہیں کہ:-

”قرآن کے زمانہ میں علاوہ فسق و فجور کے عقائد میں بھی فتور ہو گیا تھا۔

ہزار ہا لوگ دہریہ تھے۔ ہزار ہا وحی والہام کے منکر تھے اور ہر قسم کی بدکاریاں زمین

پر پھیل گئی تھیں۔ اور دنیا میں اعتقادی اور عملی خرابیوں کا ایک سخت طوفان برپا تھا

(حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ ناقل) اگر کوئی کہے کہ فساد اور بدعتیگی اور بد اعمالیوں میں یہ

زمانہ بھی تو کم نہیں۔ پھر اس میں کوئی نبی کیوں نہیں آیا۔ تو جواب یہ ہے کہ وہ

زمانہ توحید اور راست روی سے بالکل خالی ہو گیا تھا اور اس زمانہ میں چالیس کروڑ

لا الہ الا اللہ کہنے والے موجود ہیں۔ اور اس زمانہ کو بھی خدا تعالیٰ نے مجدد کے

بھیجے سے محروم نہیں رکھا۔“ (ذوالقرآن ص ۷) (خ ۳۹ ص ۳۳۹ ج ۱)

تحریر ہذا باوازا بلند پکار رہی ہے کہ ہمارا زمانہ کسی نبی کی آمد کا مقتضی نہیں باقی رہے



مجدد سو خود احمدیوں کو مسلم ہے کہ آنحضرت ﷺ اور آتے رہیں گے چونکہ مرزا صاحب نے دعویٰ تھا کہ اس زمانہ میں نبی کی ضرورت نہیں بلکہ مدد ص ۳۱۳ ج ۲۲ کے اسلئے مرزا صاحب مجدد بھی نہیں ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا زلیخانے کیا خود پاک دا

### مرزائیوں کی دس

”جو خدا پر جھوٹ باندھے خدا اس کو کامیاب

### جواب

ہم دلیل دوم کے جواب میں آیات قرآن اللہ تعالیٰ مفتریوں کو ڈھیل دیتا ہے اور انہیں دنیا کے مرزا اپنے مقاصد میں نامراد مراء ہے۔

### مرزائیوں کی گیار

”سو انبیاء کے کوئی غیب پر بکثرت لاکھوں پیشگوئیاں کیں جو پوری ہوئیں“

### جواب

مرزا صاحب کے الہامات عموماً خواب فرماتے ہیں:-

”بعض فاسق اور فاجر۔ زانی غیر متدین۔ چوہے چلنے والے بھی ایسے دیکھے گئے ہیں کہ ان کو حقیقۃ الوحی (بخش ص ۲۲ ج ۲۲)“

الہاموں کے متعلق مرزا صاحب لکھتے ہیں:-  
 ”وہ کاہن جو عرب میں آنحضرت ﷺ کے پہلے بکثرت تھے۔ ان لوگوں کو بکثرت  
 شیطانی الہام ہوتے تھے۔ ان کی بعض پیشگوئیاں سچی بھی ہوتی تھیں“ (ص ۷۷۷ ضرورۃ  
 الامام) (خ ص ۵ ج ۱۳)۔

پیشگوئیوں کے متعلق کہنے کو تو کہا ہے کہ مرزا کی لاکھوں پیشگوئیاں پوری ہوئیں۔  
 مگر افسوس کہ پیش کرتے وقت ایک بھی نہ کر سکے جسے پیشگوئی کہا جائے بلکہ چند گول  
 مول بے سرو پا اقول وہ بھی صرف ۲۵ کے قریب ڈھونڈ کر اکٹھے کئے ہیں۔ جن کا  
 نمبر وار جواب ملاحظہ ہو:-

## مرزا صاحب کی پیش گوئیاں

نمبر ۱ مثلاً سعد اللہ لدھیانوی کے اتر ہونے کی پیشگوئی۔

### الجواب

لفظ اتر کے کئی معانی ہو سکتے ہیں۔ (۱) اتر بمعنی مفلس (ص ۲۴۳ تہ حقیقۃ الومی) (خ  
 ص ۱۲۵۵) (۲) ناکام، زیاں کار، نامراد (ص ۱۱۱ تہ ح۔ و می) (خ ص ۳۲۲ ج ۲۲) (۳)؛  
 برکت (ص ۱۲۵ ج ۱ احمدی) (خ ص ۱۶۵ ج ۱۸۳ ج ۱۹) (۴) پوتے سے آگے اولاد نہ چلے نہ  
 بھی اتر (ص ۱۱۱ تہ حقیقۃ الومی) (خ ص ۳۲۲ ج ۲۲) ان معانی کے ہوتے ہوئے شاید تو  
 کوئی خوش نصیب ایسا ہوگا جو اتر نہ بن سکے۔ دیکھئے خود مرزا صاحب بوجہ  
 نامراد مرنے کے اتر ہوئے اور بے برکتی تو ان کی مشہور ہے بھلا اگر اتر کے یہو  
 معنی تھے کہ سعد اللہ کے ہاں آئندہ اولاد نہ ہوگی یا موجودہ اولاد سے آگے نسل نہ  
 چلے گی تو کیوں مرزا جی نے مولوی محی الدین صاحب (ولد اکبر مولانا حافظ صاحب  
 لکھنوی مصنف تفسیر محمدی) کو اتر لکھا (ص ۳۵۷ حقیقۃ الومی) (خ ص ۳۲۲ ج ۲۲) حالانکہ اللہ  
 تعالیٰ کے فضل سے ان کی اولاد در اولاد موجود ہے۔

اسی طرح حضرت المکرم مولانا سید نذیر حسین رحمۃ اللہ علیہ کو اتر لکھا (تہ حقیقۃ الومی)

ص ۲۲) (بخ ص ۳۵۳/۲۲۲) حالانکہ انکے بھی!  
 ایک صاحب اولاد بزرگوں کو ابتر لکھا۔ (ص -  
 مولوی سعد اللہ مرحوم کے متعلق مر  
 ملاحظہ ہو۔ (ص ۱۳/ اشتہار انعامی تین ہزار) مجموعہ  
 کئی معنی ہو سکتے تھے اس لئے مرزا صاحب  
 لکھے بلکہ عربی الہام کا اردو ترجمہ بھی نہ کیا۔  
 گئے تو ۱۹۰۶ء میں:-

”معتبر ذرائع سے یہ معلوم کر کے کہ  
 الدین بجواب موقوف نامہ ثنائی ص ۱۸)  
 ”حقیقۃ الوحی میں لکھ دیا کہ سعد اللہ -

بھائیو! یہ ہے وہ پیشگوئی جسے بڑے طے  
 ہیں۔ آہ! بچ ہے! اذالم تستحی فاصنی  
 برادران! چونکہ اس مضمون میں مر  
 پیشگوئیاں سب کی سب اسی قسم کی ہیرا پھیر  
 پہلے ہم تحریر مرزا سے دکھائیں کہ پیش گوئی  
 ملاحظہ ہو مرزا صاحب لکھتے:-

(۱) ”پیشگوئی سے یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ  
 لیکن جب ایک پیش گوئی خود دلیل کی ؛  
 امور پیش کرنے چاہئیں جن کو کھلے کھلے  
 (صفحہ ۱۲۳/۱۲۱ تحفہ گوا

(۲) ”ہر ایک پیشگوئی میں دیکھا ہے کہ x  
 اس کے مضمون میں کوئی خارق عادت  
 بالاتر خیال کیا جاتا ہے یا ایسا بیان تھا کہ

ناقل) سے مدد لے کر یا کسی اور طریقہ سے بیان کر سکتا ہے“

(تزیاق ص ۱۱۵/۱۱۶/۱۱۷) طبع ص ۳۰۲

نمبر ۲ ”کرم الدین جہلمی والے مقدمہ سے بریت اور اس کا مفصل حال پہلے سے شائع

کیا“ (موہب الرحمن: ص ۱۳۹) طبع ص ۳۵۰ ج ۱۹۷

”یہ مقدمہ چند دلال اور آتمارام کی پچھری میں چلتا رہا آخر کار حضرت بری ہوئے“

(مرزائی پاکٹ بک ص ۳۸۳)

## الجواب

یہ پیشگوئی اگر ہے تو مرزا صاحب کے قانونی وکلاء کی ہے مرزا صاحب نہیں۔ تفصیل سنئے:-

مرزا صاحب کے مخالفوں میں ایک صاحب مولوی محمد حسن فیضی ساکن بھی تھے۔ جنہوں نے اپنی علمی قابلیت سے مرزا کا قافیہ تنگ اور ناطقہ بند کر دیا چنانچہ ۱۸۹۹ء میں جبکہ مرزا صاحب سیالکوٹ میں وارد تھے۔ موصوف نے عربی قصیدہ بے نقطہ منظومہ خود مرزا کے سامنے پیش کیا کہ آپ بڑی قابلیت مدعی ہیں اس قصیدہ کو مجلس میں پڑھ کر سنا دو اور اس کا ترجمہ کر دو۔ چونکہ مرزا صاحب خیر سے رکھی باتوں ہی سے واقف تھے اس لئے فہمت الذی کفر۔ بن کر رہے۔ مولوی صاحب مذکور نے وہ قصیدہ رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور ماہ فروری ۱۸۹۹ء سراج الاخبار جہلم ۱۹ مئی ۱۸۹۹ء میں شائع کر دیا اور مرزا صاحب کی لاجوابی کا اظہار کیا۔ اسی طرح مولوی صاحب نے کئی دفعہ مرزا صاحب کو دعوت مقابلہ (ملاحظہ ہو سراج الاخبار ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء وغیرہ) مگر مرزا صاحب مقابلہ میں نہ۔ خدا کی قدرت ہے کہ مولوی صاحب اکتوبر ۱۹۰۱ء کو وفات پا گئے۔ پھر کیا تھا صاحب نے ان کی وفات کو معجزہ ظاہر کیا۔ اور اپنی تصنیفات میں حسب عادت ان کو خوب خوب گالیاں دیں۔ جس سے مشتعل ہو کر فیضی مرحوم کے عم زاد بھائی مہ کرم الدین صاحب بھین نے مرزا صاحب کو نوٹس دیا کہ آپ پر مقدمہ کیا جائیگا۔

مرزا صاحب نے پہل کر کے ا  
پڑمقدمہ زیر دفعہ ۴۳۰ تعزیرات ہن  
صاحب نے جہلم میں رائے سنار چند  
کی توہین کا مقدمہ قائم کیا جس میں  
ہزار روپیہ طلب ہوئے۔

### پیشگوئی نمبر

”ڈوئی کی موت کی پیشگوئی کی کہ اگر  
کردیگا۔“ (ص ۳۸۴)

ا  
اس کو پیشگوئی کہنا اپنی جہالت  
کر سکتا ہے کہ مرزائی پاکٹ بک کا مصنف  
مرزائی مر جائیں گے اور دوزخ میں پڑ  
قارئین! مزاتب تھا کہ مرزا صاحب  
اس کے مطابق مر جاتا۔ تو ہم صاف ما  
”شیطانی الہام حق ہے اور شیطان

### پیشہ

”ظاعون سے گھر محفوظ رہے گا“  
(بخ ص ۲۲۹ ج ۲۲)

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۱۹) پرستی نوح کا

مرید بتائے ہیں سو ہم ثابت کر آئے ہیں کہ مرزا کے مرید  
پس یہ پیش گوئی غلط نکلی دیکھو دلیل نمبر ۷ کا جواب)

## پیشگوئی نمبر ۵

”عبدالرحیم بن نواب محمد علی خاں کے حق میں“

(ہفتیہ الوہی ص

## جواب

جن دنوں وہ بیمار تھا۔ مرزا صاحب نے اس کی صحت  
میں رکھے تھے۔ جب اسے آرام آنا شروع ہو گیا اور وہ تندر  
پہلے اس کی نسبت دعا کی تھی خدا کی طرف سے مایوس کن جواب  
کی شفاعت کی اجازت مل گئی تھی چنانچہ وہ اسی وجہ سے راضی  
(تفصیل ملاحظہ ہو اخبار البدور  
پس یہ سب بعد از صحت گھڑی گئی ہیں جو قابل قبول نہیں بلکہ  
مغالطہ باز ہونے کی دلیل ہے۔

”پیش گوئی میں وہ امور پیش کرنے چاہئیں جن کو دنیا کھلے کہ  
(تعمد گواہ ص ۱۲۳ ط ۱) (خ ص ۳۰۱ ج ۱۷)

## پیشگوئی نمبر ۶

”دافع البلاء“ میں چراغ دین جمونی کے طاعون سے ہلاک ہو۔  
سو وہ بمحہ بیٹوں کے طاعون سے ہلاک ہو گیا:

## جواب

یہ قطعاً دروغ بے فروغ ہے دافع البلاء میں اس کا طاعون  
البتہ یہ گیدڑ بھکیاں دی ہیں کہ:-

”میں فنا کروں گا، غارت کروں گا،“

سولہ سی ویسی بے تعین پادر ہوا باتیں  
ہیں جنہیں کوئی عقلمند شائستہ اعتناء نہیں جانتا  
ویسی پیشگوئیاں کچھ نہیں ::

## پیشگوئی

پیشگوئی زلزلہ کا دھکے عفت الید  
کا ٹکڑہ والے زلزلے سے واقع ہوا۔ ہندو کرہ

جوا

۳ اپریل ۱۹۰۵ء کو جو زلزلہ آیارہ  
رہنے والے آج بھی اس کی یاد سے کانپا  
و وقوع کے لئے جو الہام پیش کئے گئے ہیں  
صاحب نے اس کے لفظ جو اسے بالکل مع  
ملاحظہ ہوں وہ یہ ہیں :-

”رویائیں دیکھا کوئی کہتا ہے زلزلہ کا

کیا۔ نہ دیوار نہ مکان ہلتا تھا بعد میں ا

ضرر نہیں دیتا“ (ص ۱۸۹ البشیری ج ۲) (۲) سالہ

عبارت بانا میں اگر ایک طرف بلائے

کی طرح زلزلہ کی خبر (وہ بھی اس طرح کہ نہ

پیشگوئی) دی ہے تو دوسری طرف ساتھ ہی

کوئی ضرر و نقصان جمی کہ اس کا اثر عمارت پر محسو

زلزلہ اور ہوشربا واقعہ کی پیشگوئی بنانا ڈھٹائی

پس اگر کوئی زلزلہ اس زمانہ میں آجاتا تو البتہ

”اس در ماندہ انسان کی پیشگوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی زلزلے آئیں گے (زلزلہ کا دھکہ  
x x پس ان دلوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی ایسی پیشگوئیاں اس کی (نبوت) آ  
دلیل ظہر ایں x x کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے؟ (ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۵ معصفہ مرزا) ﴿  
ص ۲۸۸ ج ۱﴾ مگر اب تو وہی بات ہے کہ بے حیا باش ہرچہ خواہی کن۔

دوسرا الہام جو پیش کیا ہے وہ اس سے بھی پر از فریب ہے جس میں زلزلہ  
تک کا نام نہیں۔ صرف یہی لفظ بہ صیغہ ماضی میں کہ ”مٹ گئے رہائشی اور عارضہ  
و مقام“ پھر لطف یہ کہ مرزا صاحب نے اس الہام کو سناتے وقت اس کا اردو ترجمہ  
نہیں کیا تاکہ آگے چل کر پھنس نہ جائیں مگر اپنے حلقہ احباب میں کہہ رکھا تھا کہ  
میں طاعون کا ذکر ہے چنانچہ جس پرچہ الحکم میں یہ الہام شائع کر لیا اس میں  
”متعلقہ طاعون“ (اخبار الحکم ۳۱ مئی ۱۹۰۳ء)

اب بظاہر اس سے یہی مفہوم ہوتا ہے کہ یہ گذشتہ طاعون کی تباہی کا تذکرہ  
اور اسی لئے مرزا صاحب نے نہ اس کا ترجمہ کیا نہ کچھ مزید توضیح مطلب ان کا۔  
اگر آج سے بعد مثل سابق طاعون کا کبھی زور ہو اتو کہہ دیں گے کہ پہلے سے ہم۔  
کر رکھا تھا دیکھو وہ کیسا سچا نکلا۔ اور اگر امن رہا تو بھی کچھ ہرج نہیں۔ کیونکہ الہام  
ماضی ہے اور پچھلے برسوں میں طاعون زور شور سے پڑ چکی ہے۔ مگر خدا کو کچھ اوز  
اس کے چند ہی ماہ بعد پھر پنجاب میں طاعون کا زور ہوا اور مرزا صاحب نے  
طمطراق سے بکمال شان غیب دانی لکھا:-

”کسوف خسوف کے ساتھ قرآن شریف میں این المفرا آیا ہے جس سے یہ  
مراد ہے کہ طاعون اس کثرت سے ہوگی کہ کوئی پناہ کی جگہ نہ رہے گی میرے الہ  
عفت الیبار محلہا و مقامہا کے یہ معنی ہیں۔“

(اخبار الحکم ۳۰)

مگر آہ! کس قدر افسوس حیرت بلکہ شرم سے ڈوب مرنے کا مقام ہے کہ:

لہذا یہ الفاظ مرزا صاحب نے انجیل کی زلازل والی پیشگوئیوں کے حق میں لکھے ہیں جو وہ بھی اسی طرح ہے



کے بعد ۱۹۰۵ء میں زلزلہ عظیمہ آیا تو مرزا  
پر لگا دیا۔

ناظرین کرام! یہ ہے حقیقت ان پیشگوئی  
نبوت پر بطور دلیل پیش کر رہا ہے۔

### پیشگوئی

بہار کے دنوں میں زلزلہ کی پیشگوئی  
چنانچہ ۲۸ فروری ۱۹۰۶ء کو وہ زلزلہ آیا۔ (۲)

### الجوار

یہ پیشگوئی مرزا صاحب کی صاف غلط  
پیشگوئیوں کے ضمن انیسویں نمبر پر اس پیشگو  
ہیں۔ دیکھو ص ۱۰۰ تا ص ۸۱ پاکٹ بک ہذا:

### پیشگوئی نمبر

پنڈت دیانند کی موت کی پیشگوئی جس کا گواہ

### الجواب

یہ سفید جھوٹ ہے اور دروغ بے فروغ  
وفات سے قبل شائع کی گئی ہو اس کا ثبوت پیش  
ہے اس نے مرزائی پیشگوئیوں کی تصدیق نہ  
پنڈت لیکھ رام اور تکذیب براہین احمدیہ ::

### پیشگوئی نمبر

براہین احمدیہ میں مولوی عبداللطیف کی شہادت

## جواب

یہ بھی کذب ہے۔ براہین میں کوئی پیشگوئی نہیں۔ ایک الہام گول مول جو موم کی ناک کی طرح ہر طرف پھیرا جائے۔ یہ تھا کہ ”دو بکریاں ذبح ہوں گی“ (ص ۵۱) ﴿خ م﴾ ہے (ضمیمہ انجام آقلم ص ۵۷) ﴿خ م﴾ ۳۳۱ ج ۱۱ مگر جب یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی تو (تذکرہ اشہاد تین) ﴿خ م﴾ ۲۰ ج ۲۰ میں لکھ دیا کہ اس سے مراد مولوی عبداللطیف و عبدالرحمن تھے:

## پیشگوئی نمبر ۱۱

لیکھ رام کی موت کی پیش گوئی بہت ہی واضح طور پر بیان فرمائی۔

## الجواب

یہ پیشگوئی صاف جھوٹی نکلی۔ تفصیل ملاحظہ ہو:-

پنڈت لیکھ رام آریوں میں ایک سرکردہ شخص تھا۔ جب مرزا نے براہین احمدیہ باشتہار انعامی دس ہزار روپیہ شائع کی تو پنڈت مذکور نے اس کے جواب میں کتاب ”تکذیب براہین احمدیہ“ لکھی جس میں مرزا صاحب کی درگت بنائی جس پر مرزا صاحب کو براغصہ آیا۔ دوسرا حملہ مرزا صاحب پر لیکھ رام نے یہ کیا کہ ایک اور کتاب ”نسخہ خطبہ احمدیہ“ میں مرزا صاحب کی خاطر تواضع کی۔ اب تو مرزا جی اور بھی گرم ہوئے۔ اسی گرمی میں اسے الہامی نشان دکھانے کو قادیان میں آنے کی دعوت دی۔ ادھر کہہ دیجئے وہ آندھی اور بگولے کی طرح آیا اور آتے ہی مرزا صاحب پر چھا گیا لاکار کہ آؤ نکلو میدان میں۔ مگر مرزا صاحب کو اپنا علمی پول معلوم تھا۔ ادھر ادھر کی باتوں میں وقت ضائع کیا بالآخر اسکے تنگ کرنے پر نشان دکھانے کا وعدہ کیا:

دوما بعد مرزا جی نے بذریعہ اشتہار یہ چال چلی کہ اس کو ڈرانے دھمکانے کی غرض سے لکھا کہ:-

”اگر تم کو پیشگوئی کے ظاہر کرنے سے رنج پہنچے تو اس کو ظاہر نہ کیا جائے“

(ص ۱۱۹-۱۲۰) ﴿خ ص ۷۱ ج ۱۲﴾  
 مگر وہ کچھ ایسا کوہو قار مستقل مزار:  
 ”میں آپ کی پیشگوئیوں کو واہیار  
 ہے“ (ص ۱۱۰-۱۱۱) ﴿خ ص ۷۱ ج ۱۲﴾  
 ”مگر معاد مقرر ہوئی چاہئے“ (ص ۷۰-۷۱)  
 اس جرأت اور دلیری کو دیکھ کر مرزا  
 رعب چھایا کہ تو اتر سال تک چپ سادہ  
 کوئی واقعہ عجب دنیا میں ظاہر ہو جائے یا نہ  
 تو ہم اسی کو اپنی کرامت بنا کر دنیا کو دھوکا  
 مگر جب کچھ نہ ہوا تو لیکھ رام کے  
 سے گھبرا کر آپ نے ۲۰ فروری ۱۸۹۳  
 ”لیکھ رام نے ایک کارڈ اس عاجز کو  
 شائع کر دو میری طرف سے اجازت ہے  
 ہے) سوا اس کی نسبت جب توجہ کی گئی  
 نصب و عذاب یعنی ایک بے جان گو  
 رہی ہے اس کے لئے ان گستاخیوں اور  
 مقدر ہے جو ضرور اس کو مل کر رہے گا  
 ہے اس عذاب کا وقت معلوم کرنے کے  
 کیا آج کی تاریخ سے جو ۲۰ فروری ۳  
 شدید میں مبتلا ہو جائے گا x x اگر اس شخص  
 نازل نہ ہو جو معمولی تکلیفوں سے نرالا او  
 ہو تو میں خدا کی طرف سے نہیں“۔ (اشتم  
 ص ۵ منقول از نزول السج ۱۸۵) ﴿خ ص ۷۰﴾  
 اس سے صاف واضح ہے کہ لیکھ

اپنی نرالی وضع سے ایک نشان کہلا سکے۔ مگر ایسا ہوا؟ ہرگز نہیں، بجائے اسے آسانی نشان دکھایا جاتا۔ مرزا صاحب کے ملہم نے کسی شیطان کے خون کرا دیا۔ وہ بھی کسی نرالے ڈھنگ یا انوکھے رنگ یا خارق عادت تیرہ نہیں معمولی شہدوں کے طور پر کہ ایک شخص منافق بن کر لیکھ رام کے حلقہ ارادت ہوا۔ عرصہ تک اس کی خدمت کرتا رہا۔ ایک موقع پر جبکہ لیکھ رام اکیلا تھا بد معاش بھی پاس تھا۔ اس نے اس کے پیٹ میں چھری گھونپ دی اور بزدل الغرض یہ پیشگوئی موت نہ تھی۔ خارق عادت عذاب کی تھی۔ بفرض محال مان ہے کہ لیکھ رام کی موت کی پیشگوئی تھی تو بھی یہ موت ایسے طریق سے واقع ہونی جسے خارق عادت کہا جائے۔ خارق عادت کی تعریف خود مرزا نے یہ کی۔

(۱) جس امر کی کوئی نظیر نہ پائی جائے اسی کو دوسرے لفظوں میں خارق عادت

ہیں۔ (سرمد چشم آریہ ص ۱۷ مطبوعہ ۱۹۲۳ء) ﴿خ ص ۱۹ ج ۲﴾

(۲) خارق عادت اسی کو تو کہتے ہیں جس کی نظیر دنیا میں نہ پائی جائے۔

(ص ۱۹۶ ھجری - لومی) ﴿خ ص

چونکہ اس طرح کے قتل دنیا میں ہزاروں ہوتے رہتے ہیں اسلئے :-

”ظاہر ہے کہ کسی امر کی نظیر پیدا ہونے سے وہ امر بے نظیر نہیں کہلا سکتا“

(ص ۱۱۷/۱۱۸ ج ۲ تحفہ گولڑا،

پس یہ پیشگوئی مرزا کی ہر طرح سے جھوٹی۔ غلط۔ باطل۔ دروغ۔ کذ

ہوئی۔ فلة الحمد۔

## پیشگوئی نمبر ۱۳

مرزا صاحب نے کہا تھا کہ ”مجھے الہام ہوا کہ دور دور سے لوگ تیرے

آئیں گے“ ﴿تذکرہ ص﴾

## الجواب

کہتے ہیں کہ کسی فریبی شخص نے مشہور کر دیا تھا کہ مجھے خدا نے الہام کیا

تجھ پر کفر کا فتویٰ لگا دیا جائے گا۔ اور ساتھ ہی اس  
 کر دیا کہ شراب حلال ہے اور ماں سے نکاح جائز۔  
 نے اس پر فتویٰ کفر لگا دیا۔ اب تو وہ صاحب اور ا  
 کہ دیکھو جی! ہماری پیش گوئی کیسی سچی نکلی۔ مع  
 بدنام اگر ہوں گے تو کیا  
 ٹھیک ایسا ہی مرزا صاحب کا حال ہے کہ  
 وغریب دعاوی کی بھرمار کر دی۔ اب کوئی شخص م  
 کہ یہ کون ضال و مضل ہستی، گمراہ انسان، ”مراڈ  
 پیش گوئی درست ہے۔ اور اگر کوئی سمجھانے بجا  
 ماسوا اسکے اس پیشگوئی کے وقت مرزا صا  
 بھی ہو چکے تھے۔ اس لیے یہ پیشگوئی ایسی نہیں۔

### پیشگوئی نمبر

سر الخلافہ صفحہ ۲۲ پر مخالفوں پر طاعون پڑے۔

### الجواب

سر الخلافہ صفحہ ۲۲ پر طاعون کا ذکر نہیں صرف  
 نے کئی ایک معنی کئے ہیں من جملہ ان کے ایک معنی  
 ”رجز لغت عرب میں ان کاموں کو کہتے  
 (ایام الصلح اردو، ص: ۹۳) (ایام الصلح، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳)  
 گویا مرزا صاحب کے مخالف نیک اور  
 کہنے کے بھی مستحق عذاب نہیں تھے۔ تب مرزا  
 خدایا ان پر رجز نازل کر یعنی انہیں بد اعمالیوں  
 عذاب ہو جائیں::

ناظرین کرام! غور فرمائیں کہ جب لوگ مرزا کو کافر وغیرہ کہنے میں طرح کی شوخی و تکذیب کے ہوتے ہوئے متحق عذاب نہیں تھے تو پھر انہیں قاتل ٹھہرانے کو مرزا کی دعا کیا اثر رکھ سکتی ہے کیا کافروں کی دعائیں ان کی نبوت ہوتی ہیں؟ وَمَا دُعَاؤُ الْكٰفِرِيْنَ اِلَّا فِى ضَلٰلٍ۔

دنیا جب سے شروع ہوئی ہے تب سے ہی حسب موسم و وقت و حسب اہل کے ان پر دبانیں (طاعون، حیضہ، ملیریا، وغیرہ) وارد نازل ہوتی رہی ہیں کے معنی محض طاعون بیان کرنا بھی کیا دلیل ہے کہ اس بددعا مرزا کے آٹھ ہر ملک پنجاب میں طاعون پھوٹی تھی وہ مرزا کی کرامت ہے۔ کیا دنیا میں طاعون پہلے نہیں آئی تھی یا مرزا کے بعد آج تک کبھی نہیں آئی یا آئندہ نہیں آئے گی؟ طاعون مرزا کی بددعا کا اثر تھا اور محض مخالفین کیلئے عذاب تھا جیسا کہ مرزا بھی ”طاعون کا عذاب ظالموں اور فاسقوں کے لیے ہے“

(تفسیر خزینۃ العرفان جلد

تو پھر مرزا کے ماننے والے کیوں اس میں گرفتار ہوئے؟ مزے کی بقول مرزائیوں کے مرزا نے مخالفین کے لیے طاعون کی دعا کی، مگر جب وہ آئے زہو کے شہر کی طرح مرزائیوں کو کھانا شروع کیا تو مرزا صاحب لگے چیخنے چلا۔ ”میں دعا مانگتا ہوں کہ خدا ہماری جماعت سے اس طاعون کو اٹھالے۔“

)

مختصر یہ کہ کروڑہا مخالفین پر بددعا کرنا وہ بھی کسی مخصوص مرض سے نہیں رجنے اور ساتھ ہی یا کسی دوسری موت سے ہلاک کر یا کوئی اور مواخذہ کر“ (الصبح) کے سے وسیع الفاظ میں پیش کرنا کوئی دلیل نہیں بقول حکیم نور الدین خلیفہ اہل کمال اور زلزلے اور وبا کا واقع ہونا نیچر کی ایسی عادات میں سے ہے کہ اس نسبت کسی ایک بلا کا بتعین وقت اور گول مول پیشگوئی کرنا کبھی غلط نہیں جانا جا

(فصل الخطاب حکیم نور الدین صاحب خلیفہ قادیان)

اسی طرح مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”پس اس نادان اسرائیلی (حضر  
 ہی کیا تھیں، یہی کہ زلزلے آئیں  
 نہیں آتے؟ کیا ہمیشہ قحط نہیں پڑتا  
 رہتا؟ (ص ۷ ضمیمہ انجام آتھم) ۱۰۰  
 مرزا ایو گیا، ہم انہی الفاظ کو الٹ  
 تھیں: یہی کہ گول مول اور ذومعنی الفاظ:  
 کی پیشگوئیاں جڑنا وہ بھی اس رنگ میں  
 (ص ۹۳ ضمیمہ نصرۃ الحق) ۱۰۰ (ص ۲۱۵ ج ۲۱)  
 ہاں ہمارا دعویٰ ہے کہ مرزا اصا  
 طاعون کے لئے مدت لگائی تو وہ سرا  
 ۱۸۹۸ء کو جب مرزا اصا صاحب نے پیشگو  
 ”میں نے خواب میں طاعون  
 آئندہ جاڑے میں بہت پھیلے گی یا  
 (۱۰ اکتوبر ۱۸۹۸ء فروری)  
 ”ابھی ہم خطرات کی حدود  
 موسم نہ گزر جائیں“ (ص ۶۱ ج ۱)  
 تو یہ پیشگوئی صریح غلط نکلی کیو  
 بلکہ ۱۹۰۲ء میں ہوا۔ ملاحظہ ہو تحریر  
 ”چار سال ہوئے کہ میں نے  
 آنے والی ہے x x جس کا نتیجہ ط  
 (ریویو جلد ۱ ص ۲۵۳، ۱۹۰۲ء)

پیشگوئی

مہلہ کے طور پر لعنت اللہ کہ

## الجواب

مرزا صاحب از روئے شریعت اسلام بوجہ مدعی نبوت کا ذبح ہونے کے مستحق تھے۔ اس لئے اگر کروڑہا مخالفوں نے مرزا صاحب کو ایسا لکھا تو خوب کیا۔ چونکہ سے ہمیشہ زندہ رہنے کا وعدہ لے کر نہیں آئے تھے اس لئے کئی ایک فوت ہو گئے۔ ا کے فضل سے کروڑہا کی تعداد میں زندہ بھی موجود ہیں حالانکہ مرزا صاحب اور ا ہزار ہا مرید قبروں میں جا پڑے اور لعنت کا با اصول نشانہ بن گئے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اگر محض لعنت کہنے سے مبالغہ منعقد ہو جاتا ہے اور لعنت کرنے والے کا م کے ملعون ہونے کی علامت ہے تو پھر مرزا صاحب اول درجے پر ہیں کیونکہ زبان پر تو لعنت و طیفہ کی طرح جاری تھی۔ ہر وقت مخالفوں کو لعنت لعنت کہتے ر ملاحظہ ہو رسالہ (نور الحق اول صفحات آخری) (خ، ص ۱۶۲ تا ۱۵۸ ج ۸) جہاں پوری ہزار گنتائی گئی ہے۔ اسی طرح رسالہ (سراخلافت) (خ، ص ۱) و (شخص حق) (خ، ص ۳۷ ج ۲) احمدی (خ، ص ۱۳۹ ج ۱۹) وغیرہ ::

علاوہ ازیں مرزا صاحب نے اپنے اشد ترین مخالف حضرت مولانا ثناء اللہ ص امرتسری کے لئے اپنی تحریرات میں بار بار لعنت کا لفظ استعمال کیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۱۳۸ احمدی پر سطر واروس لعنتیں ہیں مگر خود ہی مولانا کی زندگی میں مر گئے ہیں۔ کیا ن اصول کی رو سے مرزا کو ملعون مان لو گے؟

## پیشگوئی نمبر ۱۵

مولوی غلام دستگیر مبالغہ کے بعد ہلاک ہو گیا ::

## الجواب

مولوی غلام دستگیر نے مرزا صاحب کے ساتھ کبھی مبالغہ نہیں کیا یہ تمہارا سفید جھوٹ ہاں انہوں نے خدا سے دعا ضرور کی تھی کہ یا مرزا صاحب کو ہدایت نصیب ہو یا ہلاکت چوہ



قانون ہے کہ ولولاجل مسمی لجاہ ہم  
 نہیں بھیجا کرتا (الاماشاء) اس لئے مرزا کو ڈھیل  
 مرزا صاحب مباہلہ کی تعریف لکھتے ہیں  
 ”مباہلہ کے معنی لغت عرب کی رو سے او  
 دو فریق مخالف ایک دوسرے کے لئے عذاب

اگر محض ایک طرفہ دعا کا نام مباہلہ ہے تو؟  
 نے اپنے جملہ مخالفین کے حق میں موت کی بد  
 کا ابھی تک زندہ ہے۔ حالانکہ مرزا صاحب عرہ  
 سے کام لیکر بتلائے کہ مرزا جھوٹا ہویا نہ؟

## پیشگوئی؟

مواہب الرحمن میں محمد حسین بھین والا  
 ہلاک ہوا۔

## الجوار

مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ جھوٹ بولنا  
 مولوی محمد حسین صاحب مرحوم فیضی کی موت کی پڑ  
 ماسوا اس کے یہ بھی کوئی پیشگوئی ہے کہ  
 رہا کرتے ہیں۔ غور تو کرو کہ عقلمند لوگ تمہاری  
 پیشگوئیاں دیکھ کر سوائے اس کے کیا کہیں گے کہ

## پیشگوئی؟

مرزا صاحب کو خدا نے الہام کیا تھا کہ

## جواب

اگر سلطنت انگریزی نہ ہوتی جس کی مدح سرائی اور دن رات کی خواہ روایوں میں مرزا صاحب کی عمر گذری ہے۔ اور سلطنت اسلامی ہوتی تو مرزا صاحب رہنا ہم بھی اس آیت کے ماتحت جانتے کہ من كان في الضلالة فليمدد له مدأ (سورہ مریم) بعض اوقات خدا تعالیٰ گمراہوں کو بمعنی ڈھیل دیتا ہے۔ مگر اب ہے وہ مرزائیوں کے ”یا جوج ماجوج“ یورپین آقاؤں کی برکت و رحمت ہے۔

## پیشگوئی نمبر ۱۸

(مرزا صاحب کا الہام تھا) إنه آوى القرية اس کے معنی ہیں کہ ”خدا قدر عذاب کے بعد اس گاؤں کو اپنی پناہ میں لے لگا“ (پاک بک مرزائیہ ص ۳۸۶ الہی ص ۲۳۲) ﴿خ ص ۲۳۳ ج ۲۲﴾

## جواب

الہی کے معنی ہیں ”پناہ میں لینا“ (ص ۲۳۲ ج ۲) پس جس تکلیف سے خدا اس میں اسی شخص کا گرفتار ہونا قطعاً محال ہے۔ دیکھئے حضرت رسول کریم (ﷺ) میں آیا ہے الم یجذبک یتیمًا فأویٰ یتیموں کو تنگی اور تکلیف کے وقت مار آتے میں یہی حالت آنحضرت (ﷺ) کی تھی۔ مگر جب اللہ تعالیٰ آپ (ﷺ) کا توتیمی کی بے کسی پھر کبھی آپ (ﷺ) پر وارد نہیں ہوئی۔ اسی طرح مرزا صاحب ہیں کہ بعد واقعہ صلیب کے اللہ تعالیٰ نے مسیح (ﷺ) اور اس کی والدہ کو ”اویہ ربوۃ ذات قرار و معین“ دونوں کو ایک پہاڑ پر پہنچا دیا جو سب پہاڑوں سے یعنی کشمیر کا پہاڑ (ص ۲۳۲ ج ۲) بتائیے یہود کی جس ایذا ہی سے بقول مرزا خاندانے اور اس کی والدہ (علیہا السلام) کو پناہ دی، اس میں پھر وہ ذرہ بھر بھی مبتلا ہوئے؟

ایسا ہی مرزا نے تیسری مثال جو دی ہے وہ بھی ہماری مؤید ہے کہ: سو میں آیت ہے فإی الی الکھف ینشر لکم ربکم من رحمته (سورہ کہف)

غار کی پناہ میں آ جاؤ خدا اپنی رحمت تم پر پھیلا۔  
احمدی دوستو! کیا تم ثابت کر سکتے ہو کہ  
ہو سکتا ہے؟ ماسوا اس کے ابتدا خود مرزا صاحب  
یہی معنی کئے تھے:-

”جس گاؤں میں تو ہے خدا سے طاعون

(ص ۱۵۶، ایام الصلح) (خ ص ۲۳۳ ج ۲۲)

حالانکہ قادیان میں خوب خوب طاعون

تو خود مرزا نے مانی ہے (ملاحظہ ہو ص ۲۳۲ حقیقۃ الوحی

ن: وئی من گھڑت۔ افترا نکلا ::

## پیشگوئی

دلپ سنگھ والی پیشگوئی بحوالہ ص ۲۳۶

## جوار

حقیقۃ الوحی پر جو پیشگوئی متعلقہ دلپ

بناوت ہے۔ ہرگز ہرگز مرزا نے اس واقع سے

سچے ہو تو دکھاؤ۔

”پیشگوئی میں وہ امور پیش ہونے۔ چا

(المجموع ص ۱۲۱/۱۲۳ ص ۲۰۰/۲۰۱ ج ۲۲ ح ۲۰۰)

## پیشگوئی

”عبداللہ غزنوی کے اصرار پر (مرزا نے)

کی طرح تباہ کیا جاؤں۔ اگر صادق ہوں تو خدا

## جوار

مہلتا کرنے کے بعد جوئے کی نشانی

”مباہلہ نے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ بچے کی زندگی میں۔ ہلاک ہو جاتا۔“  
(اخبار الحکم ۱۱۰ اکتوبر ۱۹۰۷ء)

سومرز صاحب مباہلہ کے بعد کاذبوں کی طرح صادق کے سامنے مرگے  
عبدالحق عرصہ بعد تک زندہ رہے۔

## پیشگوئی نمبر ۲۱

حضرت مسیح موعود کی دعا کے مطابق پانچ لاکھ مرید ہیں۔ یہ سچائی کی دلیل ہے::

### جواب

مرزا صاحب کے مرید سارے کے سارے لاکھ کے اندر اندر ہیں جیسا  
تحریر محمود احمد اس کا ثبوت دے آئے ہیں (ملاحظہ ہو جواب دلیل نمبر ۸) حالانکہ  
دنیا بھر کی جملہ اقوام کو اپنے دام میں لے آنے کے مدعی تھے۔ اور اس کو اپنی آہ  
اور علت غائی ٹھہرا کر اپنی زندگی میں اس کا ظہور بتاتے تھے ملاحظہ ہو پاکٹ  
باب علامات مسیح موعود پس ایک آدھ لاکھ لوگوں کا مرزائی ہو جانا دلیل  
نہیں ہو سکتا سنو لکھا ہے:

”ہماری جماعت اگر بیس پچیس لاکھ ہو کر اس کی ترقی ٹھہر جائے تب بھی  
نہیں۔ پھر بھی یہ سلسلہ کی حقانیت کی دلیل نہیں ٹھہرتی۔ اس لئے (صداقت کی دلیل  
کے لئے) ضروری ہے کہ ساری دنیا پر پھیل جائے اور مقدار اور حجت کی رو سے غالب  
ہو جائے“ (اخبار الحکم ۱۱۷ اگست ۱۹۰۵ء منقول از الفضل ۱۰ اگست ۱۹۰۲ء)

## پیشگوئی نمبر ۲۲

مولوی محمد علی کو بخار ہو گیا ظن ہو کہ طاعون ہے مرزا نے کہا کہ اگر تم  
ہو جائے تو میں جھوٹا۔

### جواب

معلوم ہوا کہ مرزا کے مریدوں کا طاعون میں مبتلا ہونا مرزا کے جھوٹا:

دلیل ہے۔ سو ہم کئی تحریرات مرزا کی نقل کر آئے  
مریدوں کا طاعون میں مبتلا ہونا تسلیم کیا ہے پھر

### پیشگوئی نمبر

وہی دوبارہ پیش کی گئی ہے جو نمبر ۹ میں  
کابل میں سنگسار ہونا جس کا جواب ہم دے آ۔

### پیشگوئی نمبر

جلسہ دہرم ہوتوس میں مرزا کی ایک تقریر کا

### جواب

اس جلسہ میں ہر مذہب کے لوگ پہلے  
کیلئے گھنٹہ وقت تھا کسی کے لئے اس سے کم و زیاد  
سمجھ کر آئے تھے جنہوں نے وقت کی پابندی نہ  
مرزا صاحب نے یہ چالاکی کی کہ گھر میں بیٹھ کر  
کیلئے بائیان جلسہ کو وقت مقررہ سے چار گنا وقت  
دیگر مضامین کے بعض جلد باز لوگ اسے فضیہ  
صاحب پہلے سے ایک شگوفہ چھوڑ چکے تھے کہ  
پر غالب آئے گا“ (اشتہار ۲۲ ستمبر ۱۸۹۶ء) ﴿مجوء  
بس پھر کیا تھا آپ نے آسمان سر پر اٹھا  
ہم حیران ہیں کہ اس ڈھٹائی کا جواب  
کی طرح یہ بھی قواعد جلسہ کی پابندی کرتے۔  
کرتے پھر اگر یہ مضمون فائق رہتا تو ہم علی الا  
گو مرزا صاحب کا اپنی کسی قیاسی پیشگو  
اللہ ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ علاوہ اس ایک ڈہ

صاف جھوٹی۔ صریح۔ باطل۔ واضح۔ دروغ ثابت ہوئی ہیں۔ تاہم یہ پیشگوئی ضرور شیطانی الہام ہے جو بقول مرزا صاحب ہوا کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

(صفحہ ۱۸ ضرورۃ الامام) ﴿خ ص ۲۸۳﴾

مگر اس جگہ تو اتنا بھی نہیں۔ کیونکہ وقت مقررہ کی پابندی نہ کرتے ہوئے ہر جو ایڑی سے چوٹی کا زور لگا کر گھر سے مضمون اس نیت سے لکھ کر لائے کہ یہ باقی تقریر پر غالب رہے۔ یقیناً اس کا مضمون غالب رہے گا یقیناً نہ ہو تو مرزائی ایک اسی کا جلسہ کر کے مرزا صاحب کی تردید میں مضامین سننے کو آمادہ ہوں۔ میں ابھی سے الاعلان پیش گوئی کرتا ہوں کہ میرا مضمون دنیا بھر کے جملہ لکچراروں پر غالب رہے گا۔ بفضل اللہ الکریم۔

## ایک اور طرح سے

مثل مشہور ہے کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔ آؤ اسی اصول سے اس پیشگوئی کے دیگر لازمی پہلوؤں پر نظر ڈالیں۔ یہ صحیح اصول مسلمہ مرزا ہے۔ ”کوئی پیشگوئی اس صورت میں سچی ہو سکتی ہے جبکہ اس کے ساتھ تمام پیشگوئیاں ثابت ہوں“ (ص ۲۱ کتاب البریت) ﴿خ ص ۱۳۱ ج ۱۳﴾

مرزا صاحب نے مذکورہ بالا پیشگوئی کے ساتھ اسی اشتہار کے ساتھ یہ لکھا ہے۔ ”میں نے عالم کشف میں اس کے تعلق دیکھا کہ میرے محل پر غیب سے ہاتھ مارا گیا اور اس ہاتھ کے چھونے سے اس محل میں سے ایک نور ساطعہ نکلا جو ارد گرد پھیل گیا تب ایک شخص بولا اللہ اکبر خربت خیبر اس کی تعبیر یہ ہے کہ محل سے مراد میرا دل ہے اور وہ نور قرآنی معارف میں خیبر سے مراد تمام خراب مذاہب میں جن میں شرک اور باطل کی ملوثی ہے۔ سو مجھے جتلا یا گیا کہ اس مضمون کے خوب پھیلنے کے بعد جھوٹے مذاہبوں کا جھوٹ کھل جائے گا۔ اور قرآنی سچائی زمین پر دن بدن پھیلتی جائے گی جب تک کہ اپنا دائرہ پورا کر لے“ (اشتہار مذکور) ﴿مجموعہ اشتہار ص ۲۹۳﴾

ج ۲۲ تذکرہ ص ۲۹۰ ﴿﴾

بھائیو! کیا یہ سب کچھ ظاہر ہو گیا؟ کیا انتہائی دائرہ پر پہنچ گئی؟ میں کہتا ہوں ایسا کے اس مضمون سے آشنا بھی ہیں؟ یقین پہلے اپنے وجود سے اس کے بعد دیگر ا خلاصہ ہی پوچھ دیکھے۔ یقیناً ہزار میں سے کئی ایک تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ کام میر اور تو اور خود مرزا میوں کا یہ حال آپس میں سر پھٹول کر رہے ہیں۔ وہ ا کی یہ پیش گوئی جھوٹی ہے باطل ہے۔

پیشگو

”فروری ۱۹۰۶ء کو بنگالہ کی تقسیم حکم جاری کیا گیا، اب ان کی دلجوئی ہوگی پنجم اس کے پورا ہونے کا باعث بنے:

ج

تقسیم بنگالہ پر جب اہل بنگالہ حضور میں درخواست پر درخواست دینے نے ان کی کچھ پروا نہ کی۔ ایسے وقت اپنی روش کو چھوڑنے پر مجبور ہوگی۔ کیوں ایسے وقت میں ہمارے قادیانی مسیح کہ ”بنگالیوں کی دلجوئی ہوگی“ خدا کی قدامت آمادہ نہ ہوئی۔ شاید اس لئے کہ خدا تعالیٰ ادھر گورنمنٹ اپنی بات منوانے:

ہو کہ گورنر سرفر صاحب نے استعفیٰ دے دیا۔ بنگالی اسے اپنا جانی دشمن جانتے تھے۔ انہوں نے اس کے استعفیٰ دینے پر خوب خوب مسرت کا اظہار کیا۔ اندریں حالات مرزا کو بھی ہوش آئی کہ اب بنگالی کچھ کچھ نرم ہو چلے ہیں اس لئے اب تقسیم بنگال جب گورنمنٹ کے عزم سے مترشح ہے منسوخ نہ ہوگی ایسا نہ ہو ہمارا الہام برباد ہو جائے تو موقع ہے خدا معلوم آئندہ حالات اس سے بدترین ہو جائیں۔ آپ نے فوراً مریدوں کو حکم دیا کہ لکھ دو کہ ہماری پیشگوئی کا اتنا ہی مطلب تھا چنانچہ ریویو ماہ ستمبر ۶ مولوی محمد علی صاحب و خواجہ کمال الدین کی طرف سے مضمون شائع ہوا کہ:-

”تقسیم بنگالہ بھی منسوخ نہ ہوگی اور بنگالیوں کی دلجوئی بھی ہو جائیگی“

(صفحہ ۳۳۷)

مطلب یہ کہ سرفر کے استعفیٰ دینے سے بنگالیوں کی دلجوئی بھی ہو گئی ہے ہماری پیشگوئی تھی ع

بس ہو چکی ہے نماز مصتیٰ اٹھائیے۔

قدرت کے بھی عجیب کام ہیں ادھر مرزا صاحب تو یہ تاویل کر کے چلتے۔ ۱۹۱۱ء میں اللہ تعالیٰ نے ملک معظم کے دل میں یہ خیال ڈالا کہ جاؤ ہندوستان میں مرزا قاسم کے کذب کو آشکارا کرو۔ چنانچہ وہ تشریف لائے اور تقسیم بنگال کو منسوخ کر دیا:

## مرزائیوں کی بارہویں دلیل

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب ایمان دنیا سے اٹھ جائیگا تو فارسی الٰہ ایک یا کئی اشخاص اس کو واپس لائیں گے:

## الجواب

قطع نظر اس کے کہ حدیث کا جو مطلب لیا گیا ہے وہ نہیں میں کہتا ہوں مرزا صاحب تو مغل زادے تھے جیسا کہ وہ خود راقم ہیں:-

”خاتم الخلفاء صینی الاصل ہو گا یعنی مغلوں میں سے“

(تذکرہ الشہادتین ص: ۳۳) پر ص: ۳۵ ج



پس وہ فارسی الاصل کیسے بن گئے  
 ناظرین کرام! حدیث میں آیا ہے  
 نہیں ہوتی اور قرآن پاک میں بھی سخن  
 نذر تھے کہ جہاں شیخ ابن عربی کی پیشگو  
 گئے۔ اور جہاں حدیث رجال فارسی  
 جہاں احادیث مہدی کا مصداق بننا تھا وہ  
 ”میں اسرائیلی بھی ہوں اور فاطمی

(۲۶۹) (بخ ص ۲۱۲ ج ۱۸)

ہم بھی قائل تیری نیرنگی کے ہیں یاد

مرزائیوں کی

”آنحضرت ﷺ نے فرمایا الا

مہدی کے ظہور کی نشانیاں تیرھویں صدی

نواب صدیق حسن خان نے بھی ایسا ہی آ

الجب

اول تو یہ حدیث ہی ضعیف اور

موضوعات میں شمار کیا ہے::

دوم اس میں مسیح و مہدی کا کوئی ذ

بعد ہوگی۔ پس دو سو سال سے مراد تیرہ

نے دو سال سے مطلب ہزار سال سے

حدیث کے الفاظ کے صریح خلاف ہے

لفظ استعمال کئے ہیں۔ جو تحریرات ان

موجود ہے::

علاوہ ازیں انہوں نے تو بارہ سو برس بعد لکھا ہے مگر مرزائی محرف تیرہ سو سال بعد لکھتا ہے؟ پھر مزایہ کہ مرزائی صاحب تیرہ سو سال کے بعد ظہور مسیح و مہدی نہیں لکھتا بلکہ یہ لکھتا ہے کہ ”مسیح موعود و مہدی کے ظہور کی نشانیاں تیرہویں صدی کے گزرنے پر ظاہر ہوگی اور کون نہیں جانتا کہ نشانیاں صدہا برس پہلے شروع ہو جاتی ہیں۔ دیکھیے صحیح حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قیامت کی نشانیاں سے یہ ہے کہ علم اٹھالیا جائے گا۔ جہالت پھیل جائیگی زنا اور شراب کی کثرت ہوگی (بخاری) جھوٹے اشخاص پیدا ہونگے (مسلم) امانت میں خیانت کی جائیگی۔ نا اہل لوگ حاکم ہوں گے (بخاری) مفصل دیکھو مشکوٰۃ ”ب“ اشراط الساعۃ کیا ان علامتوں سے اکثر اس زمانہ میں پائی جاتی ہیں؟ پھر کیا تمہارے قاعدے کی رو سے ابھی قیامت کو آجانا چاہیے تھا حالانکہ خود تمہارے نبی کے اقوال کی رو سے ابھی ہزار سال کے قریب باقی ہے۔

(ملاحظہ ہو لکچر سیالکوٹ ص ۶) (بخاری ص ۲۰۹ ج ۲۰)

اور سنو! حدیث میں ہے کہ آخری زمانہ میں ایک خلیفہ ہو گا جو بکثرت مال بانٹے گا اور پھر اس بے پرواہی سے کہ شمار بھی نہ کریگا (مسلم در مشکوٰۃ باذکورہ بالا) اور تم مانتے ہو کہ یہ آخری خلیفہ مرزا ہے۔ اب باوجودیکہ مرزا صاحب بقول شما قیامت کی نشانی ہیں پھر بھی بموجب تحریرات مرزائی سو سال قیامت میں باقی ہیں۔ مزید برآں مرزائی دوست مانتے ہیں ”نبی ﷺ یا قرآن قیامت کی نشانی ہے“ (ص ۳۳۸ مرزائی پاکت بک) حالانکہ حضور کے زمانہ پر ساڑھے تیرہ سو سال گذر چکا مگر قیامت نہیں آئی:

الغرض اول تو یہ حدیث جھوٹی ہے جس سے سند نہیں لی جاسکتی اس کے جھوٹی ہونے پر واقعات نے بھی شہادت دیدی وہ یوں کہ بقول مرزا صاحب اس میں ظہور مسیح کی خبر ہے (ازالہ ص ۲۸۱-۲۸۲ ج ۲) (بخاری ص ۱۵۸ ج ۳) در حاشیہ ۴ اور ظہور مسیح دو سو سال بعد نبی کہتے ہیں ہو ا پس یہ جھوٹی نکلی۔ بغرض محال صحیح بھی ہو تو اس میں مسیح و مہدی کا کوئی ذکر نہیں صرف نشانیاں کا ذکر ہے چنانچہ مطابق اس کے صدہا نشانیاں ظاہر ہو چکی ہیں:

(۱) دو سو سال کے بعد مسئلہ خلق قرآن کا رائج ہو  
بے دریغ قتل کئے گئے۔

(۲) زلزلے آئے ::

(۳) طاعون پھوٹا ::

(۴) اکثر ظالم فرمانرواؤں کے ظلم سے کئی لاکھ فرز

(۵) حج کعبۃ اللہ تک باطنیوں نے بند کر دیا ::

(۶) حجر اسود اکھاڑا گیا ::

(۷) فرقہ قرامطہ و باطنیہ کے نجس ہاتھوں سے

بصیرت سے مخفی نہیں ::

(۸) معتزلہ نے جو جو گل کھلائے وہ اصحاب تاریخ

(۹) حذف ہوئے مسخ ہوئے۔

(۱۰) قحط اس طرح کے پڑے کہ قحط یوسفی کو مات

(۱۱) کئی دفعہ آسمانوں سے پتھر برسے ::

(۱۲) خلیفہ مستعصم باللہ کے عہد خلافت میں مرزا

جو جو مظالم ڈھائے وہ اہل علم کے سامنے ہیں ::

غرض صد ہا نشانیاں دو سو سال کے بعد ہوئے

بشرط صحیح ہونے حدیث کے بھی مرزائیوں کو مفید

مرزائیوں کی چودھویں دلیل

”حدیث میں ہے ہمارے مہدی کی صداقت

چاند کو پہلی رات کو اور سورج کو درمیانے دن گز

چاند کو ۱۳ تاریخ اور سورج ۲۸ تاریخ لگا“

## الجواب

یہ روایت پہلے کیا از روئے روایت کیا بروئے روایت ہر دو طرح جھوٹی، بناوٹی جعلی ہے۔ روایت کی رو سے یوں کہ اس کے پہلے راوی عمرو بن شمر کو محدثین نے کذاب منکر الحدیث متروک الحدیث۔ جھوٹی روایت کو معتبر آدمیوں کے نام پر بنانے والا وغیرہ لکھا ہے۔ دوسرے راوی جابر (نہ معلوم یہ صاحب کوا ہیں) اگر مراد جابر جعفی ہے تو اس کو بھی حضرت امام اعظمؒ نے کذاب کا لقب دیا۔ اسی طرح دیگر محدثین کے نزدیک جابر جعفی کا نام کذاب مشہور ہے حتیٰ کہ یہ فقرہ زباں خاص و عام ہو گیا ہے کہ فلاں شخص جابر جعفی کی طرح کذاب ہے ان ہر دو راویوں کو کذاب معلوم کرنے کو دیکھو (میزان الاعتدال و تہذیب المتہذیب)

اس روایت کے جھوٹی ہونے پر خود مرزا صاحب و مصنف مرزائی پاکٹ بک کی شہادت ملاحظہ ہو۔ یہ روایت مہدی کے بارے میں ہے اور مرزا صاحب و مصنف مرزائی پاکٹ بک لکھتے ہیں۔

(۱) مہدی کی حدیثیں سب ناقابل اعتبار اور قرآن شریف کے خلاف ہیں۔ ان میں اگر صحیح حدیث ہے تو یہی ہے کہ لامہدی الاعیسیٰ (ہاں صاحب یہ صحیح کیوں نہ ہوگی۔ مطلب جو ہوا) (انبار الحکم ۲۳ جولائی ۱۹۰۰ء ص ۵۳ کالم ۳) ﴿خ ۲۰۶ ج ۳﴾  
(۲) محدثین نے باب مہدی کی سب احادیث کو بخرواح قرار دیا ہے لیکن ایک حدیث صحیح ہے لامہدی الاعیسیٰ (مرزائی پاکٹ بک ص ۳۵۳)

درایت کی رو سے اس حدیث کا جھوٹا ہونا مرزا صاحب فرماتے ہیں ::  
”قانون قدرت جب سے دنیا بنی ہے اسی طرح ہے کہ چاند گرہن کیلئے ۱۳-۱۲-۱۱ اور سورج گرہن کیلئے ۲۷-۲۸-۲۹ تاریخیں مقرر ہیں یہ نظام کبھی نہیں ٹوٹ سکتا۔ (مفہوم ص ۴۷ ضمیر انجام آتھم) ﴿خ ص ۳۳۱ ج ۱﴾

ل روایت دار قطنی میں ۲۸۸ صفحہ پر ہے (ع-ح)

والا الامشا، اللہ و هو علی کل شئی قدير ۱۲

”بخلاف اس کے اس جھوٹی روایت میں یہ لکھ  
لیلة من رمضان وتنكسف الشمس في النص  
(۳۸۸، بحوالہ دارقطنی)

یعنی رمضان شریف کے مہینے چاند کی پہلی تاریخ  
نصف میں گزرنے ہو گا پس یہ روایت بوجہ خلاف نیچر ہو  
ہے۔ مرزا صاحب نے اس روایت کے ضعف کو اٹھانا چاہا،  
”حدیث نے آپ اپنی سچائی کو ظاہر کر دیا ہے کیونکہ ا

(ضمیمہ انجام آتم ص ۴۹) (بخ ص ۳۳۳ ج ۱۱)

اگر یہ صحیح ہو کہ حدیث کے مطابق یہ گزرنے واقع  
اعتراض نہیں ہے۔ غضب تو یہی ہے کہ مرزا صاحب  
اس روایت کے مطابق نہیں ہوا:

”چاند گزرنے ۱۳ رمضان کو اور سورج گزرنے ۲۸ رمضان  
(پاکت بک مرزائی ص ۳۸۸، ضمیمہ انجام آتم  
پس یہ کہنا کہ روایت نے آپ اپنی سچائی ظاہر  
مرزائی کہتے ہیں کہ حدیث میں قمر کا لفظ ہے اور قمر چاند  
بلکہ ہلال کہا جاتا ہے۔ قمر دوسری رات یا تیسری رات۔  
جو اب اعراض ہے کہ یہ فرض محال صحیح ہو تو یہی وجہ اس  
دلیل ہے کہ اس میں پہلی رات کے چاند کو قمر کہا گیا  
ینكسف القمر لاول لیلة من رمضان اس پر شاہد  
دوم۔ اگر روایت کی غلطی کو نظر انداز کر کے یہی م  
رات سے مراد قمر کی پہلی رات ہے تو بھی دوسری یا تیس  
چاہئے اور سورج گزرنے کے لئے تو اتنا عذر بھی تمہارے  
نصف رمضان میں سورج گزرنے ہو گا حالانکہ مرزا کے وقت  
میں ہمیشہ ہوتا آیا ہے پس یہ گزرنے روایت کے مطابق

کرنے والا کذاب ہے۔ مرزائی کہتے ہیں کہ مطلب ہر رات سے مراد گرہن لگنے کی پہلی رات ہے۔ یعنی مطلب سورج گرہن کا درمیانی دن ہے یعنی ۲۸ روز۔ ”بے حیا آدمی جو چاہے بکے، کون اس کو روکتا۔“

۱)

ناظرین کرام! مرزائیوں کی دجالانہ چالوں پر جھوٹی و مردود روایت سے تمسک کرتے ہیں جب ضرورت خود تاویلات رکیکہ کے سانچے میں ڈھال سے مرزائی نبوت کی دلیل ٹھہراتے ہیں۔

### نوٹ

یہ حدیث نبوی ہرگز نہیں بلکہ محمد علی کا (موض اللہ ﷺ تک مرفوع نہیں۔ اس کو حدیث رسول ﷺ خود (ایام الصلح اردو صفحہ ۸۰) (بخ ص ۱۵ ج ۱۳) مانتے ہیں ”خسوف x امام باقر (محمد بن علی) سے مہدی روایت کی سند کے الفاظ یہ ہیں:- حدثنا

محمد بن عبدالله بن نوفل ثنا عبید، عمرو بن شمر عن جابر عن محمد بن علی الدارقطنی باب صفة صلوة الخسوف وال

### مرزائیوں کی پندرھویں

ان الله يبعث لهذه الامة على راس دينها (مشكوة: كتاب العلم) یعنی ہر صدی کا مجدد مرزا صاحب کے سوا کون ہے؟

(۱) الجواب:- یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے

ایمان تھا کہ:

”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ غبی تھا، درایت اچھی نہیں

ص ۱۹ ج ۱۹

”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فہم قرآن میں ناقص ہے۔

اعتراض ہے۔“ (ضمیمہ نعرۃ الحق) ج ۱ ص ۳۱۰ ج ۱

”درایت اور فہم سے بہت ہی کم حصہ رکھتا تھا

لہذا وہ شخص جو ”غبی“ ہو اور ”فہم سے بہت  
کہ تم اس کی روایت پیش کرو کیونکہ وہ شخص جو  
ضرور غلطی کریگا:

(۲) یہ روایت موقوف ہے لہذا حجت نہیں۔ (دیکھو

(۳) اس حدیث کے راویوں میں ایک راوی ابز

اعتبار نہیں۔ (تہذیب التہذیب)

(۴) آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۷۲ پر مرزا صاحب

ہونے کی وجہ لکھتے ہیں:-

”ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وفد

سے پایا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی منارہ

اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں

میں بنا ہے تو اس حدیث سے صدی سے سن ہجری

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سن ”فیل“ مروی

۵۳ سال کافرق ہے لہذا یہ حدیث ”سند نہیں ہے۔

(۵) مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منارہ

ضعیف قرار دیتے ہیں کہ گوہ حدیث صحیح مسلم میں

”یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم

سمجھ کر رئیس ائمہ شیعہ امام محمد اساماعیل بخاریؒ نے چھوڑ دیا۔

(ازالہ ادہام ص ۳۰)

لہذا یہ حدیث (مجدد) صحیح بخاری میں نہیں لہذا قاضی

نوٹ:- اس حدیث کا وجود صحاح ستہ کی پانچ کتابوں (بخاری میں بھی نہیں ہے)۔

(۶) مرزا صاحب خود گمراہ ہیں، بموجب حدیث بخاری مسلم۔ کے کذاب و دجال ہیں خود مرزا صاحب کا اقرار ہے کہ:-

”مدعی نبوت سیدہ کذاب کا بھائی ہے“ (انجام آختم صفحہ ۲۸ حاشیہ

لہذا مرزا صاحب اس کے مصداق نہیں ہو سکتے اگر

اعتراضات بھی اٹھ جائیں::

(۷) بقرض محال یہ حدیث صحیح بھی ہو تو اس کا مطلب یہ ہے۔ واحد ہی نہیں بلکہ جماعت ہے۔ آج اسلامی دنیا کا اندازہ معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ ممالک اسلامیہ اتنی وسعت میں ریل اور تار وغیرہ کے ایک ہی مجدد تمام ممالک میں کام نہیں کر سکتے۔ یا چین میں اصلاح کر سکتا ہے؟ یا چین کا مجدد افغانستان کو جانے دیجئے واقعات اس کا جواب دیتے ہیں کہ ہرگز نہیں اب سوال یہ رہ جاتا ہے من یجدد میں صیغہ مفرد مضارع

## جواب

اس کا یہ ہے کہ من بصیغہ مفرد قرآن مجید میں بکثرت

ہوتا ہے چنانچہ ارشاد ہے۔

ومن الناس من یقول آمنا باللہ وبالیوم

(پ: ع ۲) اس آیت میں من کا صلیہ یقول صیغہ مفرد فعل ماضی

میں جمع دکھایا ہے اس طرح من یجدد کا صیغہ بظاہر مفرد ہے



نعتیہ

یہ حدیث ضعیف ہے بفرز محال صحیح  
کرے اور توحید و سنت کا درس دے اور خم  
۵۲ برس مشرک رہے پھر مرق و غیرہ میں مبتلا  
کذاب کے بھائی ٹھہرے:

ضمیمہ کذبات م

”مرزا صاحب کے پاس آنے والے فرشتے  
موقع پر روپے لانے والا“ (حقیقۃ الوحی ص  
اس ٹیچی فرشتے کی بابت مرزا صاحب  
اس سے دریافت کیا۔ تمہارا کیا نام ہے تو  
پھر پوچھا تو کہنے لگا کہ میرا نام ٹیچی ہے یعنی  
کام آنے والا۔ اس میں اس فرشتے نے بھی  
کہا میرا نام ٹیچی ہے اندریں حالات ہم کہہ  
شستہ بھی جھوٹ بولتا ہو وہ صادق نبی نہیں

مرزا

ٹیچی فرشتے پر جو پھبتی اڑائی جاتی ہے  
میں آتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حصہ  
پس جس طرح فرشتہ کاٹا ہو سکتا ہے اس طرح  
الجو

کہاں فرشتے کے نام سے سوال کہ  
سے سوال کہ جھوٹ بولنے والا فرشتہ کس  
جسمانی عارضہ کہ آنکھ پھوٹ گئی۔ ان دو  
نو

امام بیہقی نے خطاب سے نقل کیا ہے کہ

جس کا خلاصہ  
صورت بشری کی آنکھ پر وارد ہوا تھا نہ کہ صورت ملکی کی آنکھ پر۔  
الموت اس وقت حضرت موسیٰ کے پاس صورت بشری میں آ۔  
حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت لوط علیہ السلام کے پاس صورت بشر  
توانہوں نے ان کو نہ پہچانا۔ (ص ۳۲ کتاب الاسماء والصفات)

## مرزا صاحب کا شاعر ہونا

وما علمناه الشعر وما ينبغي له (پس پ ۲۳)

یعنی ہم نے آنحضرت کو شعر نہیں سکھایا اور نہ وہ (یعنی شعر)  
لاائق ہے۔ یعنی شعر گوئی کمالات نبوت میں سے نہیں ہے بلکہ شان  
بھی نہیں اور مرزا صاحب اپنے آپ کو بروز محمد (ﷺ) کہتے ہیں لہذا  
کیونکہ آپ نے اپنا کمال شعروں میں دکھایا ہے حالانکہ نبی ﷺ کی  
پایا گیا۔ بلکہ اگر کبھی آپ ﷺ نے کسی دوسرے کا شعر بطور تمثیل نقل بھی  
تبدیلی ہو گئی جس سے اس کا وزن درست نہ رہ سکا اور اس کی مثال  
والوں سے مخفی نہیں ہیں پس جب شعر آپ کی عادت میں نہ  
کا شعر بھی جو موزوں ہو تا پوری طرح نقل نہ کر سکتے۔ تو معلوم  
ﷺ کے دہن مبارک سے کبھی کوئی موزوں کلام (انالنبی لا ینبئ)  
بات ہے۔ اور اصطلاح کے لحاظ سے ایسا موزوں کلام جو اتفاقاً موزوں  
کا قصد نہ پایا جائے اسے شعر اور اس کے قائل کو شاعر نہیں کہتے۔ چنانچہ  
مصری شرح کافی میں شعر کی تعریف میں کہتے ہیں:-

كلام زونٌ قصد أبوزن عربی۔ اور اس کے بعد ان  
قصد پر لکھتے ہیں:- وقولنا قصداً یخرج ماكان وزنه اتفاقاً  
وزنه فلا یكون شعر كانیات شریفة اتفق وزنها ای لم یا  
قصدہ قرآنا ونكراً لقوله تعالى لن تنالوا البرحتى تنفا  
فانها وزنٌ مجزم الرسل المسبوع فلا تكون شعراً لاستد

الشعرية على القرآن قال الله ته  
ولمركبات نبوية اتفق وزنها اى لم  
نكرامثلاً لقوله صلعم هل انت الاصيب  
فاناً على زون الرجز المقطوع فلا يكون  
الشعر وما ينبغى له (الشرح المبسوط ص ۱۲)  
نیز سید و منہوری نے اسی صفحہ میں شیخ  
عباس رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جو شخص یہ کہے کہ آدم  
بولا۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام (الصلی علیہم و آلہم و سلم)۔  
میں برابر ہیں۔

اسی طرح اسی صفحہ پر شیخ سجائی سے شعر کی تہ  
الكلام المقفى الموزن قصداً۔ اى مقصو  
اور قافیہ کی رعایت سے عربیت کا قصد کر کے کہا جا  
اعتراض

امام راغب نے فرمایا ہے کہ وما علمنا  
لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور قرآن کو جھوٹا قرار دے  
ہم نے اپنے نبی کو شعر یعنی جھوٹ نہیں سکھایا۔

الجواب

اس کا حل اس طرح ہے کہ یہاں ہر دو  
نہیں۔ دیگر یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شاعر ہیں یا نہیں  
قرآن شریف عیاناً نثر کلام میں ہے۔ اس لئے  
اور اس وقت ہماری نزاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
نے ہرگز نہیں کہا اور نہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت  
خلاف واقع نہیں ہے اور قرآن مجید کی صریحاً

علمائے امت کیا محدثین اور کیا ادیب سب کے کے  
بالخصوص اور تمام انبیاء بالعموم شعر گوئی سے پاک  
بھی ایسا ہی منقول ہے۔

اگر شعر کے معنی کذب لئے جائیں تو پھر قرآن  
نہ ہم نے اپنے نبی کو کذب سکھایا اور نہ وہ اسی شا  
کذب نبی کے واسطے جائز نہیں مگر دوسرے لوگ  
حاصل ہے کہ کذب سے اجتناب نہ کریں۔  
آیت سے کوئی تعلق نہیں ہوگا۔ اصل بات یہ۔  
ہے تو اس جھوٹ کو ثابت کرنے کے لئے سوچ

### مرزا غلام احمد صاحب قادیانی

ناظرین ہمارا دعویٰ ہے کہ مرزا صاحب  
تھا یہی وجہ ہے کہ آپ کی کتب میں کثرت۔  
آپ جس کتاب کو اٹھائیں اس میں بیشتر آیات  
کی طرف سے یہ لغو عذر پیش کیا جاتا ہے کہ کتا  
جو ترجمہ ساتھ لکھا گیا ہے وہ بھی غلط ہے (ترجمہ  
جگہ بھی کاتب کا قصور ہے اگر پہلے ایڈیشن میں اغما  
جاتی مگر آج تک وہ اغماط موجود ہیں اس سے ثابت  
آتا ہے) یہ بالکل صحیح ہے اس میں ذرہ بھر مبالغہ  
حالانکہ آپ کا دعویٰ ہے۔

”میں اپنے ذاتی تجربہ سے کہہ رہا ہوں کہ  
اور ہر دم اور ہر لحظہ بلا فصل ملہم کے تمام قومی میز  
آئینہ کائنات (جلد ۱ ص ۹۳ ج ۵) مگر آپ کو اتنی  
لکھ رہا ہوں۔

## آیات قرآنی

ادع الی سبیل ربک بالحکمة  
والموعظة الحسنة وجادلهم  
بالتی هی احسن (پارہ ۱۳، رکوع ۱۶)

هل ينظرون الا ان ياتيهم الله  
فى ظلل من الغمام (پارہ ۲۰، رکوع ۹)

الم يعلموا انه من يحادد الله  
ورسوله فان لة نارجهنم خالداً  
فيها ذلك الخزى العظيم (پارہ ۱۳، رکوع ۱۳)  
قد انزل الله اليكم ذكراً. رسولا  
يتلوا عليكم آيت الله (پارہ ۲۸، رکوع ۱۸)

ولقد اتينك سبعاً من المثانر  
والقرآن العظيم ۱۳/۱۵  
كل من عليها فان.

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا  
لنار التي وقودها الناس والحجار

مسنف نے اس آیت میں جن کتب کے حوالے پیش کئے ہیں  
بعد نصف صدی سے زائد مدت تک شائع ہوتے رہے ہیں۔  
کے کہ مرزائی جوہنی نبوت سے صاحب ہوتے تقریباً ایک سو  
بہتر تھے۔ ان کے کہ مرزائی سے منقول نہیں۔

اسی طرح مرزا صاحب نے حدیث نبوی ﷺ میں بھی زیادتیار حوالے دیئے ہیں۔ مثلاً ازالہ اوہام (۳۳/۱۹) ص: ۵، ۱۱، ۱۲، ۱۳ میں صحیح دے کر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کی نسبت امامکم منکم اسی طرح اپنی کتاب شہادۃ القرآن میں صحیح بخاری کا حوالہ دیا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ امام مہدی کے ظہور کے وقت یہ آئیگی۔ هذا خليفة الله المهدى فاستمعوه واطيعوه ع: ۶، ۳۳، ۳۴ پہلی حدیث میں مرزا صاحب نے بل ہوا اپنے پاس سے اس لئے بڑھا لیا ہے۔ اور دوسری تو سر اسر غلط ہے صحیح بخاری میں اس کا وجود

### اعتراض

تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے کہ ہرنی نے دجال اور یہ بات ہرنی کی کتاب میں کہاں ہے اور نیز، قرآن شریف نے کہ بشارت سنائی کہ میرے بعد احمد رول آئے گا تو انجیل میں احمد کہاں

### الجواب

اس اعتراض سے لازم آتا ہے کہ اس طرح کے غلط حوالے سب یکے معاذ اللہ نبی کریم ﷺ بھی غلط حوالے دیا کرتے تھے اور نیز یہ کہ قرآن حوالے مندرج ہیں قرآن میں حضور ﷺ کے عہد مبارک سے۔ اس میں زیر زبر کی تحریف نہیں ہوئی اور نہ ہو سکے گا کیونکہ قرآن مجید نے فرمایا ہے انا نحن نزلنا الذکر وانا له لخطون۔ (پ ۱۴) حج نے یہ نصیحت نامہ (قرآن) اتارا ہے اور ہم ہی اس کے حافظ ہیں۔

اگر بالفرض اس کے حوالے اگلی کتابوں میں نہیں ملتے تو اس کی یہ معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید نے غلط حوالے دیئے یہ ہے کہ وہ کتابیں محرف و مبدل ہو گئیں۔ جیسا کہ مرزا صاحب بھی ”پہ میں صاف طور پر لکھتے ہیں لیکن خدا کا شکر ہے کہ آپ کے مطالبات کو ذہ

اگلی کتابوں میں محفوظ رکھا۔ انجیل بر بناس چشم آریہ“ وغیرہ میں کرتے ہیں۔ اس میں مبارک لکھا ہے اور پولوس کا خط بنام اور متی باب ۲۴ / آیت ۲۴ میں جھوٹے

## مرزا صاحب قادیانی اور

### مرزا صاحب قادیانی

(۱) خدا کی پاک کتابیں گواہی دیتی ہیں کہ یونسؑ خدا کے فضل سے مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا اور زندہ نکلا۔

(سبح ہندوستان میں ص ۱۱۳) (رسالہ ریویو آف

ایلیجنز بابت ماہ جنوری ۱۹۰۳ء)

(۲) حضرت مسیحؑ کا مہد میں باتیں کرنا قرآن اور حدیث سے ثابت ہے اور مرزا صاحب اس کی تصدیق کرتے اور فرماتے ہیں۔ اور یہ عجیب و غریب بات کہ حضرت مسیحؑ نے تو صرف مہد میں باتیں کیں مگر اس لڑکے نے پیٹ۔

(۳) ۷/۱۷ اپریل ۱۹۰۶ء اَنَا اَتِيكَ بِهِ  
 قبل ان یرتد الیک طرفک  
 (میں اس تخت کد تمہارے پاس لے  
 آؤنگا پیشتر اس کے تمہاری طرف  
 تمہاری نظر پھر آوے۔ ناقل) کے  
 معنی ایک شخص نے پوچھے تو فرمایا۔ ایک  
 پل میں عرش بلقیس کے آجانے میں  
 استبعاد کیا ہے اصل میں ایسے اعتراض  
 ایسے لوگوں کے دل میں اٹھتے  
 ہیں اور وہی ایسی باتوں کی تاویل  
 کرنے پر دوڑتے ہیں جن کا خدا تعالیٰ  
 کی قدرتوں پر پورا یقین نہیں ہوتا ہے۔

(اخبار بدردیاریان ۱۹/۱۷ اپریل ۱۹۰۶ء)

(۴) وہ شخص جس نے کشتی کو توڑا  
 اور ایک معصوم بچے کو قتل کیا جس  
 کا ذکر قرآن شریف میں ہے۔ وہ صرف ملہم  
 تھا نبی نہیں تھا (ازالہ لبام حصہ اول ص ۱۵۳)

﴿خ، ص ۷۸، ج ۳﴾

حضرت خضر کو  
 حجت قطعی ٹھ  
 صاف ثابت ہو  
 رسول اور نبی  
 صاحب خضر  
 کا انکار کرتے  
 صاحب ان  
 ہیں بیان  
 ص ۱۱۵۸)



(۵) آنحضرت ﷺ کی جسمانی  
زینہ اولاد نہیں تھی۔ مگر روحانی  
طور پر آپ کی اولاد بہت ہوگی اور  
آپ ﷺ نبیوں کے لئے  
مہر ٹھرائے گئے یعنی آئندہ کوئی نبوت  
کا کمال بجز آپ ﷺ کی پیروی کی  
مہر کے کسی کو حاصل نہیں  
ہوگا۔ (پیشہ مسیحی

ص ۲۳، ۲۴) (پہن، ص: ۳۸۸، ج: ۲۰)

(۶) حضرت مسیح سے سوال وجواب کا  
زمانہ روز قیامت ہے اور مرزا صاحب  
فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ قیامت کے  
دن حضرت عیسیٰ کو کہے گا کہ کیا تو نے  
ہی لوگوں کو کہا تھا کہ مجھے اور میری  
ماں کو اپنا معبود ٹھیرا تو وہ جواب دیں  
گے کہ جب تک میں اپنی قوم میں تھا  
تو میں ان کے حالات سے مطلع تھا  
پھر جب تو نے مجھے وفات دی تو  
پھر تو ہی ان کے حالات سے واقف

تھا (نور الحق ص ۳۰) (پہن، ص: ۵۱، ج: ۲۱)

(۷) مرزا صاحب مدعی نبوت  
درسات تھے اور آپ فرماتے ہیں کہ  
ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی  
ہیں (اخبار بدر ۵، مارچ ۱۹۰۸ء) ہمارے

کے بعد دعویٰ نبوت  
نبوت کا منکر و ک  
ہے (مقولہ مولوی محمد علی،  
جلد ۱۳ نمبر ۲۵ ص ۶ کالم نمبر ۲۵)

یہاں کسی دوسرے ر  
کی خبر نہیں (المیوۃ فی الاسر)

کسی طرح ثابت نہیں  
آگ میں ڈالا گیا (بیان ا)

قرآن اور حدیث  
سے یہ ثابت نہیں  
باپ بن پیدا ہوئے۔  
(جلد ۲ ملخصاً)

نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں  
جو تورات میں مذکور ہیں کوئی نیا نبی  
نہیں ہوں پہلے بھی کئی نبی گزرے  
ہیں جنہیں تم لوگ سچا مانتے ہو

(قول مرزا اور اخبار بدر ۹ اپریل ۱۹۰۸)

(۸) آیت وأخیرین منهم لما  
یلحقوا بہم۔ کی تفسیر سے ثابت  
ہوتا ہے کہ آنے والی قوم میں ایک  
نبی ہوگا (تہذیب الہدیٰ ص ۷۷۶) ﴿۶﴾

ص: ۵۰۲، ج: ۲۲، ﴿۶﴾

(۹) ابراہیمؑ چونکہ صادق اور خدا تعالیٰ  
کا وفادار بندہ تھا اس لئے ایک ابتلا کے  
وقت خدا نے اس کی مدد کی۔ جبکہ وہ  
ظلم سے آگ میں ڈالا گیا۔ خدا نے  
آگ کو سرد کر دیا۔ (تہذیب الہدیٰ ص ۷۰) ﴿۱۰﴾

ص: ۵۲، ج: ۲۲، ﴿۱۰﴾

(۱۰) ہمارے ایمان اور اعتقاد میں ہے  
کہ حضرت مسیح علیہ السلام بن باپ  
تھے اور اللہ تعالیٰ کو سب طاقتیں  
ہیں۔ اور نیچری جو یہ دعویٰ کرتے  
ہیں کہ ان کا باپ تھا وہ بڑی غلطی  
پر ہیں۔

(اخبار الحکم ۲۳ جون ۱۹۰۱ء)

ابن ابی شیبہ نے نبی کریم علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ حضر  
تھا (کتاب بستان المحدثین ص ۱۱۰) ۱۲۰

## جہاد فی سبیل اللہ

قرآن حکیم میں جس طرح نماز، روزہ، حج اور کیلئے مسلمانوں کو جا بجا اور صریح احکام دیئے گئے ہیں عزا سمہ نے مسلمانوں کو دین مبین کی حفاظت اور اسے مدافعت کیلئے جا بجا قتال فی سبیل اللہ کی تاکید کی۔ حد تک استدلال فرمایا ہے کہ تمام فرائض انفرادی زکوٰۃ کا حاصل اور نقطہ اسے قرار دیا ہے اور اس حقیقہ کہ قتال کے دفاعی حق کو استعمال کئے بغیر نہ تو دنیا میں اور نہ کوئی قوم عزت و آزادی کی زندگی بسر کر سکتی۔

الذین یقاتلون فی سبیلہ صفاکانہم بنیا لوگوں کو دوست رکھتا ہے جو اس کی راہ میں صف ہیں کہ گویا وہ سیسہ کی پگھلائی ہوئی دیوار ہیں: کتد فرض کر دیا گیا ہے۔ واعدوا لہم ما استطعتم م ترہبون بہ عدوا للہ و عدوکم۔ اور تم کانٹروں کے ہو سکتے اپنا زور تیار رکھو اور گھوڑے باندھے رکھو۔ دشمن اور تمہارے دشمن ڈرتے رہیں گے۔ (انفال ۸۷)

## مرزا صاحب کا انحراف

”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف

۱۵ ماہیہ (بخ، ص: ۲۳۳، ج: ۱، ص: ۱۷۷)

”وہ گھنٹہ جو اس منارہ کے کسی حصہ دیوار میں نہ حقیقت مخفی ہے تاکہ لوگ اپنے وقت کو پہچان لیں

دروازے کھولنے کا وقت آگیا اب سے زمینی جہاد بند ہو گیا ہے اور لڑائیوں کا ہو گیا..... سو آج سے دین کے لئے لڑنا حرام کیا گیا“ (تبلیغ رسالت صفحہ ۳۵-  
 ”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مزید بڑھیں گے ویسے  
 مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی مان  
 مسئلہ جہاد کا انکار کرنا ہے“ (تبلیغ رسالت جلد ہفتم ص ۱۷)

”میں نے مناسب سمجھا کہ اس رسالہ کو بلاد عرب یعنی حرمین اور  
 اور مصر وغیرہ میں بھی بھیج دوں۔ کیونکہ اس کتاب کے صفحہ ۱۵۲ میں جہاد  
 مخالفت میں ایک مضمون لکھ لیا گیا ہے اور میں نے بائیس برس سے اپنے  
 فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو۔ اسلامی  
 میں ضرور بھیج دیا کرتا ہوں“ (تبلیغ رسالت جلد دہم ص ۲۶)

”ہر ایک شخص جو میری بیعت کرتا ہے اور مجھ کو مسیح موعود جانتا ہے  
 روز سے اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانے میں جہاد قطعاً  
 ہے“ (ضمیمہ رسالہ جہاد ص ۷) (بخ، ص: ۲۸، ج: ۱۷)

چھوڑ دو اے دوستو جہاد کا خیال دین کیلئے حرام ہے اب جنگ

نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے

حدیث شریف میں ہے کہ ہر ایک نبی جہاں فوت ہوتا ہے اسی  
 قبر ہوتی ہے۔ بخلاف اس کے مرزا صاحب لاہور میں مرے اور قادیان  
 ہوئے۔ مادفن نبی قط الافی المکان الذی توفی فیہ۔

نبی کریم ﷺ کا انتقال دوشنبہ کو ہوا اور غسل دیئے گئے۔ منگل کو صحابہ میں اذ  
 ہوا کہ آپ ﷺ کو کہاں دفن کیا جاوے تو حضرت ابو بکر صدیق آئے اور آ  
 میں نے رسول ﷺ سے فرماتے تھے ”نہیں دفن کیا گیا کوئی نبی مگر اس مقنا  
 جہاں اس کی وفات ہوئی“ (باب ماجاء فی دفن الیوم موطا امام مالک)

۳۳۷

## اعتراض

یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس کا ایک راوی الحسیر:

## الجواب

اس حدیث میں حسین بن عبد اللہ نام کا کوئی راوی ہے؛

## اعتراض

ایک حدیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زیئہ کرنے جائیں گے اور پھر واپس آئیں گے اور مکہ اور مدینہ اور پھر وہاں سے مدینہ کی طرف ان کو اٹھا کر۔ آنحضرت ﷺ کے حجرہ شریف میں دفن کیا جائیگا۔

## الجواب

کیا یہ حدیث صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو یہ مرزاہ کیونکہ نہ آپ نے حج کیا اور نہ مکہ اور مدینہ کے در۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ شریف میں دفن ہوئے اور قادیان میں دفن ہوئے۔

## اعتراض

کتب یہود و نصاریٰ کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے ہوتے تھے وہاں دفن نہیں ہوئے۔

## الجواب

ہم نے رسول اللہ ﷺ کی حدیث پیش کی ہے فرماتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے اور آپ غلط سلسلہ اور نہایت

سے تمسک کرتے ہیں حضور ﷺ کی حدیث کے آگے چون و چرا کرنا گناہ ثابت ہو کہ مرزا صاحب جھوٹے تھے ورنہ وہ لاہور میں ہرگز نہ مرتے۔ اس لئے کیا کہ مرزائیوں پر اتمام حجت ہو۔

### مرزائیت اور عیسائیت

ناظرین! مرزا صاحب قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے کہ وہ مسیح جس کی نسبت احادیث میں خبر دی گئی ہے وہ میں ہوں۔ ہم نے کہ مرزا صاحب قادیانی میں مسیح موعود کے نشانات پائے جاتے ہیں یا نہیں (۱) ابوداؤد کی حدیث میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”کہ مسیح موعود کے زمانے میں سوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہیں رہیگا۔ اس حدیث مرزا صاحب بھی تسلیم کرتے ہیں“:

(الف) ”تمام دنیا میں اسلام ہی اسلام ہو کر وحدت قومی قائم ہو جائے گی“

(چشمہ معرفت ص ۸۰) (پہلے ص ۹۰ ج ۳)

(ب) ”غیر معبود اور مسیح وغیرہ کی پوجا نہ رہے گی اور خدائے واحد کی عبادت ہو“

(الحکم ۷ جولائی ۱۹۰۵ء)

(۲) مکلوۃ شریف کی حدیث میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”

موعود آکر عیسائیت کے زور کو توڑیگا“ مرزا صاحب اس حدیث کو بھی اپنے

میں لیتے ہیں اور فرماتے ہیں:-

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوا ہوں یہی ہے کہ“

پرستی کے ستون کو توڑ دوں“ (اخبار بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

مرزائیوں کا اپنا اخبار پیغام صلح مؤرخاً غلام احمد آنجنمانی کے کذب پر

ثبوت کرتا ہے۔ اور نہایت حسرت کے ساتھ لکھتا ہے:-

”عیسائیت دن بدن ترقی کر رہی ہے“ (پیغام صلح ۶ جولائی ۱۹۲۸ء)

دور کیوں جائیں مردم شماری کی رپورٹ ہی دیکھ لیں۔ قادیان کے

گورداسپور کی عیسائی آبادی کا نقشہ

سال
۱۸۹۴ء
۱۹۰۴ء
۱۹۱۴ء
۱۹۲۴ء
۱۹۳۴ء

جب سے مرزائیت۔

ہے۔ اس قلیل عرصہ میں صرف قادیا

بڑھ گئے ہیں۔ اب ناظرین مرزا غلا

د فیصلہ کر لیں:۔ مرزاجی فرماتے ہیں

”اگر میں نے اسلام کی حمایت میں

پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ

ہوں“

کوئی بھی

نامرادی

مبارک ہیں وہ لوگ جو مرزاہ

سمجھتے ہیں کہ عاقبت انہی کی ہے۔

مرزا صاحب

مرزا صاحب نے محدثیت،

خدا نے میراثام محمد اور رسول رکھ

چنانچہ لاہوری اور قادیانی دونوں متنا

کے بروز، ظل، انعکاس اور سایہ ہیں۔ واقعہ آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطاہر ہمارے بتوں کی مخالفت سے روک دیر فرمایا کہ اگر ”میرے ایک ہاتھ پر سورج جائے تو بھی میں اپنے تبلیغی فرائض کو نہ مگر دوسری جانب اس ظل اور برو کی حالت میں ڈپٹی کمشنر گورداسپور کی کرتے ہیں۔ اگر مرزا صاحب کی جگہ احر تو وہ بھی ایسی عاجزی کا ثبوت نہ دیتا:-

میں مرزا غلام احمد قادیانی بخضور

آئندہ:-

(۱) میں ایسی پیشگوئی شائع کرنے سے پرہیز کرتا ہوں کہ کسی شخص کو یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو عتاب الہی ہوگا:-

(۲) میں خدا کے پاس ایسی اپیل (فریاد) کرتا ہوں کہ وہ کسی شخص کو (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو) نشان ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔

(۳) میں کسی چیز کو الہام جتا کر شائع کرنا جو ایسا منشار کھنے کی معقول وجہ رکھتا ہو (عیسائی) ذلت اٹھایا گیا یا مورد عتاب الہی ہے۔

(۴) میں اس امر سے بھی باز رہوں گا کہ میں یا پیروں کے ساتھ مباحثہ کرنے میں کوئی دشمن



یا کوئی ایسی تحریر یا تصویر شائع  
کہ ان کی ذات کی نسبت یا ان  
کا کافر، کاذب بطلوی نہیں لکھ  
یہ لفظ بطلوی کر کے لکھا جا  
پرائیویٹ زندگی یا ان کے خ  
سے ان کو تکلیف پہنچنے کا ع  
(۵) میں اس بات سے بھی پر  
دوست یا پیرو کو اس امر کے  
درخواست کریں۔ تاکہ وہ ذ  
ہے۔ نہ میں ان کو، یا ان کے  
کرنے کیلئے بلاؤں گا۔

(۶) جہاں تک میرے احاطہ  
اختیار ہے ترغیب دوں گا کہ وہ  
پر کاربند ہونے کا میں نے دفعہ

العبد  
مرزا غلام احمد بقلم خود

## قادیانی عقائد

### مسلمانوں سے قطع تعلق

”تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے“

(حاشیہ تحفہ گولڑیہ ص ۷)

”غیر احمدیوں سے دینی امور میں الگ رہو“

### سوال

مؤرخہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو خان محمد عجب خاں استفسار پر کہ بعض اوقات ایسے لوگوں سے ملنے کا اتفاق ہوتا اور ناواقف ہوتے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں یا نہ

### جواب میں مرزا صاحب نے

”اول تو کوئی ایسی جگہ نہیں جہاں لوگ واقف نہ ہو ہو کہ لوگ ہم سے اجنبی اور ناواقف ہوں تو ان کے سامنے دیکھ لیا۔ اگر تصدیق کریں تو ان کے پیچھے نماز پڑھ لیا کر دو خدا تعالیٰ اس وقت چاہتا ہے کہ ایک جماعت تیار کرے۔ میں گھستا جن سے وہ الگ کرنا چاہتا ہے فشاء الہی کی مخالفت

### تمام اہل اسلام کا فر اور دائرہ اسلام

”سوم یہ کہ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر ہیں، میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ میرے عقائد ہیں“۔ (آئینہ صدا)

ابراہیم بن عثمان عَنبَسِي بھی متروک ہے کہ یہ شخص متروک الحدیث ہے بہت سے اقوال اس کی تضعیف : روایت کو باطل قرار دیلے (تہذیب الا میں ہے ”اعتبارے ندارد“ جن لو نہیں ان پہلے اور درجہ اس فن میں پھر اس کا جھوٹی اور مردود ہ صریحہ کے مخالف ہے اور صدہا و مقبولہ مرزا کے خلاف ہے۔

”آحضرت ﷺ نے بار بار اور حدیث لانیبی بعدی۔ تھا، اور قرآن شریف میں رسول اللہ وخاتم النب الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر (کتا

یہ حدیث ابن ماجہ میں ہے

سبحان الله! کیا عظمت  
ماجہ میں ہے، صاحب علم حضرت :-  
موجود ہیں۔

نوٹ :- صحیح الفاظ جو آنحضرت ﷺ کے بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہوتی، کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نہیں ہوگا۔ یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی۔

ابن ماجہ کا تو چھٹا درجہ ہے، بلکہ بعض لوگ مثلاً علامہ ابن اثیر صحاح ستہ ماجہ کو شمار ہی نہیں کرتے، بلکہ موطا، مالک کو شمار کرتے ہیں۔ مرزا صاحب مسلم میں بھی ضعیف حدیثیں بتاتے ہیں، مثلاً صحیح مسلم میں مشقی منار۔ (جس کو نو اس بن سمعان نے بیان کیا ہے) کو ضعیف شمار کرتے ہیں۔

”یہ حدیث وہ ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے ضعیف سمجھ کر رکیس الحدیثین امام محمد بن اسماعیل بخاری نے چھوڑا (ازالہ اوہام ص ۲۲۰ تا ۲۵۸) (۲۱۰ ج ۳) صحیح بخاری میں۔ کو یونس بن متیٰ پر فضیلت ست دو مرزا صاحب اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں

ہو آئینہ کمالات اسلام ص ۱۶۳ تا ۱۵۶ (۱۲ ج ۱) (۱۶۳ ج ۵)

بخاری اور مسلم میں حدیث ہے کہ کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ

تھا، مرزا صاحب اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو اہلکم ویدر)

لہذا ثابت ہوا کہ کسی حدیث کا ابن ماجہ میں ہونا اس کی صحت کی د

## اعتراض

اس حدیث کے متعلق شہاب علی البیضاوی میں لکھا ہے کہ اس صحت میں کوئی شبہ نہیں، کیونکہ اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور: نے اس کی تصحیح کی ہے۔ (موضوعات)

## الجواب

اول تو وہ نقاد حدیث سے نہیں ہیں، ان کا مرتبہ اس فن میں حدیث مثلاً حافظ ابن حجر عسقلانی، حافظ ابن عبد البر اور امام نووی اس دیتے ہیں، بلکہ امام نووی تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، دیکھئے موضوعات کبیر ص ۶۸، ۶۹۔ ابراہیم بن عثمان عیسیٰ راوی نے مجروح قرار دیا ہے ملا علی قاری فرماتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو شرح مسند

## مسلمانوں

”خدا تعالیٰ یہ چاہتا ہے کہ  
میں گھستا جن سے وہ الگ کرنا چاہتا  
کرتا ہوں کہ غیر احمدی کے پیچھے  
”یاد رکھو کہ جیسے خدا نے مجھے  
کہ کسی ملحد و کذاب یا مرتد۔“

## کسی مسلمان

”ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم  
پڑھیں کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے آ  
ہے۔ اس میں کسی کا اختیار نہیں“

## جائز نہیں

”باہر سے لوگ بار بار پوچھ  
اتنی دفعہ میں یہی کہوں گا کہ  
جائز نہیں!!!“

## مسلمانو

خلیفہ قادیان لکھتا ہے کہ  
”ایک شخص نے بار بار پوچھا  
اس کو یہی فرمایا کہ لڑکی بٹھائے“

سے مرہوم مصنفہ مرزا محمود خلیفہ قادیان

بعد اس نے غیر احمدیوں میں لڑکی دے دی تو حضرت خلیفہ اول کی امامت سے ہٹا دیا اور جماعت سے خارج کر دیا اور اپنی خلافت میں اس کی توبہ قبول نہ کی۔ حالانکہ وہ بار بار توبہ کرتا رہا“ (انوارِ خا

## مسلمانوں سے رشتہ و ناٹھ جائز نہیں

”غیر احمدیوں کو لڑکی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے اور علاوہ ہی نہیں۔ لڑکیاں چونکہ طبعاً کمزور ہوتی ہیں اس لئے وہ جس گھر میں کے خیالات و اعتقادات کو اختیار کر لیتی ہیں اور اس اپنے سین کو تباہ کر (برکاتِ خلافت،

حضرت مسیح موعود کا حکم اور زبردست حکم ہے کہ کوئی احمدی نہ دے“ (برکاتِ خلافت، ص ۷۵) ”جو شخص غیر احمدی کو رشتہ دیتا ہے کو نہیں سمجھتا اور نہ یہ جانتا ہے کہ احمدیت کیا چیز ہے کیا کوئی غیر احمدی اور ہے جو کسی ہندو یا عیسائی کو اپنی لڑکی دے۔ ان لوگوں کو تم کافر کہتے رہے کہ کافر ہو کر بھی کسی کافر کو لڑکی نہیں دیتے۔ مگر تم احمدی کہلا کر کافر

## مسلمانوں کی نماز جنازہ ناجائز

### مرزا قادیان کا اپنے فوت شدہ بیٹے سے

خلیفہ قادیان اپنے باپ کے متعلق روایت کرتا ہے:-  
 ”آپ کا ایک بیٹا فوت ہو گیا جو آپ کی زبانی طور پر تصدیق اور توجیہ یاد ہے آپ ٹھہلتے جاتے اور فرماتے کہ اس نے کبھی شرا بلکہ میرا فرمانبردار ہی رہا ایک دفعہ میں بیمار ہوا اور شدت مرض میں جب مجھے ہوش آیا تو میں نے دیکھا کہ میرے پاس کھڑا نہایت در اور یہ بھی فرماتے کہ یہ میری بڑی عزت کرتا تھا۔ لیکن آپ نے اس

حلا نكہ وہ اتنا فرمانبردار تھا کہ بعض ا  
جھگڑا ہوا تو اس کی بیوی اور اس کے  
صاحب نے ان کو فرمایا کہ تم اپنی ب  
صاحب کو بھیج دی۔ باوجود اس کے:

فرمانبردار بیٹے سے جس گروہ  
جیسی ہمدردی ہو سکتی ہے اس کا ندا  
پیدا کر کے اس کا جواب دیتا ہے۔  
”غیر احمدی تو حضرت مس  
جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے لیکن اگر کسی  
نہ پڑھا جائے وہ تو مسیح علیہ السلام کا  
ہوں کہ اگر یہ درست ہے تو پھر  
نہیں پڑھا جاتا؟“ (حوالہ مذکور)

کسی مسلمان

”قرآن شریف سے تو معلوم  
لیکن یقینی طور پر اس کے دل کا کفر  
(معلوم حکیم کہاں ہے) پھر غیر احمد

شعا

تیرہ سو سال گذر چکے مگر ا  
کی کوئی شخص جرأت نہیں کر سکا۔ ما  
صاف الفاظ میں ان مقامات کی عز

سے انتہائی محبت کا آج بھی یہ حال ہے کہ اطراف و اکناف عالم سے سینکڑوں نہیں ہزاروں بلکہ لاکھوں، فرزند ان توحید شعائر اسلامی کی زیارت اور فریضہ حج کو ادا یگی کے لئے جاتے ہیں۔ کیونکہ خداوند کریم نے حج کو ایک صاحب توفیق پر فرض قرار دیا ہے اور صاف ارشاد فرمایا ہے۔ کہ حج میں بے شمار برکتیں ہیں۔ مگر خلیفہ قادیان اپنے خیالات کا ان الفاظ میں اظہار کرتا ہے:-

”قادیان تمام بستیوں کی ام (ماں) ہے پس جو قادیان سے تعلق نہیں رکھے گا وہ کاٹا جاوے گا۔ تم ڈرو کہ تم میں سے کوئی نہ کاٹا جائے۔ پھر یہ تازہ دودھ کب تک رہیگا۔ آخر ماؤں کا دودھ بھی سوکھ جایا کرتا ہے کیا کہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے یہ دودھ سوکھ گیا کہ نہیں؟“ (ہیۃ الریاء - خ ۳۶)

سالانہ جلسہ دراصل قادیانیوں کا حج ہے:-

خلیفہ قادیان لکھتا ہے:-

”ہمارا سالانہ جلسہ ایک قسم کا ظلی حج ہے“ (الفضل یکم دسمبر ۱۹۳۲ء)

اب حج کا مقام صرف قادیان ہے:-

”ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔ خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام (حج) کے لئے مقرر کیا ہے“ (مخلص از برکات خلافت خ ۵)

مسلمانوں سے انتہائی دشمنی کے ثبوت میں حسب ذیل حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:-

مخالفین کو موت کے گھاٹ اتارنا:-

انتقام لینے کا زمانہ:-

”اب زمانہ بدل گیا ہے دیکھو پہلے جو مسیح آیا تھا اسے دشمنوں نے صلیب پر چڑھایا مگر اب مسیح اس لئے آیا کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتارے..... حضرت مسیح موعود نے مجھے یوسف قرار دیا ہے میں کہتا ہوں مجھے یہ نام دینے کی ضرورت تھی۔ یہی کہ پہلے یوسف کی جو ہنک کی گئی ہے۔ اس کا میرے ذریعہ ازاا



کر دیا جائے پس وہ تو ایسا یوسف تھا جسے بھائیوں نے اپنے ذمہ بھائیوں کو گھر سے نکال دیا۔ پھر

## مخالفین کی سوا

”خدا تعالیٰ نے آپ (مرزا غلام احمد) عیسیٰ کو تو یہودیوں نے سولی پر لٹکایا تھا مگر آپ پر لٹکائیں“

## ”بشارت اسہ

و اذ قال عیسیٰ ابن مریم یبنی  
مصدقاً لما بین یدی من التوراة و  
اسمہ احمد۔ فلما جائهم بالبینت  
۲۸، ۲۹ اور جس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
تمہاری طرف خدا کا رسول ہوں ماننے والا  
سے اور خوشخبری دینے والا ساتھ ایک رسو  
احمد ہے۔ پس جب وہ ان لوگوں کے پاس کھلا  
نے کہا یہ تو کھلا کھلا، جادو ہے۔

ناظرین کرام! اس آیت مقدسہ میں  
احمد ہے اور اس کی تعین ہم حضرت محمد مصطفیٰ ص  
آپ کو اسمہ احمد والی پیشگوئی کا مصداق نہیں  
مصداق مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ مگر در  
مانتے ہیں نہ حدیث نبوی کو۔ رسول اللہ ﷺ  
کہ میں اس کا مصداق ہوں۔

(۱) عن جبیر بن مطعم قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ  
 یقول ان لی اسماء انا محمد وانا احمد وانا الماحی الذی یمح  
 بی الکفر وانا الحاشر الذی یحشر الناس علی قدمی وانا العاقب  
 بعدی نبی (ترمذی، فتح البدری) حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ سے روایت  
 کہا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ ﷺ ارشاد فرماتے تھے کہ میرے  
 نام ہیں۔ میں محمد ﷺ ہوں۔ میں احمد ﷺ ہوں۔ اور میں ماحی ہوں مٹا  
 میرے ساتھ کفر کو اور میں حاشر ہوں کہ اٹھائے جائیں گے لوگ میرے قدم  
 اور میں عاقب ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

مندرجہ بالا حدیث میں آپ ﷺ نے اپنے پانچ نام بتائے ہیں۔  
 دو ناموں کی تشریح نہیں کی کیونکہ وہ ذاتی نام ہیں محمد ﷺ اور احمد ﷺ۔  
 مگر دوسرے نام صفاتی ہیں لہذا آپ ﷺ نے ان کی تشریح کر دی۔  
 (۲) مشکوٰۃ المصابیح مترجم جلد ۳ باب فضائل سید المرسلین میں ایک مرفوع روایہ  
 الفاظ یوں ہیں:-

وساخبرکم باول امری دعوة ابراهیم وبشارة عیسیٰ  
 خبر دوں تم کو ساتھ اول امر اپنے کے کہ وہ دعا حضرت ابراہیم علیہ السلام  
 اور خوشخبری دینا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے جس طرح آنحضرت ﷺ  
 ودعوة ابراهیم فرما کر اس دعائے خلیل کی طرف اشارہ کیا ہے جو پارہ اول  
 البقر کے رکوع ۱۵ میں یوں مذکور ہے (ربنا وابعث فیہم رسولا منهم  
 ہمارے رب بھیج ان عربوں میں ایک رسول ان میں سے اسی طرح آپ ﷺ  
 بشارت عیسیٰ کے متعلق (دبشارة عیسیٰ) فرما کر اس نوید مسیحا کی طرف اشارہ  
 سورۃ الصف میں ہے۔

(۳) اسمی فی القرآن محمد وفی الانجیل احمد میرا نام قرآن  
 محمد ﷺ ہے اور انجیل میں احمد ہے (خصائص الکبریٰ جلد اول ص ۷۸۔ شرح الشفا  
 ص ۳۸۹۔ مواہب اللدیہ جلد اول ص ۱۹۳)

خود مرزا غلام احمد قادیانی نے اس بات کو  
احمد علیہ السلام تھا۔

(۱) ”سبح کی گواہی قرآن کریم میں اس طرح پر کہ

یاتی من بعدی اسمہ احمد یعنی میں ایک ر

میرے بعد یعنی میرے مرنے کے بعد آئے گا اور:

اب تک اس عالم جسمانی سے گزر نہیں گیا تو اس سے

صلی اللہ علیہ وسلم بھی اب تک اس عالم میں تشریف

اپنے کھلے کھلے الفاظ سے بتلا رہی ہے کہ جب مسیح

ہو جائیگا۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم جس

(آئینہ کمالات اسلام مطبوعہ ۱۹۲۲ء ص ۳۲) ﴿خ ص ۳۲﴾

(۲) ”حضرت رسول کریم ﷺ کا نام احمد وہ ہے؟

یاتی من بعدی اسمہ احمد کا لفظ ظاہر کرتا ت

آئیگا۔ یعنی میرے اور اس کے درمیان اور کوئی نر

(کتاب ملفوظات احمد یعنی ڈائری ۱۹۰۱ء ص ۵۰۴ اخبار

﴿ملفوظات ص ۲۰۸ ۲۰۷ ۲۰۶ ۲۰۵ ۲۰۴﴾

(۳) ”اور اس فرقہ کا نام فرقہ احمدیہ اسلئے رکھا گیا

کے دو نام تھے ایک محمد صلی اللہ علیہ وسلم، دوسرا احمد

الاکتھار مؤرخہ ۴ نومبر ۱۹۰۰ء ص ۳) ﴿مجموعہ اشتہارہ

(۴) رسالہ اربعین مطبوعہ ۱۹۰۲ء نمبر ۳ ص ۱۵﴾ ﴿خ

”تم سن چکے ہو کہ ہمارے نبی ﷺ کے دو نام ہیں

تورات میں لکھا ہے x x x x دوسرا نام احمد علیہ السلام

جو ایک اجمالی رنگ میں تعلیم آئی ہے جیسا کہ اس

و مبشرأ برسول یاتی من بعدی اسہ

نکتہ (۱) ”ویاتی من بعدی“ کہ وہ میرے بعد آ

مثیل نبی کے آنے کی خبر دی ہے مگر یہ نہیں کہا کہ وہ میرے بعد آئیگا۔ اگر قیامت تک کبھی آجائے۔ تو ان الفاظ یاتی من بعدی کی کوئی تعین نہیں ہے۔ بے معنی بات نعوذ باللہ قرآن نے کہہ دی اتنا کافی تھا مینشأ برسول اسہ نکتہ (۲) فلما جاء میں جاء ماضی کا صیغہ ہے اگر کوئی کہے کہ ماضی کے معنی بھی ہوتے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے جب تک کوئی قرینہ صارفہ نہ ہو ماضی کے معنی مستقبل ہرگز نہیں ہو سکتے۔ پھر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کا مصداق ٹھیراتے ہیں۔ پھر ہم کون ہیں۔ نیز جاء کا اطلاق عام طور فعل ما ہے۔ بخلاف لفظ آتی کے کہ یہ مضارع کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔

نکتہ (۳) قالوا هذا سحر مبين میں قالوا ماضی کا صیغہ ہے لوگ رسول کو جادو گر کہتے تھے واذا تتلى عليهم ایتنا بینت ..... وقال الذی للحق لما جاءهم ان هذا الاسحر مبين (سورہ سہارہ ۲۲) مگر مرزا صاحب ہندویا عیسائی جادو گر نہیں کہتا۔ بلکہ دوسرے القاب سے یاد کرتے ہیں کذاب۔ مفتری علی اللہ وغیرہ وغیرہ۔

نوٹ۔ مرزا صاحب کا نام غلام احمد تھا نہ کہ احمد۔ ملاحظہ ہو (کتاب البریۃ حاشیہ) (میراثام غلام احمد) (بخ ص ۱۶۲ ج ۱۳) میرے والصاحب کا نام ہے اس چیز کی تصدیق مندرجہ ذیل کتاب سے ہوتی ہے تحفہ شہزادہ ویلز ص ۹ مورخہ ۱۹۱۵ مئی ۱۹۱۷ء، الحکم مورخہ ۳ اپریل ۱۹۰۲ء سالہ (کشف ما بخ ص ۱۷ ج ۱۳) (دافع البلاء ص ۱۳) بخ ص ۲۳۳ ج ۱۸ تذکرہ ریویو آف ریٹلیٹیز بابت ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۲۱۸ کا حاشیہ۔

## ڈاکٹر عبدالحکیم خاں

”ہاں آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحکیم خاں ہے اور ڈاکٹر ہے اور ریاست پٹیالہ کار بنے والا ہے جس کا دعویٰ ہے کہ میں اس کی ز میں ہی ۳ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جاؤں گا..... مگر خدا نے اس کی پیٹھ

کے مقابل پر مجھے خبر دی کہ وہ خود مذاہب  
 کریگا اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں  
 کے ہاتھ میں ہے بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ  
 خدا اس کی مدد کریگا۔ (چشمہ معرفت ص  
 اشاعت ۲۰ مئی ۱۹۰۸ء) (خ ص ۳۳۶ ج ۱ -  
 ”اور دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم جو میری  
 رو بردار صحابہ الفیل کی طرح نابود اور تباہ ہو  
 (تبرہ)

مندرجہ بالا تحریرات میں مرزا صاحب  
 کی ہلاکت اپنی زندگی میں بتائی ہے حالانکہ  
 سال بعد فوت ہوئے۔

### اعترا

ڈاکٹر عبدالحکیم اپنی پیش گوئی کو منسور:

### الجوا

ڈاکٹر صفا کی پیش گوئی کا ذکر نہیں۔ بلکہ  
 جن کا دعویٰ ہے کہ:-

”میں امام الزماں ہوں“ (ص ۲۴۴  
 الزماں کی الہامی پیش گوئیاں اظہار علی الغیبہ  
 ستاپنے قبضہ میں کر لیتے جیسا کہ چابک سوا

کہ ”خدا اسکو میری زندگی میں ہلاک کریگا اور  
 اور یہ پیشگوئی از سر تاپا جھوٹی نکلی۔

## باب دوم ختم نبوت

مرزا صاحب کے کاذب ہونے پر گیارہویں دلیل

”دنیا میں جو غرض انبیاء و رسل کی بعثت کی اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی تھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس ذات میں اپنے اہل کو پہنچ کر پوری ہو اور جب غرض پوری ہو گئی تو اس کے بعد اب کسی نبی کے آنے کی حاجت باقی نہ رہا ہدایت کے تمام پہلوؤں کو کمالِ برط کے ساتھ اور تمام ضروری تفصیلات کے ساتھ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا میں روشن کر دیا۔ جتنی روشنی امکانی طور پر انسان سرچشمہ الوہیت سے حاصل کر سکتا ہے، وہ سب حاصل کر لی جو کوئی ہدایت دنیا کی کسی قوم کیہ آئندہ آنے والے کسی زمانہ کے لئے ایک قوم، ایک ملک یا ایک فرد کے ادنیٰ سے اور سے لے کر اعلیٰ سے اعلیٰ حالت تک تزکیہ اور تکمیل نفس کا کام دے سکتی ہے اس محمد ﷺ نے دنیا میں پہنچا دیا، نبوت اپنے کمال کو پہنچ گئی نبی کی ضرورت دنیا میں تکمیل انسانی کے کسی نئے پہلو کو واضح کرنے کے لئے ہوتی تھی لیکن قرآن نے چونکہ تکمیل انسا کے سارے پہلوؤں کو کمال تک پہنچا دیا اس کیلئے کسی نئے نبی کی ضرورت بھی نہ رہی نبوت کے ختم ہونے سے مراد یہ نہیں کہ ایک نعمت جو پہلے انسانوں کو ملتی تھی، اب اس کا ملنا بند ہو گیا ہے، بلکہ مراد ہے کہ وہ نعمت اپنے پورے کمال کے ساتھ انسانوں پہنچا دی گئی ہم نعمت نبوت سے محروم نہیں بلکہ وہ نعمت اپنی اعلیٰ ترین صورت میں ہمارے پاس موجود ہے، جس طرح آفتاب کے بعد چراغ کی ضرورت نہیں رہتی اس لئے کہ اس کی روشنی انسانوں کو چراغ کا محتاج نہیں چھوڑتی۔ اسی طرح محمد ﷺ کی رسالت کے آفتاب کے طلوع ہونے کے بعد کسی چراغ نبوت کی انسانوں کو ضرورت نہیں“

(الندوة ج ۱۱، ص ۱۱۱، سنہ ۱۳۲۵ھ مولوی محمد علی احمدی ص ۴۷)

## ختم نبوت کا ثبوت از قرآن

(۱) ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسو  
محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں مگر وہ رسول اللہ ہے  
آیت صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ  
آئے گا“ (ص ۱۱۳ تا ۱۱۴/۲۵۲ از ادبام ط ۲ مصنف مرزا)

”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین الاتعلم ان  
سمى نبینا صلی اللہ علیہ وسلم وخاتم الانبیاء  
نبینا صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله لابی  
للطالبین“ (حلمۃ البشری ص ۳۳ مصنف مرزا صاحب طبع مطبوعہ لا  
کیا تم نہیں جانتے (اے بے سمجھ مزانیو) کہ خدا رحیم و کر  
بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے اور ہمارے نبی صلی  
کی تفسیر لانبی بعدی کے ساتھ فرمائی ہے میرے بعد کوئی  
کے لئے یہ بات واضح ہے۔

”حدیث لانبی بعدی میں بھی (لا) نفی عام ہے“

(ایم ۱ ص ۱۳۶ مصنف

ہست او خیر الرسل خیر الاء  
ہر نبوت را برو شد اختقا

(سراج)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار فرمادیا کہ میرے بعد کوئی  
لانبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام  
جس کا لفظ قطعاً ہے اپنی آیت کریمہ ولكن رسول اللہ و  
اس کی تصدیق کرتا ہے کئی الحقیقت ہمارے نبی کریم ﷺ پر نبو

(کتاب البریت مصنف مرزا ص ۱۸۳)

مرزاخانے اس آیت کی تفسیر میں جس حدیث کا حوالہ دیا ہے وہ ہے انا ذ  
النبيين لانبى بعدى (مکتوٰۃ کتاب القن) میں نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں میر  
بعد کوئی نبی نہیں۔

## دوسری آیت

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم  
الاسلام ديننا یعنی آج میں نے قرآن کے اتارنے اور تکمیل نفوس سے تمہارا دین  
تمہارے لئے کامل کر دیا اور اپنی (نبوت کی) نعمت تم پر پوری کر دی اور تمہارے  
لئے دین اسلام پسند کر لیا۔ حاصل مطلب کہ قرآن کریم جس قدر نازل ہونا تھا ہو چکا  
اور مستعد دلوں میں نہایت حیرت انگیز تبدیلیاں پیدا کر چکا اور تربیت کو کمال تک  
پہنچا دیا اور اپنی نعمت کو ان پر پورا کر دیا“ (نور القرآن نمبر ۱۔ ص ۲۱۱ ص ۱۵) ﴿خ﴾  
ص ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ج ۹

(۲) قرآن شریف جیسا کہ آیت اليوم اكملت لكم دينكم اور آیت ولكن  
رسول الله وخاتم النبيين میں صریح نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم  
کر چکا ہے، اور صریح لفظوں میں فرما چکا ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبياء ہیں۔“  
(تخفہ گولڈیہ ص ۸۳) ﴿خ﴾ ص ۱۷۳ ۱۷۴ ج ۱۷

(۳) خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں صحابہؓ کو مخاطب کیا کہ میں نے تمہارے دین  
کو کامل کیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کی اور اس آیت کو اس طور سے نہ فرمایا کہ آج  
میں نے اے نبی ﷺ! آپ کے دین کو کامل کر دیا۔ اس میں حکمت یہ ہے تاکہ  
ظاہر ہو کہ صرف قرآن کی تکمیل نہیں ہوئی بلکہ ان کی بھی تکمیل ہوگئی، جن کو قرآن پہنچایا گیا  
اور رسالت کی علت غائی کمال تک پہنچ گئی (حاشیہ نور القرآن نمبر ۱۔ ص ۱۹) ﴿خ﴾  
ص ۵۲ ۵۳ ج ۹

(۴) ”ہم لوگ ختم ہونا وحی کا مانتے ہیں۔ گو کلام الہی اپنی ذات میں غیر محدود ہے  
لیکن چونکہ وہ مفاسد جن کی اصلاح کے لئے کلام الہی نازل ہوئی ہے (یار رسول



آتے ہیں۔ نازل (وہ) قدر محدود سے زیادہ نہیں  
نازل ہوئی جس قدر بنی آدم کو ضرورت تھی اور قرآن  
میں ہر طرح کی ضرورتیں جن کا پیش آنا ممکن تھا پیش آ  
کی تعلیم بھی انتہائی درجہ پر نازل ہوئی پس انہی معنو  
ٹھیری اور پہلی شریعتیں ناقص رہیں۔ اب قرآن اور  
کہ پہلی کتابیں خلل سے بھی محفوظ رہیں تاہم  
ضرورت تھا کہ کسی وقت کا ماہ تعلیم یعنی قرآن ظہور  
ضرورت درپیش نہیں کہ بعد کوئی کتاب آوے  
نہیں۔ ہاں اگر فرض کیا جائے کہ اصول قرآن دیا  
جائینگے یا مسلمان شریک اختیار کر لیں گے تو بیشک  
اور دوسرے رسول کا آنا ضروری ہے مگر یہ دونوں  
کا محرف ہونا اسلئے محال ہے کہ خدا نے خو فرمایا ہے  
لہ لحافظون یعنی اس کتاب کو ہم نے ہی نازل  
اور مسلمانوں کا شریک اختیار کرنا اس جہت سے صحعا  
بارے میں بھی پیشگوئی کر کے فرمادیا وما یبد  
مخلوق پرستی نہ اپنی کوئی شاخ نکالیگی نہ پہلی حال  
آنحضرت ﷺ حقیقت میں خاتم الزل ہیں“ (ح)  
س ۱۰۱ تا ۱۰۲ اربع ار ملخصاً بلفظ ۶

## تیسری آیت

وما ارسلناک الا کافۃً للناس بشیراً  
”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء اور سب سے  
اور خدا تعالیٰ کو منظور تھا کہ جیسے آنحضرت ذاتی  
خارجی خدمات کی رو سے ان کا سب سے فائق

اس لئے خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو کافئہ بنی آدم کے لئے عام رکھا“  
 (براین احمد یہ ص ۵۲۵) ﴿بخ ص ۶۵۳ ج ۱﴾  
 (۲) ”جب دنیا نے اتحاد اور اجتماع کے لئے پلٹا کھایا اور ایک ملک کو دوسرے ملک سے ملاقات کرنے کے سامان پیدا ہو گئے تب وہ وقت آ گیا کہ قومی تفرقہ درمیان سے اٹھادیا جائے اور ایک کتاب کے ماتحت سب کو کیا جائے تب خدا نے سب دنیا کیلئے ایک ہی نبی بھیجا تاکہ وہ سب قوموں کو ایک ہی مذہب پر جمع کرے اور تاجیسا کہ ابتداء میں ایک قوم ہی آخر میں بھی ایک ہی قوم بنادے“

(پشہ معرفت ص ۱۳۶) ﴿بخ ص ۱۳۳ ج ۲﴾

معلوم ہوا کہ نبی ﷺ کا تمام بنی نوع آدم کیلئے رسول ہونا آپ ﷺ کی فضیلت اور خدا کی اس حکمت کیلئے ہے کہ ابتداء کی طرح انتہا میں بھی ایک ہی قوم اور ایک ہی رسول ہو۔ پس جو شخص اس وحدت میں ظلل انداز ہوتا ہے وہ نہ صرف خدا کی حکمت باطل کرنا چاہتا ہے بلکہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی سیرت کا دشمن ہے۔

## چوتھی وپانچویں آیت

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام انجیل میں فرماتے ہیں کہ مجھے دوسری قوموں سے سردکار نہیں۔ قرآن شریف میں یہ نہیں لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف قریش کے لئے بھیجے گئے بلکہ لکھا ہے کہ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً میں تمام دنیا کے لئے بھیجا گیا ہوں وما ارسلناک الا رحمة للعالمین یعنی ہم نے کسی خاص قوم پر رحمت کرنے کے لئے نہیں بھیجا بلکہ اس لئے بھیجا ہے کہ تمام جہاں پر رحمت کی جائے پس جیسا کہ خدا تمام جہاں کا خدا ہے ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کے لئے رسول ہیں اور تمام دنیا کے لئے رحمت ہیں۔“  
 (ضمیر جہنہ معرفت ص ۱۶) ﴿بخ ص ۳۸۸ ج ۲﴾

پس جس طرح دوسرا خدا ماننے والا مشرک ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت کو ماننے والا مشرک ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت

عامہ میں حائل ہو کر لعنت میں گرفتار ہو رہا ہے۔

## چھٹی آیت

”لتكون للعالمين نذيرًا لعني ہم نے تجھ کو بھیجا تاکہ تو

ذراوے۔“ (نور القرآن ص ۵، نمبر ۱۔)

جبکہ حسب قرآن پاک تمام دنیا کے لئے محمد رسول اللہؐ  
اب کسی دوسرے کا یہ کہنا کہ ”دنیا میں ایک نذیر آیا“ صریحاً

## ساتویں آیت

”وإذا خذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتب

رسولٍ مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرن

اور یاد کر کہ جب خدا نے تمام رسولوں سے عہد لیا کہ جو

حکمت دوں گا۔ پھر تمہارے پاس آخری زمانہ میں میرا رسول

کی تصدیق کریگا تمہیں اس پر ایمان لانا ہو گا اور اس کی مدد کرنا

(حقیقۃ الوحی ص ۱۳۰)

مطلب ظاہر ہے کہ :-

”خدا نے xxx اور رسول بھیجے اور کتابیں بھیجیں اور

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا جو تمام انبیاء اور رسل کے

(حقیقۃ الوحی ص ۱۳۱)

## آٹھویں آیت

قد انزل الله عليكم نكرا رسولا يتلوا على

ليخرج الذين آمنوا وعملوا الصلحت من الظلا

طابق (پ ۲۷) خدا نے اپنی کتاب (قرآن) اپنا رسول (محمدؐ)

پڑھتا ہے تاکہ وہ ایمانداروں اور نیک کرداروں کو نکلالت سے نور کی طرف نکالے“  
(براین احمدیہ ص ۵۴۰) ۵/خ ص ۲۴۸/۶۵۹۴/ج ۱  
آیت ہدایتارہی ہے کہ ایمانداروں، نیک کرداروں کو کفر و شرک فتنہ و فتنہ اور  
اندھیریوں سے نور و ہدایت، ایمان و سلامتی پر پہنچانے کو قرآن اور محمد علیہ السلام ﷺ  
گئے۔ اب جو کوئی بے ایمان اور بد کردار ہے وہ دوسرے کا دامن بکھڑے گا مومن تو  
رسول و کتاب کے شیدائی رہیں گے۔

## نویں آیت

”هو الذی بعث فی الامیین رسولا الی قولہ و آخرین منهم لما  
یلحقوا بہم (سورہ جمعہ پ ۲۸) خدا وہ ہے جس نے امیوں میں رسول بھیجا جو  
خدا کی آیات ان پر پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے اور حکمت کھلتا ہے۔ اگرچہ  
وہ لوگ اس نبی ﷺ کے ظہور سے پہلے صریح گمراہی میں پھنسے ہوئے تھے۔  
اور ان (مسلمانوں) کے گروہ میں اور ملکوں کے لوگ (جو آخری زمانہ میں ہوں گے)  
بھی ہیں جن کا اسلام میں داخل ہونا ابتداء سے قرار پا چکا ہے اور ابھی وہ مسلمانوں سے  
نہیں ملے اور خدا غالب ہے اور حکم ہے جس کا فعل حکمت سے خالی نہیں یعنی جب وہ  
وقت پہنچے گا جو دوسرے ملکوں کے مسلمان ہونے کے لئے مقرر کر رکھا ہے تب وہ  
لوگ اسلام میں داخل ہوں گے“ (براین احمدیہ ص ۲۴۸) ۵/خ ص ۲۴۲/۶۵۹۴/ج ۱  
یہ آیت باور بلند گویا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سرور کائنات جس طرح اہل  
اسلام کے وقت کے لوگوں کی طرف رسول تھے اس طرح آخرین کے لئے بھی آپ ﷺ  
ہی رسول ﷺ ہیں۔

## دسویں آیت

ومن یشاء فق الرسول من بعدما..... تبیین له الہدی ویتبع غیر سب  
المؤمنین نولہ ما تولی ووصلہ جہنم وساءت وصیرا (سورہ نساء پ ۵)

اور جو کوئی برخلاف کرے رسول ﷺ کے پیچھے اس کے ہدایت اور پیروی کرے سواراہ مسلمانوں کے متوجہ ہوا ہو اور داخل کریں گے ہم اس کو دوزخ میں اور ناظرین غور فرمائیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں یا تو وہ بمقتضائے آیت مذکورہ طریق مؤمنین نبوت لوگوں کو اپنے اتباع کی دعوت دیگا۔

پہلی صورت میں تو معاملہ عکس ہو جاتا ہے کیونکہ آتے ہیں کلوگوں کو اپنی طرف بلائیں نہ یہ کہ لوگوں کا مجید کار شاد ہے۔

”وما ارسلناك من رسول الا ليطاع باذر  
 کوئی رسول نہیں بھیجا مگر صرف اسی لئے کہ اس کی پی  
 میں مطیع بن کر نہیں بلکہ مطاع بن کر آتا ہے“۔ (ازالہ اوہام) ﴿۱۰۷﴾  
 دوسری صورت میں نبی کا وجود محض بے فائدہ ہو  
 کیونکہ بعثت نبی ﷺ کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب  
 چھوڑ دیں، نبی آکر ان کو سیدھے راستہ کی ہدایت کرے۔  
 اور جب سبیل مؤمنین ایک ایسی مستقیم سبیل ہے  
 قیامت تک اس پر چلنے کی ہدایت فرماتے ہیں اور اس  
 تو پھر فرمائیے کہ اب کسی جدید نبی کے پیدا ہونے کی کیا  
 نوٹ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صراط مستقیم دکھا دیا۔  
 جدید نبی کا انتظار کیا جائے۔

## گیارہویں آیت

يا ايها الذين امنوا اطيعوا الله واطيعوا الرس  
 (۲) اے ایمان والو، اللہ کی اطاعت کرو اور رسول

اطاعت کرو جو تم میں سے اولی الامر ہیں۔

یہ آیت کریمہ حکم کرتی ہے کہ مسلمان اللہ تعالیٰ کی اطاعت کریں اور اس رسول یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں اور پھر خلفائے اسلام اور ارکان حکومت اسلامیہ کی اطاعت کریں۔

جن لوگوں کو خدا نے عقل و فہم کا کوئی حصہ دیا ہے وہ ذرا غور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریحی یا غیر تشریحی ظلی یا بروزی نبی ہونے والا تھا تو کیا یہ ضروری نہ تھا کہ آپ کے بعد بجائے اولی الامر کی اطاعت کے نبی کی اطاعت کا سبق دیا جاتا ہے۔ اور یہ عجیب تماشہ ہے کہ قرآن عزیز لوگوں کو اولی الامر کی اطاعت کی طرف بلاتا ہے اور بعد میں آنے والے نبی کی اطاعت کا ذکر تک نہیں کرتا لہذا ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ظلی یا بروزی یا کسی اور کوئی نبی ہرگز ہرگز اس امت میں پیدا نہیں ہوگا۔

## بارہویں آیت

ومن يطع الله فقد اطاع الله ومن تولى فما ارسلناك ع حفيظاً (سورہ نہ پ ۵) جس نے رسول یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی تو اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی اور جس نے پشت پھیری (تو بلا سے) ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پر محافظ بنا کر نہیں بھیجا۔

اس آیت میں بھی امت محمدیہ کے لئے صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو مطلقاً اللہ تعالیٰ کی اطاعت قرار دیا گیا ہے اور اگر کوئی نبی آپ کے بعد آتا ہوتا تو اس کے آنے کے بعد کوئی شخص اس وقت تک خدا کا مطیع کہلانے کا مستحق ہو سکتا تھا جب تک کہ وہ اس نبی کی اطاعت نہ کرے۔

## تیرھویں آیت

يا ايها الذين آمنوا هل ادلكم على تجارة تنجيكم من عذاب

تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سب  
ذالكم خيرا لکم ان کنتم تعلمون۔

اے ایمان والو! میں بتاؤں تم کو ایک سوداگر  
سے۔ ایمان لاؤ اللہ تعالیٰ پر اور اس کے رسول محمد صلی  
میں اپنے مال سے اور جان سے۔

اس آیت کریمہ جو منفعت بخش تجارت مسلمانوں  
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
عذاب آخرت سے پیمانے کا کفیل بتلایا ہے اور اس میں  
ظلی یا لغوی نبی آئے گا اور اس پر ایمان لانا بھی شرط ہے

چودھویں آیت

والذین يؤمنون بما انزل اليك وما آذ  
يوقونون۔ اولئك على هدى من ربهم واولئ  
اور جو ایمان لاتے ہیں اس (وحی) پر جو اتارا  
اور جو وحی کلاتاری گئی تجھ سے پہلے اور آخرت پر یقین  
راہ اپنے رب کی اور وہی کامیاب ہیں۔

یہ آیت بھی دو طریق سے مطلقاً ختم نبوی  
آیت صاف طور سے اعلان کر رہی ہے کہ صرف اس  
ونجات کے لئے ضامن ہے جو آنحضرت ﷺ  
پر نازل ہوئی چنانچہ اس وحی پر ایمان رکھنے والوں  
ربہم واولئک ہم المفلحون کی بشارت ہے۔  
ناظرین کرام غور فرمائیں کہ اگر آپ ﷺ  
اور خداوند عالم کے ارشادات اہل دنیا پر نازل ہوئے  
ایمان لانا بھی ایسا ہی فرض نہ ہوتا چاہیے جیسا پہلے

کوئی شخص جو اس پر ایمان نہ لائے تو ایمان بالبعض اور کفر بالبعض کا ٹھیک مصداق نہ ہے پھر وہ کیسے ہدایت اور فلاح حاصل کر سکتا ہے۔

لہذا صرف انبیائے سابقین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی پر ایمان لا کر قیامت تک ملا نجات اور ہدایت و فلاح کا کفیل قرار دینا اس بات کا نہایت ثبوت ہے کہ آپ ﷺ کے بعد سلسلہ وحی ختم ہو چکا ہے۔

دوم۔ اگر آپ ﷺ کے بعد بھی وحی نبوت باقی تھی تو من قبلك ایک تخصیص معنی ہو جائیگی۔

اعتراض۔ آخرت سے مراد آخری وحی ہے۔

الجواب۔ اس کا جواب تیرھویں تحریف میں درج ہے۔

### پندرھویں آیت

(۱) الحمد لله رب العالمین یعنی پرورش کرنے والا ہے بلا استثناء تمام مخلوق کا رب سے کوئی فرد بھی باہر نہیں۔

(۲) ان هو الاذکر للعالمین یہ قرآن مجید تمام جہانوں کے لئے ہے قرآن مجید تمام دنیا کے لئے ہدایت ہے کسی ملک یا قوم کے ساتھ مخصوص نہیں۔

(۳) ان اول بیت وضع للناس للذی ببکة مبارکاً وهدى للعالمین شریف تمام دنیا کا کوئی حصہ اس کی مرکزیت کو چھوڑ نہیں سکتا۔

(۴) وما ارسلناک الا رحمة للعالمین ہم نے کسی خاص قوم پر رحمت کرنے نہیں بھیجا ہے کہ تمام جہاں پر رحمت کی جائے۔

### نتیجہ

جس طرح سب جہاں کا خدا ایک ہے

قرآن سب دنیا کیلئے ایک ہے تا قیامت

قبلہ ایک ہے تمام دنیا کے لئے تا قیامت



نبی ایک ہے تمام دنیا کے لئے :  
تشریح خود محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرم  
یا ایہا الناس ان ربکم واحد وابلکم واحد  
لاننبی بعدی (کنز العمال) کہ اے میری امت کے لو  
تمہارا باپ ایک ہے تمہارا دین ایک ہے تمہارا نبی  
کوئی نبی نہ ہوگا۔

معلوم ہوا کہ جب دوسرا نبی آجائے تو امت  
امت نہیں رہتی۔ دوسرا نبی ماننا باعث اختلاف ہے۔  
نوٹ۔ نبی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی امت اور کتاب  
”جو شخص نبوت کا دعویٰ کریگا اس دعویٰ میں  
اقرار کرے نیز یہ بھی کہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے  
اور خلق اللہ کو وہ کلام سنا دے جو اس پر خدا کی طرف  
بنادے جو اس کو نبی سمجھتی اور اس کی کتاب کو کتاب  
(آئینہ کمالات اسلام)

### نتیجہ

جو شخص مرزا حسن کو مانے گا وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔  
قرآن پاک میں بیسیوں آیات اور بھی موجود ہیں جو  
مگر ہم انہی پر اکتفا کر کے چند احادیث نبویہ درج کر۔

### پہلی حدیث

عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ  
ومثل الانبیاء کمثل قصر احسن بنیانه تر  
به النظر یتعجبون من حسن بنیانه الامم

سددت موضع اللبنة ختم بی البنیان و ختم بی ا  
فانا البنة وانا خاتم النبیین .....

(بخاری و مسلم و مشکوٰۃ) بخاری ص ۵۰ مطبوعہ دہلی، مسلم ص  
باب فضائل سید المرسلین، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ فرما  
میری اور انبیاء کی مثال مانند ایک ایسے محل کے ہے کہ چھٹی بنائی  
مگر اس میں ایک اینٹ کی جگہ خالی ہو لوگ گھومتے ہیں اس کے گر  
اس کی حسن عمارت پر۔ مگر ایک اینٹ کی جگہ خالی دیکھ کر حیران ہو۔  
وہ مبارک اینٹ جس نے اس جگہ کو پر کیا۔ ختم ہو گیا ہے میری  
نبوت کا محل، بدیں صورت ختم ہو گیا ہے میری ذات پر رسولوں کا  
میں ہے کہ نبوت کی آخری اینٹ میں ہوں اور میں ہی نبیوں کا ختم

### دوسری حدیث

وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ  
فضلت علی الانبیاء بست اعطیت جوامع الکلم  
واحللت لی الغنائم وجعلت لی الارض مسجداً وطم  
الخلق كافةً و ختم بی النبیین (مسلم و مشکوٰۃ باب مذکور) ﴿۱﴾  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں چھ باتوں میں جملہ انبیاء پر  
(۱) کلمات جامع مجھے ہی ملے (۲) فتح دیا گیا میں ساتھ رعب  
میرے لئے غنیمتیں (۳) تمام زمین میرے لئے سجدہ گاہ پا کر  
بنایا گیا ہوں میں تمام کافر ناس کیلئے (۶) ختم کیئے گئے میرے

### تیسری حدیث

عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ عا  
سیکون فی امتی کذا: ابون ثلاثون کلهم یزعم انه

النبیین لانبی بعدی۔ (ابوداؤد - ترمذی - مشکوٰۃ کتابہ  
۱۳۵/۱، مشکوٰۃ ص ۳۶۵) ضرور میری امت میں تیس جھ  
میں کا اپنے تیس نبی پھیرائے گا۔ حالانکہ میں نبیوں کو  
نبی پیدا نہ ہو گا۔

معلوم ہوا کہ امت محمدیہ میں جو نبی پیدا ہو گا  
اسی باب میں دوسری روایت بخاری و مسلم  
قیامت تک ہونا فرمایا ہے۔

### چوتھی حدیث

عن العرباض بن ساریۃ عن رسول  
انہ قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النب  
طینتہ۔ (شرح السنۃ واحمد در مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین)  
مطبوعہ بیروت منہ احمد ص ۱۲۸/۳، مطبوعہ قرطبہ مسوئۃ مشکوٰۃ  
کہ آدم علیہ السلام جس زمانے میں گوندھی ہوئی مٹ  
بھی خدا کے نزدیک نبیوں کو بہت کرنے والا تھا۔

### پانچویں حدیث

وعن جابر ان النبی صلی اللہ ق  
لافخر وانا خاتم النبیین ولافخر۔ (رواہ الدارمی  
حدیث نمبر ۳۹، مطبوعہ دمشق مشکوٰۃ ص ۵۱۳)  
فرمایا میں قائد انبیاء ہوں۔ میں خاتم الانبیاء ہوں

### چھٹی حدیث

ان لی اسماء انا محمد وانا احمد الی  
الذی لیس بعدہ نبی۔ (بخاری و مسلم۔ مشکوٰۃ باب اسماؤ النبی

مسلم ۲۶۱ ج ۶، مشکوٰۃ ۵۱۵، "رمایا میرے کئی نام ہیں میں محمد ﷺ ہوں۔ احمد  
عاقب ہوں اور عاقب سے مراد یہ کہ جس کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔"

### ساتویں حدیث

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لوکان بعدی ذ  
عمر بن الخطاب (ترمذی مشکوٰۃ باب مناقب عمر) (ترمذی ص ۲۰۹ ج ۲ مشکوٰۃ ۵۵۸)۔  
"نبی ہو تا تو عمر ہوتا"۔ (ازالہ ابہام ص ۲۳۶، ۹۸، ۲۰۱ ص ۱۱۹ مطبوعہ ربوہ) بخاری ص

### آٹھویں حدیث

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلی انت منی بمنز  
من موسی الا انه لانی بعدی (بخاری مسلم مشکوٰۃ باب مناقب علی) (بخاری  
ج ۲ مسلم ص ۲۷۸ ج ۲ مشکوٰۃ ۵۶۳) اے علیؑ تو مجھ سے ایسا ہے جیسا ہارون  
فرق یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

### نویں حدیث

كانت بنو اسرائیل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبي  
وانه لانی بعدی وسيكون خلفاء فيكثر من (بخاری ص ۳۹۱ ج ۲)  
ابن مسعود احمد جلد ۱ ص ۱۲۹، ابن ماجہ و نیرہ) (بخاری ص ۳۹۱ ج ۲ مسلم ج ۲ ص ۲۷۸)  
بنی اسرائیل کی عثمان سیاست انبیاء کے ہاتھوں میں رہی جب ایک نبی فوت  
کا جائشیں نبی ہی ہوتا۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ عنقریب خلا  
شروع ہوگا پس بکثرت ہوں گے۔

اس حدیث کی تشریح قول مرزا سے یوں ہوتی ہے:-

”وحی و رسالت ختم ہو گئی مگر ولایت و امامت و خلافت کبھی ختم نہ

(مکتوب مرزا و ترجمہ انبیا)

## دسویں حدیث

ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول،  
 (ترمذی تخریجاً و مصنف مرزا) ﴿مسند احمد﴾ ترمذی ۵۱ ج ۱۲ ص ۶۷  
 رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے پس میرے بعد  
 نہیں ہو گا۔ سواس کی بابت مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی و رسالت تالیقیام  
 ص ۶۱۳ ج ۱ ص ۳۳۲ نیز سلسلہ تصنیفات لاہوری ج ۳ ص ۵۲﴾ ﴿خ ص ۲  
 نیز (آئینہ کمالات میں ص ۳۷۷﴾ ﴿خ ص ۳۷۷ ج ۵﴾ پر لکھ

وماکان اللہ ان یرسل نبیاً بعد نبینا خات  
 تُخَدِتْ سلسلۃ النبوة ثانیاً بعد انقطاعها یہ ہر  
 ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کے بعد کسی کو بھی نبی  
 کہ سلسلہ نبوت کو اس کے منقطع ہو جانے کے بعد پھر جاری کیا  
 (حملۃ البشری صفحہ ۳۲) ﴿خ ص ۲۰۰ ج ۷﴾ پر مرزا صاحب  
 ”قد انقطع الوحی بعد وفاته و ختم ا  
 آپ ﷺ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ  
 کر دیا ہے“

وان رسولنا خاتم النبیین وعلیہ انقط  
 (حقیقۃ الوحی)

ص ۶۸۹ ج ۲۲﴾

تحقیق ہمارے رسول خاتم النبیین ہیں اور ان پر

## گیارہویں حدیث

عن ابی موسیٰ الاشعری کان رسول اللہ  
 اسماء فقال انا محمد و احمدو المقفی (الحدیث رواہ مسلم ص

حضرت موسیٰ الاشعریؒ روایت فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ  
اسمائے شریفہ ہم سے بیان فرمایا کرتے تھے چنانچہ آپ ﷺ نے  
محمد ﷺ ہوں اور احمد علیہ السلام اور مقفی بھی ہوں۔

امام نوویؒ نے اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لفظ مقفی کے  
ہیں کہ مقفی بمعنی عاقب ہے اور عاقب کے معنی خود نص حدیث میں  
بیان فرمائے ہیں۔

اور ابن الاعرابی نے مقفی کا ترجمہ هو المتبع للانبیاء کیا ہے  
بھی آخر الانبیاء ہوتے ہیں۔

اس لئے امام نوویؒ نے دونوں قول نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ فظ  
هو الاخر یعنی ثابت ہوا کہ مقفی کے معنی آخر کے ہیں۔ (نووی حاشیہ مسلم ۱)

### بارھویں حدیث

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
ابا ذراول الانبیاء آدم و اخرهم محمد۔

حضرت ابو ذرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
انبیاء میں پہلے آدم علیہ السلام ہیں اور سب سے آخر محمد (ﷺ) ہیں  
حدیث کو ابن حبان نے اپنی صحیح میں نیز اپنی تاریخ میں ۱۰۷ھ کے احو  
میں اور ابونعیم نے حلیہ میں اور ابن عساکر و حکیم ترمذی وغیرہ نے  
روایت کیا ہے (دیکھو کنز العمال ص ۱۲۰ ج ۶ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فتح  
صحیح کی ہے) (کنز ص ۳۸۰ ج ۱۱ حدیث نمبر ۳۲۲۶۹)

مرزا حصن نے بھی قریب قریب یہی الفاظ اپنی کتاب حقیقۃ الوحی  
چنانچہ کتاب (حقیقۃ الوحی ص ۱۳۱) (خ ص ۱۳۵ ج ۲۲) پر مرقوم ہے:-

”اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جو رب العالمین اور رحمن اور رحیم ہے جس  
آسمان کو چھ دن میں بنایا اور آدم کو پیدا کیا اور رسول بھیجے اور سب کے

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا جو خاتم الانبیاء اور خیر المرسل

### تیرھویں حدیث

عن ابی امامة الباہلی عن النبی ص  
حدیث طویل انا اخر الانبیاء وانتم اخر الامم)  
الدجال وابن خزيمة والحاكم وايضاً من منتد  
﴿ابن ماجہ ۲۹۷۷ ما ۶۵۳ ج ۳﴾

حضرت ابو امامہ باہلی نے ایک طویل حدیث۔  
کریم ﷺ نے فرمایا ہے کہ میں آخر الانبیاء ہوں اور تم  
نوٹ:- لفظ آخر پر بحث لفظ ”ختم“ کے ضمن میں آئے گی

### چودھویں حدیث

عن ابی ہريرة مرفوعاً انه ليس ببة  
الرويا الصالحة (التسائي وابن زائد من الفتح صفحہ نمبر ۳۳۱ جلد ۲  
۶۳ ج ۱۲ نمبر ۶۹۹۰ بیروت ﴿

حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت  
میرے بعد سوائے رویائے صالحہ کے نبوت میں سے کو  
اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نبوت کی آ  
بقول مرزا صاحب ظلی یا بروزی وغیرہ آنحضرت ﷺ

### پندرہویں حدیث

عن الضحاک ابن نوفل قال قال رسد  
وسلم لانبی بعدی ولا امة بعد امتی (البیہقی فی  
حضرت ضحاک بن نوفل فرماتے ہیں کہ رس  
میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور میری امت کے بعد کوئی

نے روایت فرمایا ہے) ﴿طبرانی۔ فی الکبیر ص ۳۱۶ ج ۲۲ حدیث نمبر ۷۹۷﴾

### سو لھویں حدیث

آپ ﷺ نے فرمایا انی اخر الانبیاء و مسجدی  
جلد ۱ ص ۳۲۶) کہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری  
روایت میں تفصیل ہے:-

انا خاتم الانبیاء و مسجدی خاتم مساجد

النجار والہزار من الکفر) ﴿دیلمی ص ۲۵ ج ۱۲ نمبر ۱۱۲ بیروت﴾

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی  
نے فرمایا کہ میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد مساجد انبیاء  
حاصل یہ ہے کہ نہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی ہوگا اور  
گی۔ جس کو مسجد نبوی کہا جائے۔

### سترھویں حدیث

آپ نے حجۃ الوداع میں قریباً ایک لاکھ ۳۴ ہزار نفو  
فرمایا یا ایہا الناس انه لانبی بعدی و لامة بعدکم...  
تسألون عنی) (مسند احمد جلد ۲ ص ۳۹۱)

کہ اے لوگو خیر دار رہنا اب میرے بعد کوئی نبی نہیں  
نبی ہوں اور تمہارے بعد کوئی امت نہ ہوگی کیونکہ تم  
کو قیامت کے دن میری نسبت ہی سوال ہوگا کسی اور کی نسبت  
گویا آپ ﷺ نے آخری وصیت بھی فرمادی کہ میرے  
بنائے وہ آپ ﷺ کی آخری وصیت کا بھی منکر ہے۔

### اٹھارھویں حدیث

ایک روایت میں اس طرح ہے:- ولو کان



## الاتباعی

اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو وہ بھی بچھڑا پھر آپ ﷺ نے فرمایا لو اتاکم یوسف فاتبعتموا

اگر یوسف علیہ السلام بھی آجائیں اور تم ان اچھوڑو تو البتہ ضرور گمراہ ہو جاؤ۔

مطلب صاف ہے کہ اگر آپ ﷺ کے بعد جیسا کوئی نبی آئے تو بھی اس کی تابعداری گمراہی کا بابعد کسی نبی کی ضرورت نہیں اور نہ کوئی نبی ہو سکتا ہے۔

## انیسویں حدیث

انما انالکم مثل الوالد (جمع الجوامع لا کہ میں تمہارے لئے باپ کی مانند ہوں میرے نہیں یا یہ مطلب کہ جس طرح تم اپنا باپ ایک ہی سمجھتے تیار نہیں۔ اسی طرح مجھ کو بھی سمجھو اور میری روحانی شریک نہ کرو۔

## بیسویں حدیث

عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رس و سلم بعثت انا والساعة كهاتين (رواه البخا حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نے انکشت شہادت اور بیچ کی انگلی کو ملا کر فرمایا کہ میں ملے ہوئے بھیجے گئے ہیں جس طرح یہ دونوں انگلیاں ہا باتفاق علمائے حدیث اس سے مراد یہ ہے کہ آ

اور دنیا کا ہر فرد بشر متفق ہے کہ  
کھینچ تان کرنا صاحب دیانت  
شدہ باتوں کو شائستہ اعتنا سمجھا  
ہوئے نفس ہوتا ہے۔ یہ قاعہ  
کوئی شخص کسی مصنف کو جھوٹا  
وکیل مدعی عدالت میں اس  
پیش کر کے کہے کہ مدعا علیہ  
عذر کو مردود قرار دے گی۔  
الفاظ کا لکھنا روا ہے

بعینہ ہمارا اور مرزا میورا  
ختم نبوت کو ثابت کرتے ہیں  
اور اجراء نبوت کا ثبوت دینا چاہتے  
آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں  
آیت خاتم النبیین کے  
اور خود مرزا صاحب کی عبارت

محکم دلائل و براہین سے مزین

الانبياء یعنی نبیوں کے بند کرنے والے ہیں۔

اعتراض

خاتم نبوت کی زبر سے مہر کے معنی ہیں ”پس“

الجواب

یہ بات خلاف قرآن و حدیث بلکہ خود  
خاتم النبیین لفظ خاتم اور النبیین سے  
میں اختلاف ہے سات قاریوں میں سے چار  
پڑھنے والے اس کو خاتم النبیین پڑھتے ہیں  
دو قاری (حسن اور عاصم) خاتم نہیں پڑھتے  
بجائے ت کی زبر۔ لیکن یہ یاد رہے کہ اکثریت  
خاتم اور خاتم پڑھنے سے فرق نہیں پڑتا  
ضرور خاتم پڑھنا چاہیے

مرزا صاحب نے (ازالہ اوہام ص ۶۱۳ طبع  
کے معنی ”ختم کرنے والی نبیوں کا“ کئے ہیں۔

(ایک نکتہ) یہ معنی (نبیوں کی مہر) محاو  
لازم آئے گا کہ خاتم القوم کے بھی یہی معنی ہو  
خاتم المہاجرین کے یہ معنی ہوں کہ اس کی مہر  
الاولاد کا بھی یہی مفہوم ہو گا کہ اس کی مہر سے

مرزائی

خاتم کے معنی نبیوں کو ختم کرنے والے  
تمام کو نہیں۔

”ہم خاتم النبیین کے معنی صاحب شریعت نبیوں کو ختم کرنے والا مہم“

(پاکٹ بک مرزائیہ مطبوعہ ۱۹۳۲ء)

## الجواب

اس آیت (خاتم النبیین) اور حدیث (لانبی بعدی) :

نبوت جدیدہ کی بندش ہے جیسا کہ ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں خود مرزا زبان سے مزید سننا چاہو تو سن لو۔

(۱) ”لانبی بعدی میں (لا) نفی عام ہے“ (یام الصلح ص ۱۳۶) ﴿خ ص ۹۳﴾

(۲) ”الاتعلم ان الرب الرحیم المتفضل سمی نبینا صلی وسلم خاتم الانبیاء بغیر استثناء وفسرہ نبینا صلی اللہ

فی قوله لانبی بعدی (مجلد البشری ص ۳۲) ﴿خ ص ۳۰۰ ج ۷﴾

”کیا تم نہیں جانتے کہ خدا رحیم و کریم نے ہمارے نبی صلی اللہ

بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ و

النبیین کی تفسیر لانبی بعدی کے ساتھ فرمائی ہے کہ میرے بعد کو

(۳) ”خدا نے تمام نبوتوں اور رسالتوں کو قرآن شریف اور آنحضرت ﷺ

(قول مرزا حکم ۷۱۷ اگست)

(۴) ”وحی رسالت ختم ہو گئی مگر ولایت و امامت و خلافت کبھی ختم نہ ہو

(مکتوب مرزا در تہذیب الاذ

## تحقیقی جواب

اگر آیت خاتم النبیین میں تمام انبیاء علیہم السلام مراد نہیں بلکہ

انبیاء تشریحی کے خاتم ہیں تو کیا مرزائی دوست آئینہ کریمہ :-

(۱) ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب

(سورہ بقرہ) لیکن نیک وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ پر ایمان لائیں اور قیام

اور ملائکہ اور تمام آسمانی کتابوں پر اور تمام انبیاء پر۔

میں بھی یہی فرمائیں گے کہ تمام انبیاء پر  
(۲) فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَ  
السَّلَامِ كُوبَشِيرٍ وَنَذِيرِينَ لِكَيْ يَهْتَفِ بِكُلِّ  
بَشِيرٍ وَنَذِيرٍ بِمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ بَعْضِ الْأَنْبِيَاءِ؟

وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَأْتِ  
(اللَّهُ تَعَالَى) تَمَّ كَوَاسِحَ كَحُكْمِ نَبِيِّنَ كَرْتَا كَمَا مَلَأَ  
هُوَ كَا كَاللَّهُ تَعَالَى بَعْضِ الْأَنْبِيَاءِ كَرَبِّ بِنَا۔

(۳) وَإِذَا خَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ  
سَ عَهْدٍ لِيَا۔ كِيَا اس كَا يَهْ طَلَبُ هُوَ كَا كَبَعْضِ

(۵) أَنَا قَائِدُ الْمُرْسَلِينَ (حَدِيثٌ) مِير  
كَهْ آفَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضِ كَهْ قَائِدِينَ أَوْ بَعْضِ

الْمَاصِلِ يَهَا تَمَامِ الْأَنْبِيَاءِ مَرَادٍ هِيَ۔  
يَعْنِي آفَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَمَامِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ  
صَرَفِ بَعْضِ كَهْ خَاتِمِ مَانِنِ كِي صَوِّ

كُوْنِي خَاصِ فَضِيلَتِ نَبِيِّنَ رَهْتِي پَهْرُ تُوْ آدِ  
أَنْبِيَاءِ كَالْقَوْلِ مَرْزَايَا خَاتِمِ هِيَ۔ نِيْزَ آفَ

الْأَنْبِيَاءِ كَرَدَا هِيَ أَبْ أَلَّ بَعْضِ نَبِيِّنَ كَهْ  
كِي وَنَكَلَهُ اس طَرَحُ هَرِ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُوْ أَيْنِي سَ

اعنه

آيَتِ يَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ فِي بَعْضِ

جو

اَلَّ يَهَا تَمَامِ الْأَنْبِيَاءِ مَرَادٍ لِيَسَ تُوْ أَلَّ

کے یہ معنی ہوں گے کہ بنی اسرائیل تمام انبیا  
درست نہیں ہو سکتی بلکہ کذب محض ہوگی۔ کیونکہ  
انبیاء موجود نہ تھے۔ بہت سے ان سے پہلے گز  
ہوئے تھے۔ پھر ان کا تمام انبیا کو قتل کرنا کیا معنی  
اسرائیل نے اپنے زمانہ کے تمام انبیا موجودین  
عزیز ناطق ہے فریقاً کذبتم و فریقاً تقتلو  
کہ بنی اسرائیل نے تمام انبیا موجودین کو بھی قتل  
لہذا ہم مجبور ہیں کہ یہاں بعض انبیا  
مجبوری حائل ہے؟

دوسرا عند

خاتم کا لفظ ہمیشہ فضل کے معنوں میں آتا

الجواب

کیا خوب! کہاں تو خاتم کے معنی مہر کے کئے  
کو بند کرنے والا اور کہاں یہ کہ ”ہمیشہ فضل  
تستحی فاصنع ماشئت۔

اس پر دلیل یہ دی ہے کہ آنحضرت ﷺ  
فرمایا اور علیؑ کو خاتم الاولیاء۔ حالانکہ عباسؑ کے  
طرح ولایت بھی۔

آیات قرآن و احادیث صحیحہ و اصحیح کے خلا  
ہوئی کتابوں کی روایات پیش کرنا مرزائی ”دیانہ  
کنز العمال کی ہے جس کو سلسلہ سند حذف کر کے  
ہی نہیں ہے مرسل ہے:-

عن شہاب مرسلًا قال قال رسول  
(إطمئنن يا عم فانك خاتم المهاجرين الخ  
دوسری روایت تفسیر صافی کی ہے جو سرے سے  
پہلی روایت کو صحیح بھی مان لیا جائے تو ہمار  
اب حضرت عباسؓ کی ہجرت والی حدیث کا  
ہجرت الی المدینہ فرض تھی تاکہ تمام مسلمان م  
جمع ہو کر قوت بھی پکڑ جائیں اور کفار کے مظالم  
رمضان ۸ ہجری میں مکہ شریف فتح ہو گیا۔ تو ا  
زور ٹوٹ گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پ  
کر دیا اور فرمایا لاہجرۃ بعد فتح مکة یعنی  
حضرت عباسؓ نے فتح مکہ سے قدرے ہی پیشتر ہج  
اصابہ میں حضرت عباسؓ کے متعلق لکھتے ہیں۔

هاجر قبل الفتح بقليل وشهد الف  
حضرت عباسؓ نے فتح مکہ سے قدرے پیشتر ہجرت ا  
آپؐ کے ہجرت کرنے کے بعد کسی دیگر شخص  
حضرت عباسؓ آخری مہاجر ہوئے۔ اس سے بھی  
ہیں اور خاتم بمعنی افضل غلط ٹھہرے۔

### تنبیہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبا  
سے آپ ﷺ کا مقصود حضرت عباسؓ کی ولدار  
عباسؓ نے خیال کیا کہ مجھ سے سابقیت ہجرت فور

اس کا قصہ یوں ہے کہ فتح مکہ پر حضرت عاصم بن مسعود سلمی اپنے بھلا  
میں لایا کہ میرا یہ بھائی آپ ﷺ کے دست مبارک پر ہجرت کی بیہ  
مکہ کے بعد ہجرت نہیں لیکن میں اسلام پر اس کی بیعت لے لیتا ہوں

پیچھے ایمان لائے تھے۔ پس آنحضرت ﷺ نے ان کی تسلی فرمائی کہ فوت ہو جانے کا غم نہ کریں کیونکہ جس طرح سابقیت وجہ فضیلت و طرح خاتمیت بھی ہو سکتی ہے چنانچہ میں خاتم الانبیاء ہوں اور آپ ہیں۔ چنانچہ یہ بات آپ ﷺ کے الفاظ اطمئن یا عم سے ظاہر ہے۔ آپ تسلی رکھیں۔

(ب) ابو تمام طائی مولف دیوان حماسہ کی وفات پر حسن بن وہب مرثیہ کے شعر میں جو اسے خاتم الشعراء کہا گیا ہے تو وہ شاعر۔ کہ اس کے نقطہ خیال میں ابو تمام اس کمال کا آخری شخص تھا۔ پھر ابو تمام کے برابر بلکہ اس سے بڑھ کر بھی ثابت ہو جائے تو ہو۔ بن وہب شاعر عالم الغیب نہیں تھا۔ کہ اس کا قول غلط نہ نکلے لیا تو خدا تعالیٰ جو عالم الغیب ہے آنحضرت ﷺ کی نسبت فرما رہا ہے النبیین ہیں اور آپ ﷺ اس کی تفسیر آخر الانبیاء سے کرتے ہیں دونوں (خدا تعالیٰ اور اس کے رسول پاک ﷺ) میں کسی کو حسن بنا کر سکتے ہیں کہ ان کا علم ناقص و قاصر ہے۔ اور انہیں حسن بن وہب پر اطلاع نہیں ہے؟

## الزّامی جواب

(۱) ماکان محمدٌ..... وخاتم النبیین ختم کرنے والا نبیوں کا دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں کیا یہاں افضل کے معنوں میں ہے یا بند کرنے کے معنوں (۲) ”اسی طرح پر میری پیداؤں ہوئی یعنی جیسا کہ میں ابھی لکھ ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیہ اور بعد اس کے میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین کے گھ لڑکی نہیں ہو اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا“

(ترقیات القلوب ص ۷۹) (۳) (۷۹ ص ۷۹) ح ۳



اب مرزائی بتائیں کہ مرزا صاحب -  
 معنوں میں استعمال کیا ہے یا ”فضل“ کے ما  
 (۳) ”بنی اسرائیل کے خاتم الانبیاء کا نام جو پی  
 ﴿خ ص ۳۱۲ ج ۲۱﴾

بتاؤ کہ مرزا صاحب نے یہاں کن معنوں  
 کہ یہاں خاتم کے معنی افضل کے ہیں تو اس  
 ہے کہ :-

”موسیٰ کے بعد سب کے سب نبی  
 تھے“ (ملخصاً شہادۃ القرآن ص ۲۶) ﴿خ ص ۳۲۲ ج ۱﴾  
 (۴) ”خدا کی کتابوں میں مسیح موعود کے کئی  
 ایسا خلیفہ جو سب کے آخر آنے والا ہے“ -  
 (شہدہ ۳)

یہاں بھی مرزا جی نے خاتم بمعنی آخر  
 (۵) ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت خاتم ال  
 ص ۳۰ ج ۲۳﴾ یہاں بھی افضل مراد نہیں بلکہ  
 (۶) ”چونکہ ہمارے سید و رسول صلی اللہ علیہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی نہیں آسکتا اس  
 محدث رکھے گئے ہیں“ - (شہادۃ القرآن ص ۲۸)

یہاں بھی مرزا جی کو اعتراف -  
 مرزائیوں کے من گھڑت معنی افضل کے غلط ا  
 (۷) ”قرآن کریم؟ بعد خاتم النبیین کے کہ  
 ہو“ (ازالہ اہام ص ۷۶) ﴿خ ص ۵۱۱ ج ۳﴾

اس جگہ بھی مرزا صاحب خاتم کے  
 (۸) ”وان رسولنا خاتم النبیین و

(حقیقۃ الوحی ص ۶۳ ضمیر عربی) (بخ ص ۶۸۹ ج ۲۲)

ناظرین! مندرجہ بالا حوالہ جات میں الفاظ خاتم النبیین خاتم الاولاد خاتم  
خاتم الشرائع، خاتم الانبیاء وغیرہ ختم کرنے کے معنوں میں استعمال ہوئے ہیں  
افضل کے معنوں میں۔

نوٹ:- جب سوانہ نبراصلی اللہ علیہ وسلم نے خود تفسیر کر دی کہ خاتم النبیین۔  
لاننبی بعدی ہے۔ درمرزا ص ۱۸۸ ج ۱ پر صا کرتے ہیں تو پھر دور دراز کی تاویلا  
اور کبھی لوگوں کے اقوال پر ازراہ شرارت تکیہ لگانا بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔  
صاحب خود فرماتے ہیں:-

”ملہم کے بیان کردہ معنوں پر کسی اور کی تشریح اور تفسیر ہرگز معتبر  
(ا شہار مرزا، رگت ۱۸۸۷ء مندرجہ تلخ رسالت جلد ص ۱۲۱) (مجموعہ اشتہارات ص ۱۳۲ ج ۱)  
”اصطلاحی امور میں لغت کی طرف رجوع کرنا حماقت ہے۔“ (۱)

(ص ۵۳۸ طبع اول) (بخ ص ۳۸۹ ج ۳)

لہذا ایسی کوسزاوار نہیں کہ رسول خداصلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کردہ  
کے آگے چوں چرا کرے اور خود ساختہ تاویلیں کرے۔

### نکتہ

یاد رہے کہ خاتم کا استعمال سب سے پہلے قرآن مجید نے کیا ہے۔ اس۔  
کلام عرب میں یہ استعمال موجود نہیں۔ اور قرآن مجید کا یہ استعمال اپنے حقیقی  
میں ہے کیونکہ حقیقت پہلے ہے اور مجاز بعد میں۔

### مرزائی عذر

خاتم القوم کا کوئی محاورہ نہیں۔

### الجواب

یہ محاورہ ہو یا نہ ہو۔ خدا نے آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین قرار

اور آنحضرت ﷺ نے اس کی تفسیر لانبی بعد نبیوں کو ختم کرنے والا لکھے ہیں لہذا یہ عذر بھی ہے

مرزائی عذر

حضرت عائشہؓ نے فرمایا ہے کہ خاتم النبیین

## الجواب

یہ روایت بھی بے سند محض ہے پھر بھی ہمارا کہا گیا ہے ان معنوں میں ہم بھی لانبی بعدی خاتم النبیین بھی نہیں کہتے ہم پہلے لکھ آئے کی آمد قرآن و حدیث میں مذکور ہے جس پر جو نئے پیدا ہونے والے نبیوں کے بارے میں ہے ہوگا چنانچہ علامہ زنجیری آیت خاتم النبیین ہیں اور خود اس کا جواب دیتے ہیں (فان قلت)..... عیسیٰ ینزلا فی اخر الزمان (قلت). لاینبأ احد بعدہ وعیسیٰ ممن نبی ص ۵۳۳ ج ۳ سورہ احزاب آیت ۴۰ اگر تو کہے کہ آہ حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل میں یہ کہتا ہوں کہ آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے بعد کوئی شخص نبی بنایا نہیں جائے گا اور حضرت آپ ﷺ سے پہلے نبی بن چکے ہیں۔

مزید برآں کسی صحابی کا قول حدیث نبوی حضرت عائشہ صدیقہؓ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (۱) عن عائشہ عن النبی صلی اللہ علیہ

من النبوة إلا المبشرات قالوا يارسول الله و الصالحة يراها المسلم أو يرى له (مسند احمد) >  
روایت کرتی ہیں کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فر سے کوئی جزباتی نہیں رہے گا سوائے مبشرات کے۔ صحیح مبشرات کیا چیز ہے، آپ ﷺ نے فرمایا کہ اچھی خواہ کے لئے کوئی اور دیکھے۔

(۲) انا خاتم الانبياء ومسجدي خاتم ہ (۲۰ ج ۲۷۰ ج ۱۲ حدیث نمبر ۳۲۹۹۹) یعنی میں خاتم الانبياء مساجد میں سے آخری مسجد ہے۔

کیا اس کے بعد بھی کسی مسلمان بلکہ منصف از کہ وہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر یہ افترا باند نبوت کا انکار کرتی تھیں۔ ان احادیث صحیحہ کے بعد کرنا ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟

## مرزائی عذر

دوسری آیت الیوم اکملت لکم دینکم کا یہ ”تورات بھی تمام تھی مگر اس کے بعد پھر کتاب کہ حضرت یوسفؑ پر بھی نعمت پوری کی گئی تھی۔

(۳) انعام صرف نبوت ہی نہیں آیت قرآن کی شہادت۔ صالحیت سب انعام ہیں کیا یہ بھی بند ہیں؟

## الجواب

(۱) ”تورات بیشک تمام تھی مگر اپنے وقت اور قوم کے قوموں کی طرف مبعوث ہوئے تھے۔“ (مرزائی پا)

النبي يبعث الى قومه خاصة وبعثت الى ال  
 و مکتوٰۃ باب سیالطین) پہلی اپنی اپنی قوم کی طرف آئے اور  
 (۲) ماں تو ریت اپنی ذات میں تمام تھی مگر کامل دین ا  
 عالمگیر کے رو سے ناقص تھی ”اب قرآن شریف اور دوس  
 کہ پہلی کتابیں اگر ہر ایک طرح کے خلل سے محفوظ بھی  
 ہونے تعلیم کے ضرور تھا کہ کسی وقت کامل تعلیم آوے۔  
 یہ ضرورت درپیش نہیں کیونکہ کمال کے بعد اور کوئی د  
 اور نئے الہام کے نازل ہونے میں بھی امتناع عقلی ا  
 حقیقت میں خاتم الرسل ہیں“ (براین احمد یہ ص ۱۱۰، ۱۱۱، ملخصاً  
 اور حضرت یوسف پر جو نعمت تمام ہوئی وہ اسی طر  
 ابویک (یوسف ع) جیسا کہ اس کے باپ دادول پر ہ  
 ضرورت زمانہ۔ جیسا کہ ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں۔  
 نبوت۔ صدیقیت۔ شہادۃ۔ صالحیت بلاشبہ انعام  
 ہونا بھی انعام ہے جس کی قسمت میں ابتدائے آفرینش  
 کا تمنہ مقسوم کر رکھا تھا۔ جبکہ آدمؑ منجدل فی طہ  
 پڑے تھے۔ اس کے بعد بھی اس انعام کی توقع بلکہ تقا  
 کوشش کرنا کچھ اوندھی کھوپڑی والے انسانوں کو ہی  
 الشیطان ہم الخاسرون۔

## مرزائی عذر

آیات وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ کافا  
 الیکم جمیعاً کہ ”حضرت موسیٰؑ تمام بنی اسرائیل کی ہ  
 بعد بنی اسرائیل ہی کے لئے حضرت داؤدؑ سلیمانؑ اور حضرت

## الجواب

ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ وہ شریعت نامتام و ضروریات کے لئے انبیاء کا آنا ضرور تھا۔ اور تورات کے ہرگز حضرت موسیٰ کا یہ دعویٰ موجود نہیں کہ تمام بنی اسرائیل اکیلا رسول ہوں بخلاف اسکے قرآن مجید کامل مکمل غیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کے لئے اکیلے ہیں ارسلت الی الخلق كافة و ختم بی النبیین۔ کی طرف بھیجا گیا ہوں میرے ساتھ نبیوں کا سلسلہ ختم ادرکت حیاً ومن یولد بعدی (کنز العمال جلد ۲ ص ۱۲) ﴿کنز حدیث نمبر ۳۱۸۸۵﴾

”خدا نے سب دنیا کیلئے ایک ہی نبی بھیجا“ (چشمہ معرفت)

احادیث نبویہ اور مرزائی اعتراض حضرت علیؑ کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما (بخاری) اس کا جواب یہ دیا ہے کہ دوسری حدیث میں کہ علی تو میرے جیسا نبی نہیں۔ یعنی نفی عام نہیں بلکہ نفی کمال ہے۔

## الجواب

دونوں حدیثیں باہم متخالف نہیں ”بیشک حضرت علیؑ حدیث کے مطابق آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی بھی نہ ہوگا صاف فرما دیا ہے کہ قیامت تک میں کذاب پیدا ہوں گے؟ مگر میں خاتم النبیین ہوں۔ اسی طرح امت میں مدعیان نبوت حدیث بیان کی اور اپنا کافۃ الناس کی طرف رسول ہونا فرما پس حضرت علیؑ کو جو فرمایا گیا کہ تو نبی نہیں اس

بعدی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

دو

حدیث میں لافنی جنس نہیں؛

اس اعتراض کی رو سے مطلقاً ہوگا مگر گھٹیا نبی ہوگا۔ ماشاء اللہ کیا عا  
آ خضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے  
بغیر کتاب کے بھی۔ جیسا کہ مر  
اور آ خضرت ﷺ نے اپنے آ  
اگر آپ ﷺ کے بعد کوئی بغیر کتاب  
ہوئے اور فضیلت کیا ہوئی؟ کیا حلف  
بعد آیا ہے؟ ہرگز نہیں۔ یقیناً نہ  
ص ۳۲۲ ج ۶) نکال کر پڑھ لو کہ  
کے حامی خادم وغیرہ تھے۔ حاصل  
بے ہودہ اور جاہلانہ ہے۔

مزید برآں مرزا صاحب کو مس  
بعدی میں (لا) نفی عام ہے پس یہ  
پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن  
نبی کا آمان لیا جائے“ (ایام صلح ص ۶  
لہذا اثبات ہوا کہ لافنی کمال نہ

جب کسریٰ ہلاک ہو جائیگا تو

ہلاک ہو جائے گا تو اس کے بعد کوئی قیصر نہ ہوگا۔ اس سے مراد یہ کسریٰ ہلاک ہو جائے گا تو کوئی تاجدار ایران میں کسریٰ جیسا نہیں قیصر روم کے بعد قیصر روم ہر قل جیسا نہ ہوگا۔

## الجواب

قیصر و کسریٰ سے مراد دونوں کی سلطنتیں ہیں۔ واقعات شاہد ہیں کسریٰ کی سلطنت تباہ ہوئی اس وقت تک ایران کے کسی بادشاہ کا نام کہ جب سے قیصر کی اقلیم زبرد بر ہوئی ہے روم کا کوئی بادشاہ ملقب بہ قیصر یہ پیشگوئی بالکل پوری ہوئی۔ مزید برآں جب آپ کے حکم (مرز اصنا)۔ ہے کی نفی کمال نہیں بلکہ عام ہے تو پھر اس قسم کی مثالیں دنیا حماقت نہیں تو

## اعتراض

حدیث لانبی بعدی میں لفظ بعدی بھی مغاشرت اور مخالفت مستعمل ہوا ہے۔ فیہای حدیث بعد اللہ وایتہ یومنون (ہ اور اس کی آیات کے بعد کون سی بات پر وہ ایمان لائیں گے۔ اللہ مقصد ہے؟ کیا اللہ کے فوت ہو جانے کے بعد؟ (معاذ اللہ۔ نا غیر حاضی میں؟ ظاہر ہے کہ دونوں معنی باطل ہیں۔ پس بعد اللہ کا مطلق کے خلاف اللہ کو چھوڑ کر۔ پس یہی معنی ہیں لانبی بعدی کے۔ یعنی یا میرے خلاف رہ کر کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

حدیث میں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فاو لتہما کذا ابیر بعدی احدہما العنسی والآخر مسیلمة (بخاری کتاب لغزای و وفد یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خواب میں میں نے جو دیکھے اور ان کو پھونک مار کر اڑا دیا تو اس کی تعبیر میں نے یہ کی ا دو کذاب ہیں جو میرے بعد نکلیں گے۔ پہلا اسود عنسی ہے اور دوسرا



بعد سے مراد غیر حاضری یا وفات  
اسود عنسی دونوں آنحضرت ﷺ کی ز  
بالمقابل کھڑے ہو گئے تھے۔

بعد کا ترجمہ ”مخالفت“ خلافت  
کے معنی مغاارت و مخالفت کے  
نظیر موجود ہے حدیث لابی بعد  
صحیح بخاری (ص ۱۰۳۵ ج ۲) میں لم  
موجود نہیں اور ہر قسم کی نبوت کی نفی  
مسلم میں ہے انی اخر الانبیاء  
آجائے تو آپ ﷺ کی آخریت با  
النبیین الانبی بعدی (مشکوٰۃ)  
خاتم النبیین بھی مذکور ہے جو بع  
کیونکہ نئے موافق ”نبی کا آنا ختم نبو  
الرسالتہ والنبوة قد انقطعت  
یہاں کے بعد معنی مخالفت کے  
آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ (م  
ہے۔ پس میری رسالت و نبوت  
اب سورہ جاثیہ کی آیت  
ہے۔ عربی زبان جاننے کیلئے بہت  
ضرورت ہے منجملہ ان کے ایک ف  
جس میں لفظ اصل مراد سے کم لیک  
ہے۔ جس میں کچھ محذوف ہوتا

میں بعد کا مضاف الیہ محذوف ہے۔ چنانچہ تفسیر معالم و کتاب اللہ اور تفسیر جلالین و بیضاوی و کشف و سراج المبینہ جریب میں ہے۔ اسی بعد حدیث اللہ وهو القرآن اس بھی ہوتی ہے سورہ اعراف و مرسلات میں ہے فبای (پارہ ۹ و پ ۲۹) بعدہ کی ضمیر مجرور راجع ہے حدیث کی طرف۔ یعنی بعد ایمان لائیں گے؟ اسی طرح نبی ﷺ کی بعض دعائیں میں بھی ایجاز حذف ہے۔ دعاء نوم میں وارد ہے انت الا (مسلم ص ۳۳۸ جلد ۲) اسی بعد آخریتک (مرقاۃ ص ۱۰۸ جلد ۳) فلا (جلد ۲) اسی امرہ بالفناء اسی طرح حدیث لانبوۃ بعدی لانبوۃ بعد نبوتی یعنی میری پیغمبری کے بعد کوئی پیغمبری نہیں مرزائیوں کی دوسری دلیل (اسود اور میلہ) کا جواب محذوف ہے اور بعد کا مضاف الیہ محذوف ہے یعنی یخرج انصاری پ ۲۸ ص ۵۰۷) مطلب یہ ہے کہ اب جبکہ نبوت مجھے جانے کے بعد ان دونوں کا ظہور ہوگا۔ چنانچہ میلہ آپ ﷺ کے نبی ہو چکنے کے معنی ہوا ہے نہ قبل۔ اس محذوف کی دوسری حدیث ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں الکذاب (پ ۷۷ جلد ۲) یعنی وہ دونوں جھوٹے مدعی نبوت کہ ان دونوں ہوں۔ اسی معنی کو واضح کرنے کیلئے امام بخاری نے حدیث متصل ہی اننا بینہما کی روایت ذکر کی ہے۔ دیکھو کتاب اصل بات یہ ہے کہ جب کوئی شخص اپنی بات بنا۔ پروا نہیں کرتا کہ بات بنتی بھی ہے یا نہیں، قرآن کی مخالفہ اور عربی زبان کی مخالفت، سے اسے کوئی حجاب نہیں ہوتا۔ مز یہی حال ہے۔

حاصل کلام یہ کہ کتاب و سنت و لغت و عرب میں

نہیں آیا۔ وهو المراد

نوٹ:- مرزا حسن نے بھی اس کی تائید کی ہے اور ان خود یہی کہے ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ ”آحضرت ﷺ نے بار بار فرمایا کہ اور حدیث لانبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ قرآن شریف جس کا لفظ لفظ طبعی ہے اپنی آیت کریمہ بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ فی الحقیقت ہو چکی ہے“ (کتاب البریت مصنف مرزا ص ۱۸۳) (خ)

## دوسری طر

اس جواب میں بھی وہی بے دینہ آحضرت ﷺ کے مخالف تھے؟ اگر نہیں! کہ گو تم میرے ساتھ وہی نسبت رکھتے ہو میرے مخالف بن کر تم نبی نہیں ہو سکتے کیا مط عہدہ مانگا تھا جو یہ جواب دیا گیا ہے؟

ناظرین کرام! غور فرمائیے حضرت ﷺ حضرت علیؑ کو اپنے پیچھے چھوڑتے ہیں۔ جنار ساتھ کیوں نہیں لے جاتے حضور ﷺ فرماتا کی خاطر چھوڑ کر نہیں جا رہا بلکہ اپنے بعد اپنا حضرت موسیٰ ہارونؑ کو اپنا خلیفہ بنا گئے تھے۔ نبی نہیں اور تیرا نبی نہ ہونا بھی ہارونؑ سے کم۔ لئے ہے کہ امر مقدریوں ہی ہے کہ میرے بعد نیز صحیح مسلم غزوہ تبوک میں حضرت میں لانبی بعدی کے بجائے لانبیۃ بعد

جس کے معنی یہ ہیں کہ میرے بعد نبوت نہیں۔ ج  
 لانیبی بعدی اور لانبیۃ بعدی کے ایک ہی  
 کسی کو نبوت نہ دی جائے گی۔  
 آگے چل کر بعض علمائے متقدمین کی تحریر ار  
 ہے کہ لانیبی بعدی سے مراد صرف حنا شریعت  
 آسکتا ہے۔

## الجواب

جبکہ لانیبی بعدی کے معنی بقول شامیہ  
 کی نفی ہے مسلمانوں سے نہیں۔ تو پھر تشریحی اور  
 مخالفین یعنی مسلمہ کذاب وغیرہ کے گردہ میں غیہ  
 مرزا صاحب ایسا ہی دعویٰ کرتے تھے (ملاحظہ ہو ص ۵)  
 دوستو! غور کرو تمہاری بددیانتی تمہیں کہاں دھکا  
 صرف شریعت والے انبیاء کی نفی ہے اور مرزا صاحب  
 یہ جھوٹ اور افتراء ہے ”تو پھر آں حضرت علیؑ  
 آپ ﷺ (بقول شاہنہ کے نہ سمی) سابقہ انبیاء جن میں  
 کے خاتم کیسے ہوئے! اصحابان! انصاف فرمائیے! ا  
 والے نبیوں کے خاتم ہی نہیں تو پھر مرزا نبیوں کا  
 نبیوں کے خاتم تھے“ (منہوم ص ۵۳۱) کیا معنی رکھتا ہے  
 ”خدا نے اپنی تمام نبوتوں اور رسالتوں کو  
 پر ختم کر دیا“ (اخبار الحکم ۷، اگست ۱۸۹۹ء)

جن علماء نے شریعت کی قید لگائی ہے حضر  
 رکھ کر لگائی ہے یعنی وہ چونکہ حسب احادیث آنے  
 خاتم النبیین ہیں اس لئے انہوں نے تخصیص کر

اور عیسیٰ علیہ السلام بغیر شریعت کے ایک  
 حالانکہ ختم نبوت کے یہ معنی ہی  
 شخص عہدہ نبوت نہ ہائے گا اور عیسیٰ  
 احد بعدہ کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی  
 باقی رہا، ابن عربی وغیرہ کی تحریر  
 تو مرزائیوں کو خاص طور پر شرم کرنی چ  
 الوجود کا بڑا حامی قرار دیا اور ”رسالہ  
 زندیق وغیرہ قرار دیا ہے۔ آج اسی کی  
 قرآن اور احادیث رسول علیہ السلام  
 تحریرات میں بھی خیانت معنوی کی جاتی  
 میں مرزائیوں کی طرح نبی دہم کے نہ  
 شریعت کے بلکہ ان کے نزدیک جملہ نب  
 فرق ہے کہ وہ جملہ انبیاء کرام کو  
 نبی۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔ رسول وہ  
 پر نازل ہوتے ہیں اور نبی جس کو الہام  
 الفرق بینہما هو ان النبو  
 ذلك النبي على نفسه خاصة و  
 بلغ ما انزل اليك اما لطائفة مذ  
 تلك الامحمد سمي بهذا الوجه  
 لا يكون لمن اليهم فهو رسول  
 لا يكون للاولياء (اليواقيت وال  
 نبی وہ ہے جس پر وحی خاص اسکو  
 ہو پھر اگر اس کو ایسا حکم دیا گیا ہے کہ  
 کی طرف جیسا جملہ انبیاء کرام یا تمام دین

محکم دلائل و براہین سے مزین متنو

رسول سوائے محمد ﷺ کے اور کوئی نہیں ہوا۔ اور ہم نے جو نہ وہ یہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی یہ نبوت اولیاء کیلئے نہیں ہے۔

قد ختم الله تعالى بشرع محمد صلى الله  
الشرايع ولا رسول بعده يشرع ولا نبي  
يشرع يتعبد به في نفسه انما يتعبد الناس بشريه  
(اليواقيت جلد ۲ ص ۳۷)

خدا تعالیٰ نے جملہ شرايع کو شريعت محمدیہ پر ختم کر دیا۔ آ  
نبی ہی آئے گا جس پر خاص اس کی ذات کیلئے وحی ہو اور نہ ر  
لئے مامور ہوتا ہے۔

الذي اختص به النبي من هذا دون الولي  
ولا يشرع الا النبي ولا يشرع الا الرسول (فتوحات  
یہ وہ خصوصیت ہے جو ولی میں نہیں پائی جاتی صرف  
وحی تشریحی شرع نہیں مگر نبی کیلئے اور رسول کے لئے۔

ان تحریرات سے صوفیاء کا مطلب ظاہر ہے۔ یعنی وہ جملہ  
ہیں اور اولیاء امت کا نام انہوں نے غیر تشریحی نبوت والا رکھا

### مرزائی عذر

حدیث اگر میرے بعد نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتا کا جواب یہ۔  
ہے لہذا حجت نہیں۔

### الجواب

کیا غریب حدیث ضعیف یا غلط ہوتی ہے؟ ہرگز نہیں  
مرزا صاحب نے بھی اس کو مانا ہے جیسا کہ ہم بحوالہ (ازالہ  
ج ۳) عبارت درج کر آئے ہیں اگر یہ حدیث غیر معتبر ہوا

ازالہ اوہام میں ہر گز درج نہ کرتے کیونکہ ان کا  
 ”لوگ آنحضرت ﷺ کی حدیثیں  
 انتظار آپ کے منہ سے سنتا ہوں“ (دافع الوہم)

اعتراض

لولم ابعث لبعثت یا عمر (مرقا  
 وبرحاشیہ مشکوٰۃ مجتہائی باب ما  
 اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو اے عمر تو مبعوث ہو

یا

لولم ابعث فیکم لبعثت عمر فیکم  
 اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو عمر تم میں مبع  
 میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ”کا مطلب  
 میں عمر مبعوث ہو جاتا۔ کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ  
 نہ ہو سکے“

الجواب

ملا علی قاری نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں  
 لکان عمرؓ لکھا ہے وفی بعض طرق ھ  
 عمر (ص ۵۳۹ جلد ۵) لیکن ملا صاحب نے نہ  
 پتہ دیا ہے نہ الفاظ مذکورہ حدیث کی کسی معتبر یا  
 مناوی نے کنوز الحقائق میں اس کے ہم معنی  
 تو ابن عدی کے حوالہ سے جسکے الفاظ یوں ہیں  
 (ص ۱۵۱ جلد ۲) دوسری فردوس دیلمی کے حوا  
 ابعث لبعثت بعدی عمرؓ (حوالہ مذکورہ)

مرقاۃ میں بالمعنی نقل کر دیا ہے۔ محدثین کے نزدیک ہر دور روایت ہیں ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں (موضوعات ص ۳۲۰ ج ۱) روایت کو دو سندوں سے نقل کیا ہے اور چونکہ دونوں میں راویوں کو موضوع کہا ہے چنانچہ سلسلہ اسناد ملاحظہ ہو ابن عدی کے بن الحسن بن قدير حدثنا زكريا بن يحيى الوائلي بكرة بن بكر بن عبد الله بن ابي مریم الغسان بن عفيف بن الحارث بن بلال بن رباح قال قال النبى وسلم لولم ابعث فيكم لبعث عمر رضى الله عنه (الحسن بن نصر الحلبي حدثنا مصعب بن سعيد بن عبد الله بن واقد الحراني حدثنا حيوة بن شريح بن عمار بن هاشم بن عتبة بن عامر قال قال صلى الله عليه وسلم لولم ابعث فيكم لبعث عمر فيكم ابن جوزى نے اس کے كذاب يضع وابن واقد الحراني متروك ذهبى نے (ج ۲۷۲ ج ۲) میں خود ابن عدی سے جس نے روایت مذکورہ اپنی نقل کیا ہے قال ابن عدی يضع الحديث وقا الكذابين الكبار یعنی پہلی سند کا راوی زکریا و قار حدیثیں بڑے جھوٹوں میں سے ہے دوسری سند کا راوی ابن واقد حرانی ابن جوزی اور جوز جانی نے کہا ہے بلکہ میزان میں یعقوب بن واقد حرانی کے بارے میں یکذب بھی موجود ہے یعنی یہ بھی جھوٹا راوی وغیرہ کی سند رجال اپنی جھوٹی روایت پر لگالی ہے۔

کنوز الحقائق کی دوسری حدیث جو بحوالہ (فردوس دیلمی نمبر ۵۱۲) منقول ہے اس کی سند یوں ہے۔ قال الديلمی عبد الملك بن عبد الغفار أبنا عبد الله بن عيسى عيسى بن مروان حدثنا الحسين بن عبد الرحمن



اسحق بن نجیح الملقی عن عطاء بن میسر  
 هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال  
 یہ حدیث بھی موضوع اور باطل ہے۔ اس کی سند میں اسخڑ  
 ذہبی میزان میں لکھتے ہیں قال احمد هو من اكذب الناه  
 للكذب ووضع الحديث یعنی اسخڑ بڑا جھوٹا ہے۔  
 میں مشہور ہے۔ دوسرا راوی عطاء خراسانی بھی ایسا ہی ہے۔  
 کا قول منقول ہے کذب عطاء امام بخاری نے بھی تاریخ  
 نقل کیا ہے (ص ۱۵۷) یعنی عطاء جھوٹا ہے خود امام بخاری  
 مقلوبہ (ترمذی) یعنی عطاء خراسانی کی حدیثیں الٹی پٹی غلط  
 کثیر الغلط کہتے ہیں (زیلعی) حاصل کلام یہ کہ کنوز الخصال  
 اور جھوٹی ہیں اور یہ کچھ ان دونوں روایتوں پر ہی موقوف  
 عدی اور فردوس دیلمی کی تمام روایت کا یہی حال ہے۔  
 مجلہ نافعہ میں طبقہ رابعہ کا بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں  
 آئنا کہ در قرون سابقہ معلوم نبود (۲) ایس احادیث کا  
 نقل کرنے والوں میں کتاب الکامل لابن عدی اور فردوس  
 (ص ۸۷۷) اور بستان المحدثین میں دیلمی کی کتاب  
 میں لکھتے ہیں ”در ستیم و صحیح احادیث تمیز نمی کند و لہذا  
 و اوہیات تودہ مندرج“ (ص ۶۲) یہی حال فردوس دیلمی  
 جسے مرزا یوں نے اپنی ڈائری کے ص ۵۱۸ میں کنوز الخصال  
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابوبکر  
 یکون نبی اور اس سے امکان نبوت کی دلیل  
 روایت، باطل، موضوع اور جھوٹی ہے۔ اور اس کے شبو  
 میں فردوس دیلمی کا نام کافی ہے۔ حافظ مناوی نے کنز الخ  
 حوالہ سے ہی نقل کیا ہے۔ ولعل فیہ کفایة۔

## مرزائی عذر

بنی اسرائیل میں نبی سیاست کرتے رہے مگر یہ  
جواب یہ ہے کہ حدیث میں سیکون کا لفظ وارد ہے جس  
میرے بعد خلفاء ہوں گے“

## الجواب

معلوم نہیں کہ اس سے معترض کا مطلب کیا  
معا بعد شروع ہونے کا ذکر ہے پھر لکھا ہے:-  
”اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ امت میں خلافت  
مطلب یہ کہ جو بادشاہ خلیفہ ہو گا وہ نبی نہ ہو گا اور  
کیا کہنے ہیں اس یہودیانہ تحریف کے۔

حدیث شریف کے الفاظ صاف ہیں کہ نبی اس  
تھے۔ جب ایک فوت ہوتا تو دوسرا نبی اس کا قائم  
تقریر سے خیال پیدا ہوتا تھا کہ پھر آنحضرت صلی اللہ  
نبی ہیں۔ لہذا آپ ﷺ کے بعد آپ ﷺ کا جانشین  
حضور ﷺ نے اس خیال کو یوں حل کیا کہ  
پیدا نہیں ہونا اس لئے میرے بعد میرے جانشین  
جو عنقریب عنان خلافت سنبھالیں گے پھر بکثرت  
صاف ظاہر ہے کہ نبوت بند اور انتظام ملکی کیلئے خلافت  
اس خلافت کے مسئلہ کو دوسری جگہ اس طرح بیان

تكون النبوة فيكم ماشاء الله XXX  
خلافة على منهاج النبوة ماشاء الله X  
ملكاً عاضافىكون ماشاء الله XXX ثم

خلافۃ علی منہاج النبوة (رواہ

مسند احمد ص ۲۷۳ ج ۴ حدیث نمبر

- میری نبوت تمہارے اندر ہو

نبوت پر اس کے بعد بادشاہی ہو جائیگی پھر خا

کے زمانہ میں یعنی جس طریق پر امور سیاہی

طرح مطابق آپ کی سنت کے آخری زمانہ

اور ایک روایت یہی ہے کہ اے

یلقوا اللہ یہاں تک کہ قیامت آجائے گی

حاصل یہ کہ آنحضرت ﷺ کے

ولایت و خلافت وغیرہ کے نبوت کا اجرا نہی

بطرز دیگر ”سین“ تحقیق وقوع کے

بہ یوم القیمة (آل عمران ع ۱۸) یعنی جس چ

ضرور بالضرور ان کے گلوں میں طوق بنا کر

ہو چکی ہے اور اس انقطاع نبوت کے بعد ایا

اعتراف

حدیث میں دجال والی کا یہ جواب ہے کہ تہ

سچ بھی آئیں گے ::

جوا

تیس کی تعیین اس لئے ہے کہ کذ

چنانچہ حدیث کے الفاظ لا تقوم الساعة

یزعم انه رسول الله (ابوداؤد) ص ۵۹۵

کہ تیس دجال و کذاب پیدا نہ ہو لیں (صا

ہونے والے ہیں ان سے زیادہ نہیں۔ خود مرزا صاحب کی شرط ہے۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ دجال پیدا ہوں گے“ (ازالہ اوہام ص ۱۹۹ ط ۱، ص ۸۱ ط ۲) ﴿۱﴾  
باقی رہا یہ کہ کچھ سچے بھی ہوں گے سو اس کے آنحضرت ﷺ نے ان دجالوں کی تردید میں ساتھ لانیبی بعدی میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

## دوسرا اعتراض

”یہ دجال آج سے پہلے پورے ہو چکے ہیں۔ جب

## جواب

حدیث میں قیامت تک شرط ہے۔ اکمال جو سند نہیں۔ بعض دفعہ انسان ایک چھوٹے دجال انہوں نے اپنے خیال کے مطابق تعداد پوری سمجھ دعوئی نبوت نے وضاحت کر دی کہ ابھی اس تعداد مزید برآں حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح حل کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

ولیس المراد بالحديث من ادعى النبوة كثرة لكون غالبهم ينشأ لهم ذلك عن جنو قامت له الشوكة (فتح صفحہ ۴۰۰ جلد نمبر ۶) ﴿۲﴾  
اور ہر مدعی نبوت مطلقاً اس حدیث سے مراد بعد مدعی نبوت تو بی شمار ہوئے ہیں کیونکہ یہ بے بنیا پیدا ہوتے ہیں بلکہ اس حدیث میں جن تیس دجالو

شوکت قائم ہو جائے اور جن کا مذہب مانا

مزید

اور ملاحظہ ہو ایک طرف تو بحوالہ اک  
تیس دجال کی تعداد ختم لکھی ہے مگر آگے  
صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے کہ ”آ  
آمد کی خبر دی تھی وہ پوری ہو کر ستائیس کی  
الاکمال والے کا خیال غلط تھا۔ اس کے ساڑ  
دجال و کذاب ہوئے ہیں۔ بہت خوب۔  
نواب صاحب ”مسلمہ شام ۲۱ ہو چکے۔ اس  
بھی ابھی دو کی کسر ہے۔

یہاں تک تو مرزائی صاحب نے اس  
دئے۔ مگر چونکہ اس کا ضمیر گواہی دیتا ہے کہ  
جسے کوئی دانا قبول نہیں کر سکتا۔ اس لئے آ  
حدیث ہی ضعیف ہے۔ آہ صحاح ستہ خام  
و مسلم کی حدیث اور ضعیف۔ اور پھر جرأت  
ابن حجر نے فتح الباری میں اس حدیث تیس  
سراسر جھوٹ ہے حجج الکرامۃ کی جو عبارت  
تاہم اس سے ہی اصل حقیقت کھل رہی ہے  
”در حدیث ابن عمری کذاب و  
نمیشو و ساعت تا آنکہ بیرون آئند ہفتاد کذ  
ابن حجر گفتہ کہ سند اس ہر دو حدیث ضعیف  
ناظرین کرام! حجج الکرامۃ کی عبارت  
تیس دجال والی (یہ تو صحیح مسلم و بخاری و تر

عبداللہ بن عمر کی جو طبرانی میں ہے ۷۰ دجال والی اور تیسری روایت میں ہے ۷۰ دجال والی حافظ صاحب نے کچھلی دونوں روایتوں مگر مرزائی صحیح حدیث کو بھی اسی صف میں لاکر نہ صرف اپنے نامہ اعلیٰ بلکہ حافظ ابن حجر اور نواب صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہما پر افترا کر کا ثبوت دے رہا ہے۔

اب آئیے! میں آپ کے سامنے حافظ ابن حجر کی اصل کتا ہے پیش کروں:-

وفی رواية عبدالله بن عمر عند الطبرانی لا تقو  
يخرج سبعون كذاباً وسندها ضعيف وعند ابى يعلى  
نحوه وسنده ضعيف ايضاً (فتح الباری شرح صحيح بخاری ص

ص ۵۶۴) (حدیث نمبر ۷۱۲۱ ص ۱۰۸ ج ۱۳)

کہ عبداللہ بن عمر کی روایت میں امام طبرانی کے نزدیک یہ وار نکلیں گے۔ اور اس کی سند ضعیف ہے اور ابو یعلیٰ کے نزدیک حضرت ان بھی اسی طرح ہے اور اس کی سند بھی ضعیف ہے۔

حاصل یہ کہ حافظ ابن حجر نے صرف ۷۰ دجال والی روا سے مروی ہے ضعیف لکھا ہے، نہ کہ تیس دجال والی کو۔

نوٹ: اسی عبارت کو علامہ یعنی حنفی نے اپنی شرح صحیح بخاری میں آ اور مسئلے کو صاف کر دیا ہے کہ ستر کی تعداد والی ہر دو روایات جو طبر روایت کی ہیں، وہ دونوں ضعیف ہیں۔ (یعنی جلد ۱۱ ص ۳۹۸) ص ۳۱۵ ج ۳

**حدیث قصر نبوت اور مرزائی اعتراض نمبر**

اول تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو محل کی ایک اینٹ قرار دینا آپ کیوں نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ بہت بلند ہے۔ پھر اس کا مطلب یہ بتایا ہے پہلی شرائع کو کامل کر دیا ہے اور شریعت کے محل کو مکمل کر دیا۔ حدیث بعد میں آنے والے کا نہیں۔

## الجوار

محل کی تو ایک مثال ہے۔ شریعت  
 آنحضرت ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین  
 ودجال پیدا ہونے والے ہیں جن میں سے  
 حدیث میں لاندی بعدی آیا ہے۔ اور کوئی  
 میں عورت ہوں اسلئے میرا دعویٰ خاتم النبیین  
 دور محمد یہ میں نبوت ختم ہے نئی کتاب اور شرا  
 کہ بہائی مذہب والے کہتے ہیں اور کوئی  
 بغیر شریعت کے نبی آسکتا ہے جیسا کہ مرزا  
 میں پہلے نبیوں کا ذکر ہے بعد کا نہیں۔ ان تمام  
 زبان سے آیت کی تفسیر کرائی جس سے تمام دجالو  
 چنانچہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرا  
 طرح ایک محل بنایا جائے۔ جس کی تکمیل میں  
 سلسلہ انبیاء کا ہے جس میں کتاب والے بھی آ  
 کا سلسلہ چلتا چلتا اس مقام پر پہنچا کہ صرف ایک  
 کے بعد اور کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس مثال  
 واہیہ تباہ و برباد ہو کر رہ جاتی ہیں نہ تشریحی و  
 نہ پہلے اور پچھلوں کا فرق محل نبوت تمام ہو  
 والے بموجب حدیث سوائے دجال کے اور

## اعتر

بعض روایات میں لفظ من قبلی موج  
 مثال نہیں بلکہ گزشتہ انبیاء کی مثال ہے نیز اس  
 پہلے آیا کرتے تھے اس قسم کے نبی اب ہرگز نہ

## الجواب

چونکہ سب انبیاء آپ ﷺ سے پہلے گذر چکے ہیں اس لیے نیز جملہ ختم بی البنیان و ختم بی الرسل جریان نبوزا دوسرے یہ کہ حدیث میں من قبلی کے الفاظ خصوصیت سے انبیاء کا عموم بتلایا گیا ہے یعنی شرعی اور غیر شرعی اور جملے ختم گئے ساتھ میرے رسول اور انا اللبنة و انا خاتم النبیین اینٹ میں ہوں اور میں ختم کرنے والا ہوں نبیوں کا اور فجا اللبنة۔ (کہ میرے آنے سے وہ کمی پوری ہو گئی جو ایک اینٹ پوری پوری تشریح کر رہے ہیں۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ پہلے تھے۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وساطت سے ہو کر ریر تبدیلی اور استثناء کس حرف سے معلوم ہوتا ہے کیا سچ فرمایا۔ آنحضرت ﷺ آخری نبی بھی ہیں اور جامع الکملات بھی ہست اوخیرا لرسول خیرا لانا ہر نبوت رابرو شد اختتام

## اعتراض

جب نبوت کے محل میں کسی نبی کی گنجائش نہیں رہی تو تشریف لانا کس طرح ممکن ہو سکتا ہے۔

## الجواب

مثلاً کہا جاتا ہے خاتم اولاد (سب سے آخر میں پیدا مطلب نہیں کہ پہلی اولاد کا صفایا ہو چکا ہے اور سب مر گئے ہیں۔ سے کیسے سمجھ لیا گیا کہ تمام انبیاء سابقین پر موت طاری ہو چکی۔ آپ ﷺ کے بعد کسی کو یہ عہدہ نبوت نہیں دیا جائیگا اور ظاہر



آپ ﷺ کے بعد عہدہ نبوت نہیں ملا۔ بلکہ وقت سے آخر عمر تک برابر اس وصف کے ساتھ کے خاتم النبیین ہونے اور نزول مسیح علیہ السلام

اعتراف

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو محل کی ایک اینٹ

الجوا

اگر کوئی شخص یہ کہے فلاں شخص شیر ہے جنگلوں میں رہتا ہے۔ اس کی دم بھی ہے اور کیا خوب یہ مبلغ علم و فہم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ میں تو ہین کہاں سے آگئی۔ اگر یہ تو ہین ہے ہوئے ہیں۔ بعینہم یہی مثال آنحضرت نے دی ”دیوار نبوت کی آخری اینٹ ہوں“ (در حدیثہم) مرزا صاحب نے اس کی تصدیق کی۔

مرزا

حدیث انا العاقب والعاقب الذ کہ عاقب کے معنی بعد میں آنے والا نبوت کی

الجوا

یہ غلط ہے جس کسی نے کہا ہے خود تفریق نہیں۔ عاقب کے معنی خود رسول فرماتے ہیں۔

وفی روایۃ سفیان بن عیینہ

لیس بعدی نبی (فتح الباری جز ۱۴ ص ۳۱۳ مطبوعہ دہلی)  
سفیان بن عیینہ کی مرفوع حدیث میں امام ترمذی وغیرہ کے نزد  
عاقب ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ لہذا اثابت ہو کہ عاقب  
وارد ہیں وہ کلمات مرفوع ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی  
(حدیث عاقب کی تشریح از ملا علی قاری ملاحظہ ہو کتاب جمع الوسائل فی  
ص ۸۳ باب ماجاء فی اسماء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

والعاقب الذی لیس بعدہ نبی۔ قیل ہذا قوا  
العسقلانی ظاہرہ انہ مدرج لکنہ وقع فی روایۃ  
عند الترمذی ای فی الجامع بلفظ الذی لیس بعدی  
لہذا اثابت ہو کہ عاقب کی تفسیر میں جو الفاظ الذی لیس با  
وہ کلمات مرفوع ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی ارشاد فر  
مزید برآں شامل کی شرح (جو جمع الوسائل شرح اشھل مہری ملا علی قاری۔  
کرتے ہوئے علامہ عبد الرؤف السنادی المصری نے متن میں لفظ ”بع  
اسی طرح چوتھی صدی کے مشہور محدث حافظ ابن عبدالبر نے  
نقل فرمائی ہے قال..... وانا الخاتم ختم اللہ بی النب  
فلیس بعدی نبی (کتاب الاستعیاب بر حاشیہ اصابہ مطبوعہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں خاتم ہوں۔ اللہ نے نبو  
کردی ہے۔ اور میں عاقب ہوں پس میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے  
اسی طرح چھٹی صدی کے مشہور محدث قاضی عیاض بھی لکھتے  
انا العاقب الذی لیس بعدی نبی (کتاب الشفا مطبوعہ اہ  
(یعنی آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں عاقب ہوں میرے بعد کوئی نبی نہ  
ایسا ہی تفسیر خازن (سورہ صف) میں ہے انا العاقب الذی  
(ص ۱۷ جلد ۱ طبع مصر ۱۳۲۹ھ) ان کتابوں (شفا کتاب ۱۔ ب۔ خازن فتح ار  
میں لفظ بعدی موجود ہے جس سے ثابت ہے کہ یہ میر نبوی ہے۔

۶۱

صحاح ستہ جو حدیث کی معتبر کتابیں

۱

صحاح ستہ میں سے جامع ترمذی

الاستیذان والادب، باب ماجاء

بہ۔ وانا العاقب الذی لیس بع

جلد ۲ طبع ۱۳۹۲ھ مطبع مجتہائی دہلی ص

کانپور ص ۱۱۲ جلد ۲)

ترمذی مطبوعہ ہند کے بعض نشخو

غلط طبع ہو گیا ہے ناظرین سے التماس

بجائے بعدہ کے بعدی بتالیں۔ صح

سے بعدی نقل کیا ہے دیکھو فتح الباری

مؤطا میں حوالہ ترمذی بعدی نقل کیا۔

تشریح لفظ عاقب

والعاقب الذی جاء عقب

هو الاخر فهو بمنزلة الخاتم

عقب الانبياء جاء بعقبهم (زاد)

ناظرین کرام! یہ ہیں وہ عزرات

کی آیات و احادیث پر پیش کئے ہیں

خود اقوال مرزا سے توڑ دیا۔ اب اجراء

کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ تاکہ آپ مرزائی صاحبان کی غلط

اجرا نبوت پر مرزائی دلائل کے

(از قرآن)

پہلی تحریف

اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلاً و من النبا  
فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے۔ اس آیت  
ہے جو حال مستقبل دونوں کے لئے آتا ہے پس یصطفیٰ  
(مگر) اس آیت میں یصطفیٰ سے مراد حال نہیں لیا جا  
اس سے مراد آنحضرت ﷺ (واحد) نہیں ہو سکتے پس ما:  
بعد رسالت کا سلسلہ جاری ہے اور یصطفیٰ مستقبل کے ل

الجواب

اس آیت میں کوئی لفظ نہیں کہ آئندہ رسول آئیں  
بجائے انص مرقوم ہے کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں  
مدعیان نبوت دجال اور کذاب ہیں کے خلاف کھینچ تان  
ضلالت ہے۔ اس آیت کے پہلے یہ ذکر ہے کہ نکیرین اسلام  
پڑھا جاتا تو وہ منہ پھیرنے کے علاوہ مارنے کو دوڑتے۔  
کیوں اور کس دلیل پر مبنی ہے تم خود آمد رسل کے قائل ہو  
ماہر ہو کروہ فرشتوں میں سے رسول چنتا ہے جو خدا کا پیغام  
میں سے رسول چنتا ہے جو اس کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اسی سنہ  
رسول بھیجا گیا ہے۔

بخلاف اس صحیح مراد خداوندی کا احمدی صاحب۔

مضارع کا صیغہ حال کے لئے نہیں بلکہ آئندہ۔ اصل مقصد رسالت محمدیہ کی تصدیق ندادہ ہو سنت الہیہ سے موجود ذہنوت پر استدلال کیا جا کیا بیہودہ ترجمہ ہے پھر اس پر دلیل قائم کی۔ صیغہ ہے اور آنحضرت ﷺ واحد ہیں پس آپ کیا خدا ہمیشہ سے دس دس نہیں ہیں؟ دو دو، کبھی تین تین، اور اکثر دفعہ صرف ایک۔ قدیمہ کی رو سے یہ کہنا بالکل سچ ہے۔ کہ خد رسل جمع کا صیغہ ہے اور واحد پر استعمال نہیں ہو وہ کیسے اس کے مصداق ٹھہریں گے۔ اور س فرشتہ کو بھی توجع کے صیغہ ”رسل“ سے بیار پیغام لاتے رہے ہیں؟ غور کرو تم کدھر دھکے ہزار ہا ہوئے لیکن ان پر وحی لانے والا تو ہمیشہ بک سے سنو! آنحضرت ﷺ کے بعد نزول بزرگان دین کے اقوال نقل کئے ہیں کہ:-

”جبریل انبیاء کی طرف وحی لانے فرشتہ اس کام پر مقرر نہیں“ (ص ۵۳۳) قرآن پاک بھی شاہد ہے کہ نزله قرآن پاک کو تیرے دل پر اتارا ہے۔

(۱) ”رسولوں کی تعلیم اور اعلام کے لئے یہی جبرائیل علیہ السلام کے اور بذریعہ آیات ربانی (ازالہ ابہام ص ۱۵۸۲، ص ۲۵۲۱) (بخاری ص ۳۱۵) (۲) ”حسب تصریح قرآن رسول اسی کو کہتے کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں“ (ازالہ ص ۴۰۳)

پہن جس حالت میں پیغام رساں فرشتے کو باوجود  
رسل سے ذکر کیا ہے تو پھر آنحضرت ﷺ پر کیوں اس کا

## قدرت کا کرشمہ

”خدا تعالیٰ کی یہ سنت ہے کہ وہ بے حیا بخت دل  
سے ذلیل و رسوا کیا کرتا ہے“ (مفہوم ص ۸ حاشیہ استخامصنف مر  
یہی معاملہ اس جگہ ہوا ہے۔ مرزائی پا کٹ بک کے  
کی کہ یہ آنحضرت ﷺ (واحد) رسول پر صادق نہ آسکے؟  
اس کے قلم پر ہوا کہ اس نے خود ہی آگے چل کر لکھا ہے:-  
”پس خدا تعالیٰ نے اس آیت میں بتایا ہے کہ میں  
چنوں گا پھر ملائکہ میں سے ایک فرشتہ جن کو اس کے ذریعہ ا

ناظرین کرام! غور فرمائیے یصطفیٰ کے صیغہ کو  
دو زمانوں سے حال کی نفی اس لئے کی تھی کہ رسل جمع سے اور آ  
آئندہ زمانہ کا ذکر ہے مگر آگے چل کر خود ہی رسل کے معنی ایک شخص کو

## دوسرا استدلال

مرزائی صاحب نے اس آیت سے بایں الفاظ کیا ہے کہ:-  
”مضارع ایک ہی وقت میں ماضی اور مستقبل اور حال  
آسکتا ہے اس کو استمرار تجدی کہتے ہیں فعل مضارع بعض  
فائدہ بھی دیتا ہے۔ اللہ یصطفیٰ میں استمرار تجدی ہو  
الرسل بصیغہ جمع اور فعل مضارع کا خدا کی طرف منسوب ہ  
مطلب یہ ہے کہ عند الضرورت، خدا تعالیٰ رسول بھیجتا رہے

الج

آپ نے اس جگہ آئندہ نبوت کے  
کر آئے ہیں کہ رسل سے مراد بہت سے  
کے حوالہ سے نبوت محمدیہ ﷺ کی تا  
ماضی، حال، مستقبل تینوں زمانے داخل ہو۔  
صیغہ بالکل صاف ہو گیا۔ لہذا آئندہ نبو  
نہیں ہو سکتا، باقی رہا یہ امر کہ آئندہ زمانہ  
کہ آتو سکتا ہے مگر آیت خاتم النبیین اور  
قرینہ ہیں کہ بعد آنحضرت ﷺ کے نبو  
۲۔ دیکھیے جس طرح خدا کی سنت  
صاحب کتاب نبی بھیجنے کی بھی تو ہے۔ ار  
کتاب نبی کا نہ آنا اس سنت کو آئندہ کے  
واحادیث رسول کریم متعلقہ ختم نبوت۔  
بند کرتی ہیں۔

۳۔ صیغہ مضارع میں ہمیشہ استقبالیہ  
استقبال کے لئے ہوتا ہے۔ جہاں حال  
نہیں رہتا اور جہاں استقبال کے لئے  
صیغہ مضارع حال اور استقبال میں مشتمل  
دیتا ہے دوسرے معنی نہیں دے سکتا۔ اور اگر  
کہ آنحضرت ﷺ جن پر یہ آیت نازل  
وقت موجود تھے۔ پس مضارع صرف ہ  
منترغ ہو گئے۔

۴۔ اس آیت میں صیغہ

یعنی اصطفوا و اجتبا فعلاً

هو الذی ینزل علم

کیس اپنے بندے پر دلائل رو

۵۔ رسل میں شرعی اور

انکار کیوں؟ جو دلیل اس کے

۶۔ اس آیت میں یہ

ہے اس امر کی دلیل کہ اللہ تعالیٰ

مجید کی دوسری آیات ہیں جز

لے کر بیان فرمادیا ہے۔ ابرا

الدنیا (البقرۃ) موسیٰ کو خطاب

۹ سورہ اعراف) حضرت ابراہیم و

المصطفین الاخیار (پ

ونوحاً و آل ابراہیم و آل

پیغمبروں کا اجمالی تذکرہ آیت

ہے حال ماضیہ کی ہے جی

یہودیوں محمد ﷺ بعد پیغمبر

آیت سورہ انعام اللہ اعلم

یصطفیٰ کی اس میں بھی یہ

جس پر قرینہ اوتی رسل

کافروں نے پہلے رسولوں؟

حیث یجعل رسالتہ فرما



اس آیت سے بتلانا مقصود یہ ہے کہ کبھی انہوں نے کوئی رسول بنا کر بھیجا؟ وہ خدا تو وہ خدا ہے جو صاحب اختیار و اقتدار۔ ایسے صاحب طاقت و قوت خدا کو چھوڑ کر اجرائے نبوت کا ہرگز ہرگز کوئی ذکر نہیں۔

## دوسری

ماکان اللہ لیذر المؤمنین علی من الطیب۔

”خدا تعالیٰ مومنوں کو اس حالت پر نہیں تم اس وقت ہو یہاں تک پاک اور ناپاک مومنین کو غیب پر اطلاع نہیں دیگا۔ (بلکہ اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے اور ناپاک کی تمیز ہوگی) پس اے مسلمانو سورہ آل عمران مدنی ہے آنحضرت ﷺ نازل ہوئی جبکہ پاک اور ناپاک میں ہے کہ مومنوں میں پھر ایک دفعہ تمیز کر کے الہاماً بتادے فلاں مومن اور فلاں منافق پھر ایک دفعہ یہ تمیز کر دیں گے پس سہ

## الجوا

اس آیت میں بھی وہی صیغہ مضارع کا اللہ تعالیٰ پاک اور ناپاک میں تمیز کرنے کو رسو وقت موجود تھے مگر مرزا صاحب نے یجتب

کہ پاک ناپاک میں اس وقت سے پہلے تمیز ہو چکی تھی۔  
پاک ناپاک میں تمیز تو اسی دن سے شروع ہو گئی تھی  
دعویٰ نبوت کیا اور آخری دم تک ہوتی رہی۔ مگر جس خاص  
مومنوں اور منافقوں میں تمیز ہے کہ:-

”فلاں مومن اور فلاں منافق ہے“

اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا اس آیت کے نزول کے وقت  
ہو چکا تھا۔ جو اب اسی آیت میں موجود ہے کہ کلی طور پر ابھی نہ  
مسلمانوں میں ملے جلے تھے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-  
”خدا تعالیٰ مومنوں کو اس حالت پر نہیں چھوڑے گا جب  
اس وقت ہو“

اس کے علاوہ اسی صورت میں پہلی آیات میں صاف  
امنا واذخلو عضاوا علیکم الانامل من الغیظ الایہ  
سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں ہم ایمان لائے جب علیحدہ ہوتے  
پر انگلیاں کاٹ کاٹ کھاتے ہیں۔

اور سنو! مرزائی محرف کو اقرار ہے کہ یہ صورت مدنی  
دوسری جگہ خدا نے یوں بیان فرمایا ہے کہ ومن اهل المدین  
لا تعلمهم نحن نعلمهم اور مدینہ میں کئی منافق تمہارے  
نہیں جانتے ہوا ہم جانتے ہیں۔ اسی طرح سورہ منافقون میں  
موجودگی کا ذکر ہے پس مرزائی محرف کا یہ کہنا کلاس وقت  
ہو چکی تھی۔ لہذا یہ آیت کسی آئندہ رسول کے متعلق ہے۔  
تحریف ہے کہ تم نبوت کی صریح اور واضح آیات کے ہوتے  
سمندر میں مرزائیوں کو غوطے دے رہا ہے۔

۲۔ اس آیت میں بھی یجتبی زمانہ قبل کے لئے نہیں  
ہے حال ماضی کی۔ دلیل اس پر دوسری آیات ہیں جن میں

لے کر بیان کر دیا گیا ہے فرداً فرداً بھی اور یکہ  
حضرت آدمؑ کے لئے اجتہاد سورہ ط میں آیا ہے:  
میں آیا ہے حضرت یونسؑ کے لئے اجتہاد سورہ  
سورہ مریم میں دس پیغمبروں (ذکریم، یحییٰ، عیسیٰ،  
اسمعیلؑ، اور یسؑ کے ذکر کے بعد آیا ہے مم  
انعام میں اٹھارہ پیغمبروں کا تذکرہ کر کے فرمایا اجب  
مستقیم (پ) انہی رسولوں کا تذکرہ اجمالاً لکو  
ہے اور یہ وہ لوگ ہیں جو دنیا خالی کر گئے تلوک اء  
گیا اور کوئی زیر زمین دفن کر دیئے گئے محمد ﷺ  
کا اور مرزا صاحب ہماری تصدیق کرتے ہیں:-

”کوئی شخص بہ حیثیت رسالت ہمارے نبی صلی

(ازالہ اوہام، ص ۷)

## تیسری تحریر

ومن یطع اللہ والرسول الایة (سو  
گے اللہ کی اور اسکے رسول کی پس وہ ان لوگ  
پر اللہ نے انعام کیا یعنی نبی، صدیق، شہید اء  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے آبا  
ترقی کر کے نبوت کے مقام تک پہنچتا ہے

## الجواب

اس آیت میں دنیا کے اندر نبوت وغیرہ  
کہ جو شخص مومن ہے وہ آخرت میں انبیاء، صدق  
چنانچہ گلے الفاظ وحسن اولئک رفیقاً، رفا  
بھی موجود ہے جس کے معنی ہیں ساتھ، خود مرزا

”مع کے معنی ساتھ بھی ہوتے ہیں جیسا کہ ان اللہ مع المتقین  
لوگوں کے ساتھ ہے“

پس مطلب ظاہر ہے قادیانی محرف اس جگہ مع کے معنی  
یہ عذر کرتا ہے کہ پھر جب ساتھ ہوئے تو درجہ کوئی بھی نہ ملانہ نبوت  
شہادت کا وغیرہ۔

جو اباً گذارش ہے اس آیت میں درجات ملنے کا ذکر نہیں اور  
نفی ہے۔ یہاں تو صرف قیامت میں نیک رفاقت کی خوشخبری، نہ  
دنیوی کا ذکر ہے وہاں نبوت کا کوئی ذکر نہیں باقی سب درجات مذکور  
طرح یہودیانہ تاویل و تحریف سے کام نہیں لیں گے بلکہ صاف الفاظ  
”وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ“  
(عبودت) جو لوگ ایمان لائے اور اچھے عمل کئے وہ صالحین میں  
جائیں گے“ اسی طرح سورہ حدید میں ہے کہ جو لوگ اللہ اور اس  
پر ایمان لائے وہ صدیق ہیں شہید ہیں اور مرزائی خود ماننا ہے کہ  
سورہ حدید میں صرف صدیقیت (اور شہادت) کے مقام تک ہے  
ہے۔ اس سے آگے نہیں۔ مگر وہاں دوسری تحریف کی ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعداروں سے تعلق نہیں بلکہ پچھلے  
تبعین کے بارے میں ہے۔

اس کے جواب میں ہم وہ آیات پیش کر دیتے ہیں اور جملہ  
دیتے ہیں کہ وہ اس آیت پر انگلی رکھیں جس میں یہ تخصیص مذکور ہے  
إِنَّ الْمَصْدَقِينَ وَالْمُصَدَّقَاتِ وَأَقْرَضُوا اللَّهَ قَرْضًا  
لَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَرِيمٌ. وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَئِكَ هُمُ  
وَالشَّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمُ وَالَّذِينَ كَفَرُوا  
أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ. اِعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ  
سَابِقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّتٍ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّمَاءِ

أَعَدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ذَلِكَ فَدَرُ الْفَضْلِ الْعَظِيمِ. (سورة الحديد ركوع ۲)

لاریب جو مرد و عورتیں خیرات کرنے و ہے جو اللہ تعالیٰ کو دے رہے ہیں اور خدا انہیں سے بھی زیادہ اجر کریم انکو ملے گا۔ جو لوگ اللہ ہیں وہ خدا کے نزدیک صدیق اور شہید ہیں ان جو لوگ کافر ہوئے اور ہماری آیات کو انہوں۔ والے اے لوگو! جان لو کہ سو اس کے کچھ نہیں ہے (اسے چھوڑو) اور خدا کی رحمت و مغفرت طرف بھاگو جس کی وسعت زمین و آسمان کی ما: یہ جنت انہی لوگوں کے حصے میں ہے جو خدا اور اللہ کا فضل ہے اللہ جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور خدا برادران ملاحظہ فرمائیے ان آیات میں صاف صاف طور پر مومنین، صحابہ کرامؓ، اور مخیرا والحمد للہ علی ذلك.

اسی طرح سورہ حجرات کے آخر میں محار الصّٰدِقُونَ کا خطاب و لقب عطا ہو چکا ہے اور فضائل موجود ہیں۔ حاصل یہ کہ آیت زیر نظر میں کا ذکر ہے اس میں درجات ملنے کا تذکرہ نہیں نبوت ثابت کرنے کو کہتے ہیں۔

۲- اس آیت میں عطاء نبوت کا ذکر نہ ہے جملہ مومنین سے ہے اور صحابہ کرامؓ سے بڑھ کر تعریف قرآن میں موجود ہے کیا انکے ساتھ یہ و پھر انکے بعد تابعین، تبع تابعین، ائمہ

رحمۃ اللہ علیہم غرض کروڑہا صلحاء، اتقیا، امت محمدیہ میں ہو  
کوئی بھی خدا اور رسول کا کامل تابعدار نہ تھا؟ اگر تھا اور ضرور  
یہ وعدہ الہی کیوں پورا نہ ہوا؟ سو اس کے اور کیا مطلب ہے  
نبوت وغیرہ ملتے ملتے کا کوئی ذکر ہی نہیں۔

۳- اس آیت میں پہلا لفظ من عورت اور مرد دونوں  
ہے۔ جب کہ عورتیں بھی نماز میں اهدنا الصراط الم  
لنعمت علیہم پڑھتی ہیں تو ان میں سے کوئی نبیہ کیوں نہ  
محروم کر دیا گیا اگر مرزائی کہیں گے کہ پہلے بھی کوئی عورت  
اب بھی نہیں ہو سکتی اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ پہلے کبھی  
کوئی شخص نبی نہیں بنا بلکہ براہ راست بغیر تابعداری کسی نبی  
بھی کوئی آدمی کسی نبی کی تابعداری سے نبوت حاصل نہیں کر  
۴- ترمذی میں حدیث ہے کہ التاجر الصدوق  
والصدیقین والشہداء (سچا مانیت دار تاجر نبیوں صدیقوں  
ہوگا) مرزائی طرز استدلال سے تاجر بھی نبی ہو سکتا ہے۔ آرزو  
کی وجہ سے نبوت حاصل کر سکتے ہیں؟

## اعترض

یہ رفاقت کیا ہوگی؟

## الجواب

آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے  
نبیوں، صدیقیوں اور شہداء کی معیت و رفاقت بخشے گا  
آخر میں خود صراحت فرمادی ہے وحسن اولئک رفیق  
ہے لا غیر اور یہ قیامت کے روز ہوگی جیسا کہ دیگر احادیث  
مسند احمد میں ہے عن معاذ ابن انس قال قال النبی

من قرء الف آية في سبيل  
والصديقين والشهداء والصالحين  
آيتين پڑھا کرے قیامت کے دن اسے  
کی معیت و رفاقت نصیب ہوگی وعن  
الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
اللہ وانک رسول اللہ و صلیت  
رمضان فقال صلی اللہ علیہ وس  
والصديقين والشهداء يوم القيمة

یعنی ایک صحابی نے آپ ﷺ  
پڑھتا ہوں، زکوٰۃ دیتا ہوں۔ روزے رکھ  
پر جس کو موت آجائے وہ قیامت کے  
معیّت اور صحبت میں اس طرح ہوگا اپنی  
لئے مفسروں نے آیت مذکورہ کی تفسیر  
مرافقة اکرم الخلائق (بیضای) مراف  
معهم (جلالین) ان سب لوگوں نے مع  
رازی فرماتے ہیں اذا اراد والزیار  
المراد من هذه المعية (تفسیر کبیر کذ  
صدیقوں اور شہیدوں سے ملنا چاہیں گے  
اعمة

جنت میں انبیاء کے درجے بہت  
درجہ تو سب سے اعلیٰ و بالا ہوگا۔ صدیق  
درجوں میں اور غریب مومن جنت  
ورفاقت کہاں ہوئی؟

## الجواب

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی سوال سب سے پہلے حضرت انہی کے جواب میں آیت مذکورہ اتری تھی۔ حدیث میں ہے:

اللہ علیہ وسلم لانراک یوم القیامة لانک فی الجنۃ فقال سئلہ اللہ عنہ وسلم انت معی فی الجنۃ (در منثور) انہوں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن نہیں دیکھ سکیں گے کیونکہ آپ درجوں میں ہوں گے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تمہیں جنت میں قال جشی للنبی صلعم اراء یت ان امننت و عملت الجنۃ قال نعم (الطبرانی کبیر) بذکرۃ الہیثمی فی مجمع الزوا الطبرانی فی الاوسط، والحديث فی الاوسط ۳۸۳/۳ ج ۲ حدیث نمبر نے پوچھا یا رسول اللہ اگر میرا ایمان صحیح ہو اور عمل صابر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت نصیب ہوگی؟ ہاں ہوگی قال در ورسولہ فقال صلی اللہ علیہ وسلم انت مع مر وفی الترمذی عن انس قال من احببني کان معی ص ۳۱۸) یعنی ایک صحابی نے کہا کہ میں اللہ اور اس کے رکھتا ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس سے تو محبت کرتا ہوگا۔ اور انس کی روایت میں ہے کہ جو مجھ سے محبت و معیت میں ہوگا عن سهل قال قال النبیؐ انا وکافل ا و اشار بالسبابة والوسطی (رواہ البخاری: مشکوٰۃ) فرمایا کہ میں اور یتیم کا کفیل جنت میں اس طرح ہوں گے سے دونوں کو کٹھی کر کے بتلایا) وعن ربیعۃ بن کعب۔ قل استئلك مرافقتک فی الجنۃ قال فاعنی علی نفسا مسلم ربیعہ نے کہا کہ میں جنت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت



بہت پڑھا کرو تم کو میری رفاقت۔  
سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ غ  
میں ہو گا اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ

مع بمعنی من بھی ہو سکتے ہیں

کلام عرب میں مع بمعنی من  
من ہے جو ذیل میں ذکر کی جاتی ہے  
من داخل نہ ہوتا حالانکہ کلام عرب  
مصباح منیر میں مع کے بیان میں  
(میں اس کے ساتھ آیا) یعنی عرب  
داخل ہونا مشعر ہے کہ خود مع کہ  
دلیل والی آیات ملاحظہ ہوں:-

شیطان کے متعلق سورہ حجر ۱۶  
اور سورہ اعراف میں لم یکن من  
لیکن دوسری آیت میں بجائے مع۔

اگر یہ استدلال درست ہے  
سورہ ص میں آیا ہے کنت من  
”ساجدین“ کے ”عالین“ ہے  
ہے۔ استغفر اللہ

قرآن مجید عربی زبان میں

ہے ایک ہی واقعہ متعدد مقامات میں بیان ہوتا ہے لیکن طریق جس میں متکلم کی ایک خاص غرض اور حکمت پوشیدہ ہوتی ہے۔ ایک جرم میں تین گناہ کئے تھے (۱) اس نے تکبر کیا تھا اس کا ذکا کنت من العالین میں کیا گیا ہے (۲) اس نے اللہ کے حکم کی مخالفت کا بیان سورہ اعراف کی آیت لم یکن من الساجدین میں جماعت سے مفارقت کی تھی۔ اس کا بیان آیت سورہ حجر ان یک میں مذکور ہے (تفسیر فتح البیان) پس مع ہرگز من کے معنی میں کے فائدے الگ الگ اور دونوں جداگانہ امر کے بیان کیلئے آئے

### مرزائی عذر

منافقین کے توبہ کی بابت سورہ نساء میں مذکور ہے الا فاولئك مع المؤمنین۔ کیا یہ توبہ کرنے والے خود مومن نہیں ”ساتھ“ ہیں، نہیں بلکہ وہ مومنوں سے ہیں پس ثابت ہوا کہ یہ

### الجواب

بات یہ ہے کہ المؤمنین پر الف لام عہد کا ہے۔ اس شروع ہی سے خالص مومن ہیں۔ کبھی ان سے نفاق سرزد نہیں ہوا وہ لوگ جنت میں ہونگے جو پہلے منافق تھے پھر توبہ کرے۔ تفسیر ابوالسعود و جمل میں ہے مع المؤمنین المعہودین الذین نفاق اصلا منذ آمنوا معهم فی الدرجات العالیہ من بیان ہو چکا ہے) تفسیر ابن جریر میں ہے یدخل مع النوما یسکنهم معهم مساکنهم فی الجنة۔ یعنی اللہ داخل کرے مومنوں کے ساتھ جنت میں ان کے مسکنوں میں، فتح البیان صاحبون للمؤمنین اور مدارک اور کشاف میں ہے۔ فہم ا

ورفاقہم یعنی یہ تائین لوگ مومنوں  
 کے مع اپنے اصل مصاحبت کیلئے آیا۔

م

وتوفنا مع الابرار (پ ۲)  
 لوگے تو آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ  
 ہماری جان بھی نکال لینا وہو کما تر  
 کے مارہم کو نیکوں سے کرپوں ثابت

اس کا جواب امام رازئی نے فرمایا  
 وفاتہم معہم ہی ان یمو  
 درجاتہم یوم القیمۃ قد یقول  
 ویرید بہ کونہ مساویاً لہ فی  
 یعنی ابرار کے ساتھ وفات  
 آئے تاکہ روز قیامت ان کے ساتھ  
 اس مسئلہ میں امام شافعی کے ساتھ  
 کا عقیدہ ایک ہے (نہ یہ کہ میں اس  
 محققین مفسرین نے مع کو یہاں  
 مدارک، کشاف سراج المنیر اور ابوال  
 جریر لکھتے ہیں ای احشرنا معنا  
 بالصالحین جمل میں ہے محشر  
 ہمارا حشر ان نیک لوگوں کی صحبت  
 پس ثابت ہوا کہ یہاں بھی

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک پکار پکار کہتا ہے کہ:-

”ماکان محمد اباحدمن رجالکم والنبيين یعنی محمد ﷺ ہے ختم کرنے والی دلائل کر رہی ہے کہ xxx اب وحی رسا (ازالہ ابہام ص ۱۱۳ تا ۱۱۴ ص ۲۵۲) (بخ ص ۳۳۱ ج ۲)

### چوتھی تحریف

”یا بنی آدم اما یاتینکم رسل منکم فمن اتقى واصلح فلا خوف علیہم“ (رکوع ۳) اے بنی آدم البتہ ضرور آئیگی تمہارا آنحضرت پر نازل ہوئی اس میں تمام انسانوں نہیں لکھا کہ ہم نے گذشتہ زمانہ میں یہ کہا تھا آپ ﷺ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطبہ جواب سے پہلے آیت کا صحیح ترجمہ ملاحظہ! تم میں سے میری طرف سے رسول آئیں میری تقویٰ اختیار کرے اور صلاحیت کمال میں لائے تو اور نہ ہی وہ کسی طرح کا حزن و غم پائیں گے۔“

### الزامی جواب اقوال

رسول سے ہر جگہ مراد خدا کا رسول اور مجدد بھی شامل ہے مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

(۱) ولا یظہر علی غیبہ احداً الا من ارتد لفظ عام ہے جس میں رسول اور نبی اور محدث

(۲) کامل طور پر غیب کا بیا  
 مرتبہ عطا نہیں ہوتا۔ رس  
 طرف سے بھیجے جاتے ہیں  
 (حاشیہ ایام الصلح صفحہ ۱۷۱) ﴿۱﴾  
 (۳) مرسل ہونے میں نبی  
 کہ خدا تعالیٰ نے نبیوں کا نام  
 رکھا اسی اشارہ کی غرض قر  
 آیا ہے۔ اور یہ نہیں آیا ہے  
 بات کی طرف اشارہ ہے  
 ہوں یا نبی ہوں یا محدث ہو  
 ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ  
 کے قائم مقام محدث رکھے  
 (۴) جبرائیل امین کو بھی ”  
 طرح دیگر فرشتوں کو رسول

(۵) حضرت معاذ بن جبلؓ  
 آپ مقدمات وغیرہ کا فیصلہ  
 مطابق فیصلہ کرونگا اگر قرآ  
 کیا کہ ارشادات کی روشنی  
 بات تیرے علم میں نہ آئی  
 پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ خد  
 رسول بنایا۔ مرزا صاحب کہتے  
 پر بھی اطلاق پاتا ہے“ (شہا

## خلاصہ تحریرات بالا

یعنی الرسل سے مراد حضور علیہ السلام کے برگزیدہ صحابہؓ ہیں و غم  
گویا اقوال مرزا ہی کی روشنی میں مطلب یہ ہے کہ آیت مذکورہ  
مذکورہ ہے نہ کہ نبی۔ کلام تو ختم نبوت اور رسالت من اللہ میں ہے  
جس کے معنی تبلیغ کے بھی ہیں۔ اس طرح تو جمع علماء امت اور مبلغین

## ایک اور طرز سے!

پھر بفرض محال اگر یہ آیت جریان نبوت پر بھی دلالت کر  
سے تشریحی نبوت کا امکان ثابت ہوتا ہے نہ صرف غیر تشریحی  
سے نبوت کا اجراء ثابت ہوتا ہے۔ تو یہ بہائی مذہب کی دلیل  
اعتقاد میں قرآن کو منسوخ سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اب بہاء اللہ  
ہے اور اسی آیت سے دلیل پکڑتے ہیں (کتاب الفرائد ص ۳۱۳)

## تحقیقی جواب

اما یاتینکم رسل منکم میں دوائی طور پر رسولوں کے  
آیت اما یاتینکم منی ہدیٰ میں دوائی طور پر ہدایتوں کے  
اگر آپ ﷺ کے بعد نبی آسکتا ہے تو قرآن مجید کے بعد کتہ  
پھر ما حرف شرط ہے جس کا تحقق ضروری نہیں اور یاتین مضا  
استرار ضروری نہیں جیسے اما تریین من البشر احد (اگر کہ  
حضرت مریمؑ قیامت تک زندہ رہیں گی۔

قرآن کریم جب مسلمانوں کو مخاطب کرتا ہے تو یا ایہا الذیہ  
کرتا ہے مگر یہاں یا بنی آدم کہا ہے اور مخاطب کیا ہے آدم کی اولاد  
وہی یہودیانہ تحریف کی گئی ہے ناظرین کرام سورہ اعراف کا ر  
کراپنے سامنے رکھیں صاف حضرت آدمؑ کا قصہ مسطور ملے گا

کیا۔ شیطان نے ان کو بہکا کر جنت سے نکلوا دیا۔  
 اولاد کو کہا کہ تمہارے لئے اب دنیا کی زندگی میں  
 اس کے بعد اولاد آدم کو بطور تنبیہ فرمایا کہ دیکھ  
 دیا۔ تم خبردار رہنا اس کے پیچھے میں نہ پھنسنا۔

اسی ذکر کے اثنا میں آنحضرتؐ کو جگہ  
 بتائے اور کفار مشرکین کو ان کی کرتوتوں اور  
 قصہ کو دوہراتے ہوئے فرمایا کہ ہم نے اولاد آدمؑ  
 پاس میرے رسول آئیں تو ان کا کہا ماننا جو اصا  
 نہیں اور جو تکذیب کریگا اصحاب النار میں سے  
 اسی قصہ کو پارہ اول شروع شروع رکوع ۴ میں  
 کو زمین پر اتارا تو ہم نے انہیں نصیحت کی۔ فا  
 ہدای فلا خوف علیہم ولا ہم یحزنون  
 ہدایت تو جو اس کی اتباع کریگا۔ اس پر کوئی  
 میں بھی آئندہ نبوت جاری رہنے کا کوئی ذکر نہ  
 (خدا) ”وعدہ کرچکا ہے کہ بعد آنحضرت  
 بھیجا جائیگا“ (ازالہ ۱۵۵۸۶، ۲۵۲۳۲) ص ۶

## اعتراض

اس میں سب جگہ آنحضرت صلی اللہ  
 زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں جیسا کہ :- یا ذ  
 مسجد (اعراف ۲) اے اولاد آدمؑ ہر مسجد (یا نہ  
 پاکت بک ص ۵۰۳ طبع چہارم) اس آیت میں مسجد کا  
 محمدیہ کے عبادت گاہ کے لئے وضع کیا گیا ہے۔

## الجواب

دیکھو! محض ایک خیال پر کس قدر عظیم الشان عمارت کھڑی کر  
لفظ مسجد کا استعمال امم سابقہ میں بھی بروئے قرآن شریف ثابت ہو  
قال الذین غلبوا علی امرهم لنتخذن علیہم مسجداً  
اصحاب کہف کے بعد چھوڑا ہوا کہ ان کی یادگار میں کیا بنایا ج  
نے یہ مشورہ دیا کہ ان کی یادگار میں ایک مسجد بنائی جائے پس ثاب  
پہلے بھی مروّج تھا۔

## پانچویں تحریف

اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین ان  
آخ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے جاری رہنے کی  
مندرجہ ذیل وجوہات کی بنا پر باطل ہے:-  
(۱) اول یہ استنباط خلاف نص یعنی خاتم النبیین ختم کرنے وا  
ص ۳۰۷) (خ ص ۳۳۱ ج ۳) اور خلاف احادیث صحیحہ ہے اور جو ات  
باطل ہوتا ہے۔

(۲) دوم اس لئے کہ آیت زیر بحث یعنی صراط الذین ان  
علیہم کی راہ پر چلنے کی دعا ہے نہ کہ نبی بننے کی، جس کے یہ معنی پ  
پر عمل کریں، اور ان کے طریق عمل کو نمونہ بنائیں، جیسا کہ ا  
فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ۔ یعنی تمہارے لئے رسول ا  
قابل اقتداء نمونہ عمل ہیں۔ اگر انبیاء کے راستے کی پیروی کا یہ نتیج  
نبی بن جائیں تو کیا خدا کے راستے کی پیروی سے خدا بھی بن سکیم  
دیکھئے خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ وان هذا صراطی مستقب  
میرا سیدھا راستہ ہے اس کی پیروی کرنا۔



۳۔ تیسری وجہ استدلال کے باطل ہونے کی یہ ہے ہونا دعاؤں اور التجاؤں پر نہیں رکھا، بلکہ وہ خود اپنے انباتا رہا ہے۔

وما كنت ترجو أن يلقى اليك الكتاب الا رح  
کوئی امید نہ تھی کہ تجھ پر کتاب نازل کی جائے گی۔ ہا  
اسی طرح سورہ نضص میں حضرت موسیٰ علیہ  
فضل سے بغیر دعایا سابقہ کوشش کے ملنے کا ذکر ہے۔  
منکرین کہتے ہیں کہ ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایہ  
کہ ہمیں بھی وہ کچھ نہ ملے۔ جو خدا کے رسولوں  
میں خدائے تعالیٰ فرماتا ہے اللہ اعلم حیث یجہ  
رسالت کے موقع کو خوب پہچانتا ہے کسی کی آرزو اور

### غور طلب نتائج

(۱) اهدنا الصراط المستقیم یہ دعائی کریم نے  
نے ہی امت کو سکھایا، لیکن یہ دعاء آپ نے اس وقت  
ہو چکے تھے، اور آپ پر قرآن مجید اترنا شروع ہو گیا  
سے نبی نہیں بنے پھر اس دعا کا فائدہ کیا؟  
(۲) اسلام نے عورتوں پر یہ دعا ممنوع نہیں کی  
نہیں ہوئی۔

(۳) نعمت بادشاہت ہے اور نبوت، مرزا صاحب باد  
صرف آٹھ آنے قبول ہوئی (چیرز)

(۴) نبوت باشریعت بھی نعمت ہے، بلکہ ڈبل نعمت،  
مخرد ہے، اگر کہو کہ اب جدید شریعت یا کتاب اس لئے  
قرآن شریف پر آکر کامل ہو چکی ہے، تو اس طرح اب کو

لئے کہ نبوت و رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر آکر کامل ہو

## مرزا صاحب کا فرمان

”پس جب تم نماز میں یا خارج نماز کے یہ دعاء پڑھو، کہ اهدا  
المستقیم صراط الذین انعمت علیہم تودل میں یہی  
میں صحابہ اور مسیح موعود کی جماعت کی راہ طلب کرتا ہوں“

(تحدہ گولڈیہ ص ۱۲۳) (بخ م)

معلوم ہوا کہ اس آیت میں نبوت طلب کرنے کی تعابیر  
”صحابی“ کا درجہ چاہنے کی تلقین ہے۔

## چھٹی تحریف

يا ايها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا  
رسولوں! پاک کھانے کھاؤ، اور نیک کام کرو، یہ جملہ اسمیہ ہے جو حال  
کرتا ہے، اور لفظ رسل صیغہ جمع کم از کم ایک سے زیادہ رس  
اور آنحضرت ﷺ تو اکیلے رسول تھے، آپ کے زمانہ میں کوئی ادا  
ماننا پڑے گا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد رسول آئیں گے، ورنہ  
رسولوں کو حکم دے رہا ہے کہ اٹھو کھانے کھاؤ۔

## الجواب

اس جگہ تو پہلے سے بھی بڑھ چڑھ کر اپنی عادت خصوصی  
کا ثبوت دیا ہے، سورہ مومنوں میں دوسرے رکوع سے اس آیت  
ذکر تفصیل وار کیا ہے، سب کے آخر حضرت مسیح کا ان لفظوں میں  
مریم وامۃ ایۃ وأوینہما الی ربوة ذات قرار ومعین یا  
من الطیبات واعلموا صالحاً انی بما تعملون علیم۔ وار  
واحدةً وانا ربکم فاتقون فتقطعوا أمرهم بینہم زبیر

لديهم فرحون۔ الآیہ، ہم نے مریم و ابن  
 دونوں کو ایک اونچے ٹیلہ سرسبز و شاداب پر  
 آگے ایک لفظ محذوف ہے، یعنی ہم۔  
 رسولو! ستھرے کھانے کھاؤ، اور اچھے عمل  
 لوگ ہیں امت تمہاری دین واحد پر  
 (مگر باوجود اس تاکید کے انبیاء کے قہقہوں۔  
 ٹکڑے کر دیا، ہر فرقہ اپنی اپنی جگہ شاداب  
 غمرتہم حتیٰ حین ”چھوڑ دے ان کو اس  
 یہ آیات اپنے مطلب کو صاف نا  
 اپنے وقت پر ہوتا رہا ہے۔ خاص کر پچھلے  
 امتوں کا جنہوں نے دین الہی کو ٹکڑے  
 میں جھوٹے کو گھر تک پہنچانے کیلئے خود  
 اس بارے میں پیش کئے دیتا ہوں تا سیرہ  
 عن ابی ہریرۃ قال قال رس  
 اللہ طیب لا یقبل الا طیباً وان اللہ  
 فقال یا ایہا الرسل کلو امن الطیب  
 یا ایہا الذین امنوا کلو امن طیبتم  
 (رواہ مسلم)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت۔  
 ہے، اور سوائے پاکیزگی کے کچھ قبول نہیں  
 حکم دیا ہے جو اس نے انبیاء کرام کو دیا  
 صالح کرو، (ایسا ہی مسلمانوں کو) کہا اللہ  
 سے جو میں نے تمہیں عطا فرمایا۔  
 حضرات اب تو آپ خوب اچھی

خدا اور رسول کے دشمن اپنی اغراض نفسانی کے ماتحت قرآن پاک کو بگاڑنے والے کی امت ہیں، رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں تمیں کے قریب و کذاب پیدا ہوں گے، کلمہ یزعم انه نبی اللہ وانا خاتم النبیین لا بعدی وہ سب کے سب دعویٰ نبوت کریں گے حالانکہ میں نبیوں کو بندہ والا ہوں میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

## ساتویں تحریف

قرآن میں ہو ماسکان لکم ان تؤذوا رسول اللہ ولا تنکحوا ازنا من بعدہ ابدآ تمہارے لیے یہ مناسب نہیں کہ تم اللہ کے رسول کو ایذا دو۔ او مناسب ہے کہ تم رسول کی وفات کے بعد ان کی بیویوں سے نکاح کرو۔  
آ خضرت ﷺ بھی ایک رسول تھے، جب فوت ہوئے آپ کی بیویوں ساتھ کسی نے شادی نہ کی، اب اگر سلسلہ نبوت بند ہو گیا تو نہ کوئی نبی آئے گا نہ وفات کے بعد اس کی بیویاں زندہ رہیں گی، نہ ان کے نکاح کا سوال زیر بحث اب اگر اس آیت کو قرآن سے نکال دیا جائے تو ناقص لازم آتا ہے لیکن قرآن اس تک کیلئے واجب العمل ہے۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ آ خضرت ﷺ کے بعد یہ سلسلہ جاری ہے اور قیامت تک انبیاء کی ازواج مطہرات ان کی وفات کے بعد ہی کی حالت میں رہیں گی۔

نوٹ:- یہ آیت آ خضرت کیلئے خاص نہیں بلکہ عام ہے کیونکہ اس میں ”المرئی“ کا لفظ نہیں کہ آ خضرت مراد ہوں، بلکہ رسول اللہ کا لفظ ہے جو مکرمہ۔ اس میں ہر رسول داخل ہے۔

## الجواب

آ خضرت ﷺ کے رسول تھے، محمد رسول اللہ (پارہ ۲۶ سورہ) آپ پر آیت نازل ہوتی ہے، صحابہ کرام کی جماعت مخاطب ہے جو آ خضرت:

رسول اللہ مانتے تھے، اللہ تعالیٰ صحابہؓ کو آداب الرسول یہ مناسب ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو دکھ پہنچاؤ اور نہ یہ کہ ازواج مطہرات سے نکاح کرو، جملہ مخاطبین اس حکم کی نہ، جبکہ رسول اللہ ﷺ ان میں موجود تھے، چنانچہ حضورؐ میں لایا جاتا ہے کہ آپ کی ازواج مطہرات سے باوجود یکہ نہیں کی گئی، پس اس آیت کو کسی آئینہ رسول کے متعالق القرآن ہے، کیونکہ خدا

”وعدہ کر چکا ہے آنحضرت کے بعد کوئی رسول (جا

(ازالہ ادہام ص ۲۲۳۲) ﴿خ ص ۵۱۱ ج ۳﴾

اور جو یہ کہا گیا ہے کہ ”رسول اللہ“ نکرہ ہے، عربیہ سے نابلد محض ہونے کی دلیل ہے، اس جاہل ازواج مطہرات سے ہی خصوصیت نہیں ہوتی، با ہو جاتا ہے، دیکھو ”غلام“ کا لفظ نکرہ ہے مگر جب غلام جائے گا، بعینہ یہاں رسول کا لفظ مضاف ہے، اور اللہ کا لفظ اور اللہ کا لفظ معارفہ ہے، پس یہاں لفظ رسول اللہ نکرہ نہیں المعرفۃ معرفہ فتدبر۔

مجھے خطرہ ہے کہ یہ مرزائی جاہل کہیں احادیث نبویہ کہ کتب احادیث میں عموماً ”قال رسول اللہ“ وارد ﷺ کی حدیثیں نہیں بلکہ ”رسول اللہ نکرہ ہے اس میں باقی رہا یہ کافرنا اعتراض کہ اب اس آیت کو قرآن سے سو جواب یہ ہے کہ یہ آیت آنحضرت ﷺ کی آپ ہی کہہ دیں کہ حضور کی فضیلت کی دلیل کو مثالی حرج صرف اتنا ہی ہے کہ قرآن پاک میں ایسی ناپاک قرآن یحرفون الکلم عن مواضعہ۔ دین وایمان

ساتھی ہو جائے گا اور کچھ نہیں، تمہیں یہ منظور ہے تو کر دیکھو، مگر یاد رکھو کہ قرآن کی کا جس نے ذمہ لیا ہوا ہے وہ عزیز ذوا انتقام ہے۔

## آٹھویں تحریف

مرزائی پیش کرتے ہیں ولقد جاء کم یوسف من قبل بالبینات ففی شک ممساجاء کم بہ حتی اذا هلك قلت لئن یبعث اللہ من رسولاً (سورہ مؤمن پارہ ۲۴) یعنی (اے باشندگان مصر) تمہارے پاس حضرت یوسف سے پہلے روشن دلائل لے کر آئے پس تم اس سے وہ لے کر آئے شک ہی میں رہے سو وقت وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگے کہ خدا تعالیٰ اس کے بعد ہرگز کوئی رسول نہیں اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار مصر حضرت یوسف پر نبوت کو ختم کیا اس سے ثابت ہوا کہ ختم نبوت کا عقیدہ کفار کا ہے اور جو نبوت کو بند سمجھے وہ کافر۔

## الجواب

یہ ان لوگوں کا مقولہ ذکر کیا گیا ہے، جو حضرت یوسف کی نبوت پر لائے تھے جیسا کہ فما زلت لکم فی شک سے ظاہر ہے، انہوں نے از روئے کفر کہ حضرت یوسف فوت ہو گئے ہیں، تو چھٹکارا ہوا، اب خدا کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔ یہ خدائی فیصلے کا ذکر نہیں ہے، اور انکا یہ قول اس لئے بھی غلط تھا کہ اس وقت کے علم میں سلسلہ نبوت میں سینکڑوں، نبی باقی تھے تو ان کفار کا اس وقت کا قول غلط سے یہ لازم نہیں آتا اس وقت جب خدا تعالیٰ نے اپنے فیصلہ سے آنحضرتؐ نسبت خاتم النبیین فرمادیا۔ اور آنحضرت ﷺ نے بھی فرمادیا کہ نبوت اور رسالت بعد منقطع ہو چکی ہے۔ (معاذ اللہ) یہ سب غلط ہے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ فرعون اور آل فرعون سلسلہ رسالت کے منکر تھے، بلکہ کی تو ماس کو لہ سمجھتی تھی، اور خدا کی منکر تھی، پس جو رب الغلیمین کا انکار کرے، وہ نبوت کا قائل کیونکر ہو سکتا ہے، کہتے ہیں کہ ایک عیسائی مشنری ایک ایرانی رہ

ہاں گیا، اور اس سے کہنے لگا کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ملے، ایرانی دہریہ خاموشی سے اس کے وعظ کو سنا اس دہریہ نے جواب دیا کہ من پدرش قبول ندارد۔ باپ کو نہیں مانتا اور تو بیٹا پیش کر رہا ہے، یہی حال سے خدا کا انکار کرتی تھی، وہ اس رب العزت کے اسلام کو آل فرعون پر قیاس کرنا بالکل غلط دلیل۔ نیز حضرت یوسفؑ کو خدا تعالیٰ نے کبھی یہ اور نہ حضرت یوسفؑ نے لانا نبی بعدی کا کبھی دعو قطعی فیصلہ اور آنحضرت ﷺ کے صاف الفاظ ا بعد ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی۔

سنو! مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

”آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا قائل ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارا آن جناب کے بعد اس امت کیلئے کوئی (جدید) مرزا (۲۸) ج ۳ ص ۴۳۰ ج ۴

## نویں تحریف

وانہم ظنوا کما ظننتم ان لن یب  
جنات کا بھی ظن تھا کہ اب کوئی نبی نہ ہوگا، حالانکہ  
اس کا جواب بھی اوپر گزر چکا ہے، یعنی ظن اور  
جاہل ہے، یہ محض جنات کا غلط عقیدہ تھا، یہ خدائی

## دسویں تحریف

میں نے متعدد آیات پیش کی ہیں، کہ جب دنیا میں

## الجواب

پہلی شریعتیں وقتی اور خاص خاص موقعوں کیلئے تھیں چنانچہ حالات احکام نازل ہوتے رہے مگر اسلام کامل و اکمل ہے، محمد رسول اللہ ﷺ کی بعثت کمال کو پہنچ گیا، قرآن نے ہدایت و رشد کے تمام پہلوؤں کو کمال برسط اور تفصیلات کے ساتھ دنیا میں روشن کر دیا ہے اب کسی نئے حکم یا نبی کی قطعاً کو نہیں، باقی رہا اصلاح و تبلیغ کا کام، سو یہ کام صالحین امت اور علمائے دین۔

ولتکن منکم امة یدعون الی الخیر ویأمرون بالمعروف وینہون  
یعنی تم میں ایک ایسی جماعت ہونی چاہئے جو لوگوں کو بھلائی اور نیکی کی طرف اچھے کام کرنے کو کہے، اور بُرے کاموں سے روکے۔

مزید تفصیل (براہین احمدیہ ص ۱۰۹ سے ص ۱۱۱) ﴿بخ ص ۱۰۱/۲ تا ۰۲﴾  
ملاحظہ ہو، جس کا اقتباس ہم نقل بھی کر آئے ہیں۔

## گیارہویں تحریف

مرزائی پیش کرتے ہیں، وما کننا معذبین حتی نبعث رسولاً۔  
رسول نہ بھیج لیں ہم عذاب نازل نہیں کرتے یعنی بموجب قرآن نزول آفات سے پہلے حجت پوری کرنے کو رسول آنا ضروری ہے موجودہ عذاب اس ضرورت

## الجواب

آیت کا مفہوم تو صرف اس قدر ہے کہ اللہ کے رسول آ کر حجت پورے مگر منکرین مخالفت کرتے ہیں جس کی وجہ سے عذاب نازل ہوتا ہے چونکہ تمام جہان اور سب وقتوں اور امتوں کے لئے ”ایک ہی نبی“ (چشمہ معرفت ص ۲۲) ہیں، اس لئے یہ تمام عذاب اسی رسالت کاملہ کی مخالفت کا باعث ہیں نیز جو عذاب مرزا صاحب کے دعویٰ کرنے سے پہلے دنیا پر آئے وہ کی وجہ سے آئے، اگر وہ آنحضرت ﷺ کی مخالفت کی وجہ سے تو اس زمانہ



کو کیوں نہ آپ ہی کی مخالفت کا نتیجہ قرار دیں۔  
سوسال تک جو عذاب آئے گا، وہ رسول اللہ ﷺ  
کے بعد کسی اور رسول کے انکار کی وجہ سے؟  
کی وجہ سے آرہے ہیں تو اس کی کوئی حد مقرر  
عرصہ تک عذاب آئے گا۔

ثابت ہوا کہ موجودہ عذاب آنحضرت ﷺ  
مذکورہ بالا آیت کسی نئے نبی کو نہیں چاہتی، کیونکہ  
آپ کے آنے سے حجت پوری ہو گئی۔

بارھویں

ذٰلِكَ بَٰرَئِ اللّٰهُ لِمَ يَكُ مَغِيْرًا نَّعْمَةً اَنْعَمَهَا  
یعنی اللہ تعالیٰ جس قوم پر کوئی نعمت کرتا ہے  
تک وہ قوم اپنے حالات کو نہ بدلے، اگر اس  
ہے تو اس کے یہ معنی ہوں گے، کہ یہ امت بد  
الجوار

اس آیت میں اس نعمت نبوت کا ذکر نہیں  
جو آیت کے سیاق و سباق سے معلوم ہو سکتا ہے،  
وغیرہ کا ذکر ہے کہ خدا تعالیٰ نے ان کو کئی  
نافرمانی کی تو خدا تعالیٰ نے اس پر تباہی ڈالی  
خوشحالی، حکومت وغیرہ۔

سوال۔ نبوت ایک نعمت ہے، امت محمدیہ ۱۱  
الجواب۔ نزول کتاب اور نبوت شریعی بھی لازم  
کے بعد کوئی نئی شریعت یا جدید کتاب نہیں نازل  
کی تشریف آوری کے بعد دنیا فیض شریعت

آتے رہے، اسی طرح شریعت بھی وقتاً فوقتاً نازل ہوتی رہی، اور یہ بات یاد رکھنی چاہیے انعام شریعت بنسبت انعام نبوت کے بہت بڑا ہے، اگر آپ ہم کو الزام دیتے ہو پڑھی وہی الزام عائد ہوتا ہے، الغرض نزول کتاب و نبوت تشریحی بھی ایک نعمت۔ جب یہ نعمت باوجود بند ہونے کے امت میں نقص پیدا نہیں کرتی تو اس طرح اگر مطلق نبوت نعمت ہو تو ختم ہونے کی صورت میں کوئی نقص لازم نہیں آئے گا، کیونکہ نعمت اپنے وقت میں نعمت ہے مگر غیر وقت میں نعمت نہیں، جیسے بارش اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے، مگر یہی بار دوسرے وقت غلاب ہو جاتی ہے، ہم تو اس چیز کے قائل ہیں کہ وہ نعمت پورے کام کے ساتھ انسانوں میں پہنچادی گئی، ہم نعمت سے محروم نہیں ہیں، بلکہ وہ اچھی صورت میں ہمارے پاس موجود ہے۔ جس طرح حورج کے نکلنے سے کسی چراغ کی ضرورت نہیں رہتی اسی طرح آنحضرت کی تشریف آوری کے بعد نبی کی ضرورت نہیں۔

### تیرھویں تحریف

اجراء نبوت کی دلیل میں مرزائی پیش کرتے ہیں۔ وبالآخرة ہم یوقنو کہ وہ کچھلی وحی پر ایمان لاتے ہیں۔ یعنی نبوت جاری ہے۔

### الجواب

اس جگہ آخرت قیامت ہے، جیسا دوسری جگہ بالصراحت یہ فرمایا گیا۔  
 وَاِنَّ الدَّارَ الْاٰخِرَةَ لَهِيَ الْحَيٰوَانِ اٰخِرُوۡى زَنْدٰىكِيۡ هٰى اَصْلُ زَنْدٰىكِيۡ۔  
 خسر الدنيا والاخرة (سورہ حج) دنیا و آخرت میں خائب و خاسر، قرآن مجید  
 لفظ آخرت پچاس سے زیادہ مرتبہ استعمال ہوا ہے، اور سب جگہ مراد جزا سزا کا دن۔  
 حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر بلدن جریر کی جلد اول ص ۸۱ اور تفسیر دمنشور کی جلد اول ص ۲ پر ہے۔  
 عن ابن عباس (وبالآخرة) اى بالبعث والقيامة والجنة وال  
 والحساب والميزان۔

تفسیر از مرزا صاحب قادیانی

”طالب نجات وہ ہے جو خاتم النبیین پیغمبر آخر الزمان پر جو پجہ اتارا گیا ہے

پر ایمان لاوے،.....وبالآخرة هم يوفون  
 جو کچھ ملی آنے والی گھڑی یعنی قیامت پر یقین ر  
 (الحکم جلد ۸ نمبر ۳۴-۳۵-۳۶ اکتوبر ۱۹۹۳ء) (دیکھو خزینہ  
 تفسیر از مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول قا  
 ”اور آخرت کی گھڑی پر بھی یقین کرتے ہیں“)

چودھویں تحریر

مرزائی کہتے ہیں کہ وجعلنا من ذریتہ ۱۱  
 (ابراہیمؑ) کی اولاد میں نبوت اور کتاب رکھی، اس سے

الجواب

اگر آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت  
 معلوم ہوتا ہے وہو باطل، جو دلیل کتاب سے ما

پندرھویں تحریر

واذا ابتلی ابراہیم ربہ بکلمت ف  
 اماماً قال ومن ذریتى، قال لا ینال عم  
 ابراہیم علیہ السلام کو اس کے رب نے ساتھ کئی  
 میں کرنے والا ہوں تجھ کو واسطے لوگوں کے ما  
 عہد میرا ظالموں کو۔

اس سے دو باتیں معلوم ہوئیں اول یہ کہ عم  
 ہوگا، دوسری یہ کہ جب نسل ابراہیم ظالم ہو جا۔  
 کیونکہ امت محمدیہ میں نبوت جاری نہیں، لہذا  
 نہیں تو امت محمدیہ میں نبوت جاری ہے۔

## الجواب

”آیت کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ جو ظالم ہو اس کو نہ ملے کے لیے نبوت ضروری نہیں، ہاں! اگر نبوت آنحضرت ﷺ کے بعد تو پھر غیر ظالم کو مل سکتی تھی، مگر قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ہے۔ کہ مالکان محمدؐ - و خاتم النبیین یعنی (محمد ﷺ) تم۔ باپ نہیں ہیں، مگر وہ رسول اللہ ہے اور تم کرنے والا نبیوں کا، بر دلات کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں (ازالہ مصنف مرزا صاحب صفحہ ۲۵۲ طبع دوم) نہ ہو۔

حضرت ابراہیمؑ نے خدا سے دعا مانگی تھی جو قبول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایسی دعا مانگی ہے، بلکہ آپ نے میں فرمادیا کہ نبوت اور رسالت منقطع ہو چکی ہے، اب میرے بعد کوڈ آئے گا۔ اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ (ترجمہ) ثابت ہوا کہ نبوت جاری نہیں۔

## سولھویں تحریف

واذا خذ الله ميثاق النبيين لما اتيكم من كتابكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه ط. ا. ا ثابت ہوتا ہے کہ نبوت جاری ہے، رسول نکرہ ہے اور دونوں اور رسول اللہ سے بھی عہد لیا گیا کہ وہ اپنے بعد آنے والے نبی کی کو تلقین کریں گے۔

## الجواب

اس آیت کا مرزا صاحب یہ ترجمہ کرتے ہیں۔  
”اور یاد کرو کہ جب خدا نے تمام رسولوں سے عہد لیا کہ ج

کتاب حکمت دوں گا اور تمہارا  
تمہاری تصدیق کرے گا، تمہیں  
مدد کرنی ہوگی۔ اب ظاہر ہے  
حکم ہرنبی کی امت کے لیے۔  
لوگ آنحضرت ﷺ پر ایمان

یہاں ثم جہاں کم کے الفاظ  
کے ساتھ تشریف لانے کو لفظ ثم  
یعنی مہلت کے لیے آتا ہے، جب  
عرب میں اس کے معنی ہوتے  
سب سے آخر میں عمر آیا، لہذا ثم  
آنے کے سب سے آخر میں آنحضرت  
اس آیت میں اللہ تعالیٰ۔  
موجودگی میں نبی ﷺ مبعوث ہوا  
اور نصرت کرو جیسا کہ حضرت علیؓ اور  
”مابعث اللہ نبیاً من اا  
اللہ محمد اوھو حی لیوہ  
علی امتہ لئن بعث محم  
ترجمہ:- اللہ تعالیٰ نے جس  
اس کی زندگی میں اللہ نے نبیؐ  
تو اس کو آپ پر ضرور ایمان لا:  
نبی کو حکم دیا کہ وہ اپنی امت سے  
مبعوث ہوئے تو ان کو آپ:  
(تفسیر ابن کثیر ص ۷۷ اور تفسیر جامع)

اس آیت میں رسول کا لفظ گو نکرہ ہے لیکن اس کی تخصیص مندرجہ بالا عبارت میں کر دی ہے اس سے انکار کی گنجائش نہیں ہے۔  
 فيهم رسولاً هو الذي بعث في الامين رسولاً. لقد انفسكم. قد انزل الله اليكم ذكراً رسولاً يتلوا عليكم الذين امنوا وعملوا الصلحت من الظلمت الى الذ  
 میں بھی رسول نکرہ واقعہ ہوا ہے، ان کی تخصیص کیسے ہوگی؟

### عہد دوم کی تشریح!

واذا اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وعيسى ابن مريم واخذنا منهم ميثاقاً غليظاً. اور جبکہ کا ميثاق (عہد) اور آپ سے اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور سے، اور لیا ان سے پکا وعدہ۔ اس آیت میں ميثاق کا ميثاق اولو العزم نبیوں سے اس بات کا پکا وعدہ لیا کہ دین کی تبلیغ اچھی اندازی نہ کرنا، اس کا ميثاق ہرگز نہیں ہو سکتا کہ نبی صلی اللہ والے نبی کی تصدیق کریں گے۔ منک کے لفظ سے لوگوں کو منہ دیکھو، ابن کثیر میں صفحہ ۵۰۶ پر لکھتے ہیں، انہ اخذ علیہم الع دین اللہ تعالیٰ وابلغ رسالته۔ ترجمہ:- تحقیق اللہ (عہد) لیا ہے کہ دین کو قائم کریں گے اور پیغام رسالت کو لوگوں ميثاق کی تفسیر دوسری آیت میں ملتی ہے وہاں بھی ان اولو العزم نب لکم من الدین ما وصى به نوحاً والذی او حیداً ابراہیم و موسیٰ وعیسیٰ ان اقيموا الدین ولا تتفر صاف معلوم ہو گیا کہ سورہ احزاب کی آیت میں صرف اس بات دین ولا تتفرقوا فیہ) کہ دین کو قائم کرو اور تفرقہ انداز

### سترہویں تحریف

وعدالله الذين امنوا منكم وعملوا الصلح

الارض كما استخلف الَّذِينَ من قبله  
حضرت آدمؑ اور حضرت داؤد علیہما السلام کی طرح

### الجواب

مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو نہ  
نہیں کہ نبی خلیفہ ہوں گے، ورنہ دوسری آ:  
ان يهلك عدوكم ويستخلفكم في الارض  
رب تمہارے دشمنوں کو ہلاک کر دے، اور تم  
جعلكم خلائف في الارض ورفع بعض  
فيما اتاكم. وہ ذات پاک جس نے تم کو دنیا میں  
بلند کیے تاکہ اس نے تمہیں جو کچھ دیا ہے اس:  
میں لیستخلفنكم کا معنی لکھتے ہیں ای لیور  
العجم فيجعلهم ملوكا وساستها وس  
ہوں یا عجمی) کی زمین کا وارث بنا دے گا، اور  
باشندہ، نادے گا۔

### احادیث نبویہ کے متعلق مرزائی

#### پہلی دلیل

انا اخر الانبياء ومسجدى اخرا  
فرمایا میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد  
مساجد بنائی گئیں، لہذا اثابت ہو کہ آخری کے  
کوئی شخص آنحضرت ﷺ کے مخالف رہ کر نبی  
میں آسکتا ہے جس طرح بحکم شرع مساجد بن رہے

## الجواب

جونبی بھی دنیا میں آیا، خدا کی عبادت کروانے آیا، اسی طرح ہر نبی اقتضاء زمانہ واستعداد عوام عبادت کے طریق اور جائے عبادت کی تعیین و تکرار آنحضرت ﷺ کا یہ مطلب ہے کہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مسجد ہے اب میرے بعد نہ کوئی نیا نبی آئے گا اور نہ نیا طریق عبادت پیش کرے۔ چنانچہ مزید تشریح فرمادی کہ انا خاتم الانبیاء و مساجد المساجد الانبیاء (کتر لہلہ جلد ۶ ص ۲۵۶ فضل الحرمین) میں ختم کرنے والا ہوا اور میری مسجد ختم کرنے والی ہے مساجد انبیاء کی،

## لفظ آخری نبی کی مثال از کتب مرزا

مرزا قاضی (اشتہار واجب الاظہار ۳۔ نومبر ۱۹۰۰ء) ﴿مجموعہ اشتہارات ص ۳۴۱﴾ میں حضرت کہتے ہوئے کہ خدانے:-

”عیسیٰ مسیح کو اسرائیلی نبوت کے لیے آخری اینٹ کر دیا۔ نبوت بنی اسرائیل سے اب آخری اینٹ کا مطلب صاف ظاہر ہو گیا کہ جس کے بعد کوئی ہو، بعینہ یہی مثال مرزا نے دی ہے، کہ آنحضرت ”دیوار نبوت کی آخری اینٹ“ (سرمد چشم آریہ مصنفہ مرزا ص ۱۹۸)

## دوسری دلیل مرزائیہ

آنحضرت ﷺ نے فرمایا لو عاش ابراہیم لکان صد ”اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا“ معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ کے امکان ہے۔ (ابن ماجہ کتاب الجنائز)

## جواب

اول تو یہ حدیث ہی باطل ہے، جہاں سے مرزائیوں نے یہ نقل کی ہے، وہیں اس کے حاشیہ پر لکھا ہوا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس کا راز



ابراہیم بن عثمان عَنبَسِي بھی متروک ہے، اسی طرح حاکم  
 ہے کہ یہ شخص متروک الحدیث ہے اور تہذیب التہذیب  
 بہت سے اقوال اس کی تضعیف میں نقل کیے ہیں، غالباً  
 روایت کو باطل قرار دیا ہے (تہذیب الاسلو واللغات ۱۰۳ ج ۱ اور مد  
 میں ہے ”اعتبارے ندارد“ جن لوگوں نے اس کی تائید  
 نہیں ان پلہ اور درجہ اس فن میں ہلکاؤ کمتر ہے۔ لہذا یہ  
 پھر اس کا جھوٹی اور مردود ہونا یوں بھی ظاہر ہے  
 صریحہ کے مخالف ہے اور صداہا حدیث صحیحہ نبویہ  
 و مقبولہ مرزا کے خلاف ہے۔

”آنحضرت ﷺ نے بار بار فرمادیا کہ میرے بعد  
 اور حدیث لانبی بعدی۔ ایسی مشہور تھی کہ کسی آ  
 تھا، اور قرآن شریف میں جس کا لفظ قطعی ہے  
 رسول اللہ و خاتم النبیین سے بھی اس بات  
 الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے  
 (کتاب البریہ مصنف مرزا ص)

## اعتراف

یہ حدیث ابن ماجہ میں ہے جو صحاح ستہ میں ہے۔

## الجواب

سبحان اللہ! کیا علمیت ہے کہ حدیث کی  
 ماجہ میں ہے، صاحب علم حضرت سے مخفی نہیں کہ صحاح ستہ  
 موجود ہیں۔

نوٹ:- صحیح الفاظ جو آنحضرت ﷺ کے فرزند کی وفات کے متعلق  
 بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی عاش ابنہ ولكن لانہ  
 ہوتی، کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہو سکتا ہے (ابراہیم  
 نہیں ہوگا۔ یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی ہے اور ابن ماجہ میں بھی۔

ابن ماجہ کا تو چھٹا درجہ ہے، بلکہ بعض لوگ مثلاً علامہ ابن اثیر صحاح ستہ ماجہ کو شمار ہی نہیں کرتے، بلکہ مؤطا، مالک کو شمار کرتے ہیں۔ مرزا صاحب مسلم میں بھی ضعیف حدیثیں بتاتے ہیں، مثلاً صحیح مسلم میں دمشق منارے (جس کو نو اس بن سمان نے بیان کیا ہے) کو ضعیف شمار کرتے ہیں۔

”یہ حدیث وہ ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے، ضعیف سمجھ کر نہیں الحدیثین امام محمد بن اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا (ازالہ اوہام ص ۲۳۰ ط ۲۳۰ او ۱۵۸ ط ۲) (بخ ص ۲۱۰ ج ۳) صحیح بخاری میں ہے کہ کو یونس بن متیٰ پر فضیلت مت دو مرزا صاحب اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں“

ہو آئینہ کمالات اسلام ص ۱۶۳ ط ۱۶۳ او ۱۵۶ ط ۱۵۶ لاہور) (بخ ص ۱۶۳ ج ۵)  
بخاری اور مسلم میں حدیث ہے کہ کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

تھا، مرزا صاحب اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (ملاحظہ ہوا حکم و بدر)

## اعتراض

اس حدیث کے متعلق شہاب علی البیضاوی میں لکھا ہے کہ اس صحت میں کوئی شبہ نہیں، کیونکہ اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور نیز ما نے اس کی تصحیح کی ہے۔ (موضوعات کبیرہ)

## الجواب

اول تو وہ نقاد حدیث سے نہیں ہیں، ان کا مرتبہ اس فن میں کمرہ حدیث مثلاً حافظ ابن حجر عسقلانی، حافظ ابن عبد البر اور امام نووی اس کو ضہ دیتے ہیں، بلکہ امام نووی تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ یہ رسول اللہ ﷺ پر ہے، دیکھئے موضوعات کبیرہ ص ۶۸، ۶۹۔ ابراہیم بن عثمان عیسیٰ راوی کو ائمہ نے مجروح قرار دیا ہے ملا علی قاری فرماتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو مرتاۃ شرح مشکوٰۃ ص

لايخفى ان الجرح مقدم على التعد  
تصحيح بعض المحدثين. جرح تعديل پر  
پس بعض محدثین کی تصحیح اس کی جرح کو دفع  
اس لیے ملا علی قاری وغیرہ کی تصحیح قابل جج  
صحیح قرار دیتے ہیں، پہلے خود مانتے ہیں کہ امام نو  
کو ضعیف قرار دیا ہے۔

باقی رہا یہ اعتراض کہ شہاب علی البیضاوی :  
یہ کافی نہیں کیونکہ تصحیح حدیث کے لیے پہلے ج  
ماجہ میں حدیث کا مذکور ہونا صحت حدیث کی دلیل  
نیز بحث صورت مقدرہ میں ہے، یعنی اگر

نہیں ختم نبوت کے منافی ہے جیسے لوکان موسیٰ  
کیونکہ اس سے ہرگز یہ مقصود نہیں کہ موسیٰ حضور  
مفروضہ ہے، مقصد یہ ہے کہ حضور کے مرتبہ  
لوعاش ابراہیم۔ سے مراد حضرت ابراہیم  
نبوت، کیونکہ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر ص ۵۰

دعوى النبوة بعد نبينا صلى الله  
آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ

تیسری دلیل

ہم درود شریف میں آنحضرت ﷺ پر خد  
جیسی ابراہیم اور اس کی آل پر ہوئی، یعنی دیگر

الجواب

(۱) اگر درود شریف پڑھنے سے تم لوگوں کا یہی مف  
اللہ ﷺ کی توہین کرنے والا شاید ہی کوئی ہو،

اور اتم شریعت عطا ہوئی کہ جملہ انبیاء کی شریعتیں مل کر بھی اس  
یہ کس قدر گستاخی ہے کہ باوجودیکہ آج سے ساڑھے تیرہ  
کامل و مکمل شریعت آنحضرتؐ کو عطا ہوئی تم اس کے عوض ا  
جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ملی تھی۔ اتستبدلون الذی ہو  
ما سو اس کے یہ کیا لغویت ہے، کہ خدایا محمد ﷺ  
حالانکہ آپ سید المرسلین ہیں۔

(۲) حضرت ابراہیم علیہ السلام کی آل پر تو یہ بھی رحمت ہوئی تھی  
و شریعت نبی ہوئے، کیا امت محمدیہ میں بھی تم لوگ قرآن  
آمد کے طالب ہو؟ پھر تو قادیان سے ڈیرہ اٹھا کر ایرانی بڑ  
کتاب نبی ہونے کا بھی مدعی ہے، اور درود شریف میں  
کرتے ہو کیونکہ ایسا دعویٰ منہ اصنا کے نزدیک کفر ہے۔  
فرمائیے یہ استغلیٰ کس بناء پر ہے، اگر خاتم النبیین والی آیت ا  
سے ہے تو یہی جواب ہمارا ہے، کہ اس آیت وحدیث:  
بندش ہے، جیسا کہ تم اوپر ثابت کرائے ہیں۔

(۳) درود شریف سے اجراء نبوت پر استدلال کرنا محض یہ  
ہوتا ہے کہ منوائی محرف کی نظر الفاظ کما صلیت  
ابراہیم پر ہے، وہ لفظ ”کما“ سے ”مشابہت تامہ“ سمجھو  
”یہ ظاہر ہے کہ (ہر ایک جگہ) تشبیہات میں پوری  
مفہوم) نہیں ہوتی، بسا اوقات ایک ادنیٰ مماثلت بلکہ  
مشارکت کے باعث ایک چیز کا نام دوسری پر اطلاق  
(ازالہ اوہام ص ۷۲ حاشیہ ط، ۳۰ حاشیہ ط)

خلاصہ جواب یہ کہ درود شریف میں جن رحمتوں ا  
کے علاوہ ہیں، وجہ یہ کہ

”قرآن شریف کی آیت، الیوم اکملت لکم دینہ

رسول الله وخاتم النبیین۔ میں ص  
 کر چکا ہے۔“ (تخذہ گولہ ص ۱۵۵۲) (بخ ص ۴

چو تھی دلیل

آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ آخری زمانہ  
 سے ثابت ہوا کہ نبوت جاری ہے۔

الجواب

یا تو تجاہل عارفانہ ہے یا غایت درجے  
 جاری ہونے کے یہ معنی ہیں کہ جس طریق پر  
 اسی طرح آخری زمانہ میں آپ کی سنت کے  
 کہاں کسی امر کا مطابق سنت ہونا، اور کہاں نبوت  
 دیگر یہ کہ اسی حدیث میں آپ کے  
 مذکور ہے، اور اس سے مراد بالخصوص حضرت  
 اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کی خلافت ہے۔

ان زمانوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 اور یہ امر مسلمہ ہے کہ چاروں حضرات نہ نبی  
 کیا، پس یہ حدیث اجرائے نبوت کی دلیل نہیں

پانچویں دلیل

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ امر  
 میں نہیں ہوں، اور آخر میں عیسیٰ ابن مریم

الجواب

اول تو سے اجرائے نبوت سے کیا تعلق  
 کا ذکر کیوں چھوڑ گئے کیونکہ اس میں یہ بھی۔

سے مہدی اور عیسیٰ دو الگ الگ شخصیتیں ثابت ہوتی ہیں اور مرزا صاحب آنجما ہی ذات شریف ہر دو عہدوں کے مدعی ہیں اس لیے امام مہدی کو چھوڑ دیا گیا۔

## چھٹی دلیل

ابوبکر خیر الناس بعدی الا ان یکون نبی (کنز العمال جلد ۶ ص ۷۰)  
ابو بکر سوائے نبی کے میرے بعد سب انسانوں سے افضل ہیں۔

## الجواب

اس کے ساتھ ہی یہ لکھا ہوا ہے ہذا الحدیث احدا انکر۔ یہ حد میں سے ایک ہے جن پر انکار کیا گیا ہے۔ یعنی روایت موضوع ہی نہیں، بلکہ سے بھی ایک درجہ اتر کر جھوٹی۔

## نوٹ

الا ان یکون نبی۔ میں نبی مرفوع ہونے سے معلوم ہوتا ہے کہ کا ہے۔ پس تقدیر عبارت یہ ہوئی کہ ابوبکر خیر الناس بعدی الا وقت نبی یعنی ابو بکر میرے بعد سب لوگوں سے اچھے ہیں۔ مگر جس وقت کوئی پھر و خیر الناس نہ ہوگا۔

حالانکہ وقت تکلم بالحدیث نبی موجود ہے، اس وقت بھی ابو بکر خیر الناس شاید کوئی کہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی خیریت نبی سے مسلوب کی گئی ہے۔ سے نہیں تو جواب یہ ہے کہ ایسے موقع پر ان مصدر یہ ظرف ہوتا ہے، بنانے کو وقت کون سے تعبیر کی جاتی ہے۔

پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث اصول روایت ہی سے غلط نہیں۔ قواعد رو سے بھی غلط ہے۔

## ساتویں دلیل مرزا سیہ

آنحضرت ﷺ نے حضرت عباسؓ کو مخاطب کر کے فرمایا فیکم والمملکة، الخلافة فیکم والنبوة (حجج الکرامہ) (ص ۱۹۷ و ۱۹۸)

جلد ۶ ص ۱۷۹ رقم ۳۳۴۳۳ و ۳۳۴۳۴

## الجوار

اس روایت کے بعد ساتھ ہی حج انکرا  
محمد عامری ضعیف است۔ الغرض یہ روایت از  
کذب عیاں ہے، کیونکہ آج تک بنو عباء  
مرزا صاحب، تو آپ مغل ہیں (ملاحظہ ہو ص ۳۳ تذ

## آٹھویں دلیل

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں، قولوا خا  
یعنی خاتم النبیین کہو مگر لانبی بعدہ نہ

## الجوار

اس کا جواب گزر چکا ہے جس میں یہ بتایا  
عائشہ پر بہتان ہے، نیز مرزا صاحب بھی اس ک  
(۱) ”حدیث لانبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کہ

کتاب البریت) (خ ص ۲۱۷ ج ۱۳

(۲) ولکن رسول اللہ وخاتم الذ

صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله لا

(خ ص ۲۰۰ ج ۷

مندرجہ بالا حوالہ جات سے ثابت ہو

تفسیر ہے، لہذا کسی کے واسطے جائز نہیں کہ فرمان  
قول پیش کرے جس کی سند کا حال بھی معلوم نہ  
مجبورالاسناد قول صحابی کی بناء پر صحیحین کی قوی الاز  
اعتراض :- تعلیقات بخاری بغیر سند منقہ

## الجواب

حافظ ابن حجر مصنف فتح الباری نے اس بارہ میں ایک الگ کتاب تصنیف کی، جس کا نام تغلیق التعلیق ہے اس میں تعلیقات صحیح بخاری کو موصول کیا ہے۔

اس کے بعد مرزائی بعض صوفیاء کے اقوال پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد غیر تشریحی نبوت جاری ہے، یہ اصولاً غلط ہے، قرآن و حدیث کی صریح نص کے بعد ہمیں کسی چیز کی ضرورت نہیں رہتی، چنانچہ مرزا صاحب اپنی کتاب (مواہب الرحمن ص ۷۹) (بخ ص ۲۹۸ ج ۱۹) پر فرماتے ہیں۔

”ہم کسی بصری یا مصری پر ایمان نہیں لائے“ ہم تو قرآن شریف اور نبی معصوم کی حدیث صحیح مرفوع متصل پر ایما لائے ہیں، پس ان دونوں کے بعد لائق نہیں کہ اہل من مزید کہا جائے“ (ملخصاً مترجم)

پس جب قرآن مجید و احادیث صحیحہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ثابت ہو چکا ہے تو ہمو جب قول مرزا صاحب کی کو حق نہیں کہ کسی امتی کی بات پر کان دھرے و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین ::

## اقوال، مرزا متعلقہ ختم نبوت

ماکان محمدا با احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین۔  
یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے، مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا ہے نبیوں کا۔

”یہ آیت بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا“ (ص ۱۶۱۳ زوال اوہام طبع اول) (بخ ص ۳۱۱ ج ۳) (۲)۔ یہی آیت لکھ کر مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ الا تعلم ان الرب الرحیم المتفضل سنی نبینا صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء بغیر استثناء وفسرہ نبینا صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله لانی بعدی۔ کیا نہیں جانتے کہ خدا کریم و رحیم نے ہمارے نبی ﷺ



کو بغیر کسی استثنائی کے خاتم الانبیاء قرا،  
آیت مذکور فرمایا ہے کہ ”لانیبی ب

(۳) ”جاننا چاہیے کہ خدائے تعالیٰ۔  
اور آنحضرت ﷺ پر تم کر دیا ہے“  
(۴) ”حجی الدین ابن عربی نے لکھ  
جائز ہے مگر میرا اپنا یہ مذہب ہے کہ

(۵) ”حدیث لانیبی بعدی بھی ا  
ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی آ  
جاوے اور خاتم الانبیاء کے بعد  
ص ۱۳۶ (۱۳۶) خ، ص: ۳۹۲، ۳۹۳، ج ۳، ص ۳  
(۶) ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔  
آئے گا، اور حدیث ”لانیبی بعا  
کلام نہ تھا، اور قرآن شریف جس کا ا  
اللہ وخاتم النبیین سے بھی ا  
ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت  
خ، ص ۲۱۷، ج ۱۳، ﴿

(۷) ”ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ آ  
خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے او  
کہ اب جبرائیل بعد وفات رسوا  
نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے،  
بحیثیت رسالت ہمارے نبی صلی ا  
ابام ص ۵۷۷ (۵۷۷) خ، ص ۲۱۷، ج ۱۳، ﴿

(۸) ”قرآن کریم بعد ”خاتم النبیین“ کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا، خواہ نیا ہو یا پرانا کیونکہ رسول کو علم دین بتوسط جبرائیل ملتا ہے۔ اور باب نزول جبرائیل بہ پیرا یہ وحی رسالت مسدود ہے، اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ رسول تو آوے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو“ (ص ۷۶ ازالہ) ﴿خ، ص: ۱۱۱، ج: ۳﴾

(۹) ”میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے، ان سب باتوں کو مانتا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی، اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی“۔ (اشہار مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء) ﴿مجموعہ اشہارات ص ۲۳۱، ج: ۱﴾

(۱۰) ”اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔ جو اہلسنت والجماعت مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف نماز پڑھتا ہوں، اور نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں“۔

(آہالی فیصلہ ۱۰) ﴿خ، ص: ۲۱۳، ج: ۳﴾

(۱۱) ”نہ مجھے دعویٰ نبوت و خروج از امت اور نہ میں منکر حجرات و ملائک اور نہ لیلیۃ القدر سے انکاری ہوں اور آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا قائل، اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آں حضرت کے بعد اس امت کے لیے کوئی نبی نہیں آئے گا“ (نشان آسمانی ص ۲۸) ﴿خ، ص: ۳۹، ج: ۳﴾

(۱۲) ”اور اسلامی اعتقاد ہے کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا“ (کشف العظام ص ۲۵، ۲۶ دراز حقیقت صفحہ ۱۶)

(۱۳) ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا کے حکم سے کیا گیا

- ہے“ (ازالہ اوہام ص ۳۲۱)
- (۱۳) ”اور اس جگہ میری نسبت کلام آئی میسر ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے یہ اطلاق مجاز اور (اربعین نمبر ۳ ص ۳۶ ریڈیشن ثانی مجموعہ)
- (۱۵) ”اپنے مسلمان بھائیوں کی دلجوئی کے میں بیان کرنے میں کیا عذر ہو سکتا ہے سو دو نبی کے محدث کا ہر ایک جگہ سمجھ لیں۔ اور اس فرمائیں۔“ (مجموعہ اشتہارات جلد ۱ ص ۹۷) ﴿خ،﴾
- (۱۶) ”اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جو رب العالمین زمین اور آسمان کو چھ دن میں بنایا۔ اور آدم کتابیں بھیجیں اور سب سے آخر حضرت محمد مصطفیٰ اور خیر الرسل تھے“ (ص ۱۳۱ احقیۃ الوحی) ﴿خ،﴾ ص
- (۱۷) ”ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نہ (اشہارہ اکتوبر ۱۸۹۱ء مندرجہ تلخیص رسالت ج ۲ ص ۲۰)
- (۱۸) ”ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں“؛
- (۱۹) ”بیعت کرنے والے کیلئے ان عقائد کا ہر کور رسول برحق اور قرآن شریف منجانب اللہ شریعت اب نہیں آسکتی اور نہ کوئی نیا رسول اور خلافت کی ہمیشہ قیامت تک راہیں کھلی ہر یا آئیں گے۔ ان کا شمار خاص اللہ جل شانہ کے مگر ولایت و امامت و خلافت کبھی ختم نہ ہوگا (مکتوب مرزا صاحب مندرجہ)
- (۲۰) ”ویقولون ان هذا الرجل لای بان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم خ

لانہی بعد وہو خاتم النبیین فہذہ کلہا مفتریات وتحریفات  
 سبحان ربی ما تکلمت مثل هذا ان هو الاکذب واللہ یعلم  
 انہم من الدجالین“ (حدیث البشرا ص ۹) ﴿خ، ج: ۱۸۵، ص: ۷﴾  
 اور کہتے ہیں کہ یہ شخص ملائکہ کو نہیں مانتا اور محمد ﷺ کو خاتم الانبیاء نہیں مانتا  
 حالانکہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا اور وہی خاتم الانبیاء ہیں، پس یہ سب مفتریات  
 اور تحریفات ہیں۔ پاک ذات ہے میرا رب میں نے ایسی کوئی بات نہیں کہی اور  
 سراسر جھوٹ اور کذب ہے اور اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ یہ لوگ (آنحضرت کے بعد کسی کو نبی مانے  
 والے) کجاں ہیں ::

(۲۱) ”اے لوگو! اے مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو! دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم  
 النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو اور اس خدا سے شرم کرو  
 جس کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے“ (فیصلہ آسانی ص ۲۵ حقیقت النبوت ص ۹۲)  
 ﴿خ، ج: ۳۲۵، ص: ۴﴾

مرزا صاحب کے ان سب حوالہ جات سے یہ امور ثابت ہیں:-

- (۱) نبوت و رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ختم ہو گئی۔
  - (۲) آپ کے بعد کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔
  - (۳) ایسا مدعی نبوت کا ذب۔ کافر نبی بے دین۔ دائرہ اسلام سے خارج ملعون خسralہ  
 والآخرہ بد بخت۔ مفتری اور دجال ہے۔
- یہ سب مرزا صاحب کے اقوال ہیں اور ہم بھی ان پر صا د کرتے ہیں۔

## اعتراض

اگر مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا تو علماء نے ان پر کفر کا فتویٰ کیوں لگایا ::

## الجواب

علماء کے فتویٰ کا ذکر نہیں بلکہ مرزا صاحب کے اپنے فتویٰ کا ذکر ہے کہ اگر وہ  
 تصریحات کے بعد دعویٰ کا دعویٰ کرتے ہیں تو وہ بموجب اپنے فتویٰ کے کافر۔

خارج از اسلام۔ بے ایمان ہیں اور اگر آپ  
آپ ان کو اسی فتویٰ کا مصداق گردانتے ہیں

اعتراض

یہ اقوال وحی نبوت سے قبل کے ہیں

الجواب

یہ بھی چند وجوہ سے درست نہیں۔ اول  
صاحب الہامات تھے اور کہتے تھے کہ ”اس الہ  
(ایام الصلح اردو ص ۷۵) (بخاری، ص ۳۰۹، ج ۱۳ اور  
جاتی۔ کہ ایک شخص کو خدائے تعالیٰ بذریعہ الہ  
قول و دعویٰ کو کفر و بے ایمانی مانتا رہے۔ اور  
بار بار کہتا رہے کہ تو رسول ہے۔“

دوم۔ اس لئے کہ آپ کا یہ عذر آپ  
دلیل کے خلاف ہے کیونکہ اس میں آپ  
کرتے ہیں۔ اور اس عذر میں اس زمانے کو نہ

اعتراض

آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ مجھے  
فرمایا کہ میں اولاد آدم کا سردار ہوں اور پہلے  
پڑھتے تھے پھر جب حکم آگیا تو بیت اللہ کی طرف

الجواب

(۱) بیت المقدس کی منسوخی کا عذر  
طرف منہ کر کے نماز پڑھنا عملیات میں سے  
عقائد و ایمانیات میں سے ہے۔ اور ایمان و

فضیلت والی حدیث بھی آپ نے یونہی پیش کر دی یہ تو دیکھ لیا ہو  
کے متعلق کیا فرما گئے ہیں کہ:-

”یا تو یہ حدیث ضعیف ہے یا کفری اور تو وضع پر محمول ہے“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۶۳) (۶۳)

پس بموجب قول مرزا صاحب یہ قول آپ کا باطل ٹھہرا

مسئلہ ختم نبوت میں مرزا صاحب کی دو

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے منافقوں کی مذمت کی۔ وجہ یہ  
ملتے تو کہتے ہم ایمان لائے و اذاخلوا الی شیطینہم جب  
طرف جاتے تو کہتے کہ ہم تو مسلمانوں سے ٹھٹھا کرتے ہیں بعض  
بہکانے کیلئے مسلمان بنے رہتے اور دوسو سے ڈالتے رہتے۔

بعینہ یہی مثال مرزا صاحب کی ہے کہ جب انہیں معزز پر  
پڑتا۔ یا عوام کی ہمدردی حاصل کرنا مطلوب ہوتی۔ تو کہتے کہ میرا  
نہیں اور جب اپنے حلقہ ارادت میں ہوتے تو دماغ عرش اعلیٰ پر  
دعاویٰ کرتے کہ مسلمانوں کو بھی نہ سوچتے ہوں گے۔ اس دور  
کی دو پارٹیاں ہو رہی ہیں لاہوری مرزائی تو ان تحریرات سے متمسک  
کا قرار اور مدعی نبوت پرفتویٰ کفر ہے۔ اور قادیانی اس کے مخالف تح  
چونکہ یہ فعل دراصل قدرت باری کے ماتحت مرزا صاحب سے  
”خدا کا یہ فعل بھی دنیا میں پایا جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات :-  
مجھوں کو سزا ان کے ہاتھ سے دلواتا ہے سو وہ لوگ اپنی ذلت  
سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں“ (استغنا معنی مرزا ص ۸۸ حاشیہ) :-  
لہذا ہمارے ناظرین آگاہ رہیں اور قادیانی مرزائیوں کی اس  
وہ کہا کرتے ہیں۔

کہ جب مرزا صاحب مدعی نبوت تھے تو پھر ختم نبوت پرا

پیش کرتے ہو۔ یا جب وہ ختم نبوت کے قائل تھے تو پھر ان پر تعاملاً اسی طرح لاہوری مرزائی دھوکا دیا کرتے ہیں کہ:-  
”جب مسلمان خود مرزا صاحب کی تحریرات متعلقہ ختم نبوت ہیں تو پھر انہیں مدعی نبوت کیوں کہتے ہیں، مرزا صاحب کا نہیں تھا یہ ان پر افتراء ہے“  
چونکہ ہماری گیارہویں دلیل کذب مرزا پر ختم نبوت پر ہے اور لاہوری اس میں ہمارے ساتھ متفق ہیں اس لئے کہنے کے لئے لاہوری مرزائیوں کے مقابلہ میں مرزا صاحب نبوت ثابت کرتے ہیں::

### پہلی دلیل

مرزا صاحب پر ایک سوال ہوا کہ جسے بمعہ جواب کرتے ہیں (حقیقت الہی ص ۱۳۸ سے ص ۱۵۰ تک کی عبارت) (صفحہ ۵۲) کے دعویٰ نبوت پر قطعی فیصلہ کن دلیل ہے اس طرح کہ مسائل کہ آپ مرزا صاحب نے تریاق القلوب میں تو لکھا جزوی طور پر افضل ہوں اور جزوی فضیلت ایک غیر نبی کو نبی (سج) پر ہو سکتی ہے۔ بخلاف اس کے آپ نے ریویو جلد ۱ میں لکھا ہے میں مسیح سے تمام شان میں بڑھ کر ہوں کی تحریر کی رو سے ایک غیر نبی کلی طور سے ایک نبی اللہ سے مرزا صاحب مسائل کے جواب میں تسلیم کرتے ہیں کہ وہ میں اختلاف ہے (اس کا جواب یہ دیا ہے)

”کہ یہ اختلاف اس طرح کا ہے جس طرح میں نے: حیات مسیح کا عقیدہ لکھا تھا جو ایک رسمی عقیدہ تھا مگر بعد

بتا دیا کہ مسیح فوت ہو چکا ہے لہذا میں نے پہلے عقیدہ کو چھوڑ دیا۔ ایسا ہی زیر بحث دو عبادتوں کا معاملہ ہے تریاق القلوب ۱۸۹۹ء، ۱۹۰۲ء، میرا عقیدہ تھا کہ میں غیر نبی ہوں مجھ کو مسیح سے کیا نسبت۔ اگر کچھ میری فضیلت کی وحی ہوتی تو میں اسے جزوی فضیلت قرار دیتا مگر بعد میں بارش کی طرح مجھ پر وحی نازل ہوئی اور مسیح طور پر نبی ﷺ کا خطاب مجھے دیا گیا۔ لہذا اب میں مسیح سے تمام شان میں بڑھ گیا پس یہ اختلاف محض ظن اور یقین یا رسم اور وحی میں جو اختلاف ہوتا ہے اسی طرح کا ہے پہلے میں ظنی یا رسمی طور پر غیر نبی کہلاتا تھا بعد میں وحی یقینی نے مجھے نبی کا خطاب دے دیا لہذا میں نبی ہو گیا۔“

لاہوری مرزائی کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے حقیقۃً الوحی میں ”اواکل“ حوالہ دیا ہے جو تریاق القلوب سے پہلے کا زمانہ ہے۔ مطلب ان کا اس تحریف سے کہ مرزا صاحب کی ہر دو تحریرات میں اختلاف نہیں جو دعویٰ تریاق القلوب کے تھا غیر نبی ہونے کا وہی حقیقۃً الوحی کے وقت۔ انہوں نے کوئی جدید دعویٰ نہیں اس تحریف کا جو اب خود حقیقۃً الوحی میں موجود ہے۔ مرزا صاحب تریاق الانا کی عبارت اور ریویو کی عبارت میں تضاد تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس کے جواب میں تحریر کو رسمی اور دوسری کو منہی بروحی اللہ قرار دیتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ مرزا صاحب تریاق القلوب والے عقیدہ (غیر نبی کے خلاف ریویو جلد اول میں کلی فضیلت جو نبوت کو لازم ہے) کا اعادہ کیا ہے۔ اور یہی سائل کا سوال تھا۔

ناظرین کرام! اوپر کی تحریر سے صاف ثابت ہے کہ مرزا صاحب نے نبی دعویٰ کیا اور پہلے عقیدہ کو رسمی قرار دیا۔ لہذا ہم پر واجب ہے کہ ہم مرزا صاحب دھوکا کورد کر دیں۔

سنئے! مرزا صاحب کا تریاق القلوب والا عقیدہ بھی خود ساختہ تھا اور حقیقت والا بھی من گھڑت۔ اصل بات وہی ہے کہ کبھی آپ مخالفین سے دب کر نبوت سے بوجہ جاتے تھے۔ اور کبھی مریدین کی جھوٹی خوشامد انہ باتوں کو سن کر بے تحاشا دوڑ اٹھتے اور انہ ان کے وہ گونہ متضاد مادہ ہی کرتے۔ پھر بعد میں ان کی تاویلات کرتے رہتے۔



مرزا صاحب کا قول موجود ہے کہ براہین  
 ونبی اللہ تھا (اشتراکِ ناطق کا ازالہ) (بخاری ج ۶ ص ۲۰۶ ج ۱۸)۔  
 جملہ اقوال و افعال۔ اجتہادات و استنباطات۔ خیا  
 کے تصرف کے تحت اسی کے حکم سے ہوتے ہیں  
 اور کام نہیں کرتا جب تک خدا نہ کرے نبی کٹ پتلی کی  
 مردہ کی طرح وہ جس طرف چاہتا ہے اسے پھیرتا  
 ہے اس سے وہ طاقت ہی سلب کی جاتی ہے۔ ج  
 کرے۔ (منہج مختصر ص ۷۱، ۷۲ ریویو جلد دوم ۱۹۰۳ء ص ۱  
 پس مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ پہلے تریاق القلہ  
 ہونے کا اعتقاد میرا ذاتی تھا جو رسمی تھا، اسی طرح  
 اور فریب اور دھوکہ ہے۔ یا یہ بات جھوٹ ہے۔  
 کہ پہلا عقیدہ رسمی تھا۔

پھر اس سے بھی بڑھ کر ملاحظہ ہو کہ بقول مرزا  
 ریویو جلد دوم۔ ان پر جو الہی کھل چکا تھا کہ تم  
 جیسا کہ حقیقت الوحی میں لکھا ہے مگر مرزا صاحب کا  
 الوحی میں لکھ دیا کہ:-

”سمیت نبیاً من اللہ علی طریق ال  
 (استفتاء ص ۶۵) (بخاری ج ۶ ص ۶۸۹ ج ۲۲)

خدا نے میرا نام جو نبی رکھا ہے یہی مجھیں مجازی ر  
 اسی طرح ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء کا واقعہ اخبار بہ  
 ”ایک شخص سرحدی آیا بہت شوخی سے کلام کر  
 نے اپنی طرف سے کوئی اپنا کلمہ نہیں بنایا نہ نما  
 کی پیروی کو دین و ایمان سمجھتا ہوں یہ نبوت  
 خدا کی طرف سے ہے جس شخص پر پیشگوئی

بات کا اظہار بکثرت ہوا سے نبی کہا جاتا ہے۔ خدا وجود خدا کے نشانوں کے ساتھ پہچانا جاتا ہے اسی لئے اولیاء اللہ بھیجے جاتے ہیں۔ مشنوی میں لکھا ہے ”آر نبی وقت باشد امرید“ محی الدین ابن عربی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ حضرت مجدد نے بھی یہی عقیدہ ظاہر کیا ہے پس کیا سب کو کافر کہو گے یا درکھو یہ سلسلہ نبوت قیامت تک جاری ہے“ (حقیقۃ النبوت مصنفہ خلیفہ محمود صاحب ص ۲۷۳)

ناظرین کرام! یہ تحریرات صاف صاف مظہر ہیں کہ باوجود بارش کی طرح وچ اور صریح طور پر نبی کا خطاب ملنے اور صیح پر کلی فضیلت کا دعویٰ کرنے کے بھی مرزا، محض مجازی نبی تھے اور صرف اولیاء اللہ کی طرح تھے۔ محی الدین ابن عربی کی کتاب فتوحا اور حضرت مجدد صاحب کے مکتوبات نکال کر دیکھ لیں وہاں نبوت۔ ولایت اور محدثیت موجود ہے، مجدد صاحب کی تحریرات تو خود مرزا صاحب نے بھی براہین احمدیہ ص ۲۶ اوہام و تحفہ لغد وغیرہ میں نقل کی ہیں کہ جس پر بکثرت اظہار غیب ہوا سے محدث کہا جاتا ہے پس جبکہ تریاق القلوب بلکہ اس سے پہلے توضح المرام وغیرہ کے وقت مرزا کا دعویٰ محدثیت کا اور مجازی نبوت کا تھا۔ اور یہی دعویٰ آخر زمانہ میں بھی بلا کی موجود ہے۔ تو پھر حقیقۃ الوحی میں سائل کو دھوکا دینا کہ تریاق القلوب کے وا اور عقیدہ تھا اب اور ہے کیا یہ کسی راستباز کا قول ہو سکتا ہے صدق رسول اللہ اللہ علیہ وسلم لاتقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون یزعم انہ رسول اللہ۔ (بخاری مسلم)

## دوسری دلیل

یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اربعین نمبر ۴ میں لکھا ہے کہ آیت لو تقول علیذ الاتا ویل انبیاء کے متعلق ہے یعنی جو شخص مدعی نبوت خدا پر جھوٹ باندھے وہ ہے۔ مگر میں نہیں مارا گیا۔ لہذا میں صادق ہوں (ص ۱۱ ضمیر پیو وغیرہ) ج ۳۹ ص ۳۹ ج۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت تھے۔ اگر وہ مدعی نبوت نہ ہوتے آیت سے جو بقول ان کے صرف وحی نبوت کے بارے میں ہے کیوں استدلال کر

## تیسری دلیہ

مرزا صاحب لکھتے ہیں:-

”سو خدا کی یہ اصطلاح جو کثرت مکالمات

(ص ۳۲۵ چشمہ معرفت) ﴿خ ص ۳۳۱ ج ۲۳﴾

معلوم ہو کہ خدا کی اصطلاح میں نبی اس کو ایسا ہی بقول مرزا صاحب قرآن کی بھی یہی آہ آئے اب دیکھیں کہ کیا مرزا صاحب نے قرآن اور دعویٰ کیا ہے؟ سو ملاحظہ ہو مرزا صاحب راقم پیر

”وما کننا معذبین حتیٰ نبعث رسدا

پھر جس حالت میں چھوٹے چھوٹے عذابوں

کیونکر ممکن ہے کہ اس عظیم الشان عذاب کے

خدا کی طرف سے رسول ظاہر نہ ہو۔ اس =

آتی ہے پس وہی رسول مسیح موعود (خود بدولہ

﴿خ ص ۳۹۹ ج ۲۲﴾

ایسا ہی ص ۵۲ و ۵۳ و ۶۵ تہ حقیقۃ الوحی ص

نبوت پر استدلال کیا ہے اسی طرح ص ۶۵ تہ حقیقۃ

یلحقوا بہم سے اپنے نبی ہونے پر تمسک کیا ہے ا

کتب میں اپنی نبوت پر دلیل پکڑی ہے پس ثابت ہ

قسم کی نبوت کا تھا۔ جو خدا اور قرآن کے نزدیک تع

”حسب تصریح قرآن رسول اسی کو کہتے ہیں جم

کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔“ (زال ص ۲

ص ۲۲۳۱ پر ہے) ﴿خ ص ۳۸۷ ج ۳﴾

لاہوری احمدی یاد رکھیں کہ مرزا صاحب۔

و خدا کے مطابق دعویٰ نبوت پیش کیا ہے۔ لہذا  
 ”اصطلاحی امور میں لغت کی طرف رجوع کرنا حماقت  
 س ۲۲۲۳ (۲) (خ ص ۳۸۹ ج ۳) ﴿

## چوتھی دلیل

”اور جب کہ وہ مکالمہ و مخاطبہ اپنی کیفیت اور کیفیت کی رو۔  
 جائے اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے  
 مشتمل ہو تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے  
 نبیوں کا اتفاق ہے۔ پس اسی طرح بعض افراد نے با وجہ  
 خطاب پایا“ (الوصیت ص ۱۲) ﴿خ ص ۳۱۲ ج ۲۰﴾  
 اس جگہ بعض افراد نے لکھا ہے مگر بخلاف اس کے حقیقاً  
 اور کسی کو اس لقب نبی کا حقدار نہیں لکھا۔ پس ثابت ہوا کہ مرزا  
 مدعی نبوت تھے۔

## پانچویں دلیل

”ہمارے دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ اصل یہ نزا  
 جس کے ساتھ ایسا مکالمہ اور مخاطبہ کرے جو بلحاظ کیفیت  
 سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں پیش گوئیاں کثرت سے  
 اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے پس ہم نبی ہیں۔ ہاں یہ نبور  
 کو منسوخ کرے اور نئی کتاب لائے ایسے دعویٰ کو ہم کفر سمجھتے  
 کئی ایسے نبی ہوئے جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی تھی۔  
 پیش گوئیاں کرتے تھے وہ نبی کہلائے یہی حال اس سلسلہ  
 کہلائیں تو اس کیلئے کونسا امتیازی لفظ ہے۔ جو دوسرے مہموں  
 بدر ۵/مارچ ۱۹۰۸ء حقیقۃً: النبوت ص ۲۷۲) ﴿

اس تحریر میں کھلے طور پر نبوت کا دعویٰ انبیاء سا  
مرزائیوں کا مسلمانوں کو دھوکا دینا قابل افسوس ہے  
کہا جاتا ہے کہ یہ تحریر مرزا صاحب کی ایک ڈا  
آپ سے سن کر قلمبند کیا ہے۔ پس یہ قابل حجت نہیں  
مرزائے اپنی زندگی میں اس سے انکار نہ کیا اور نہ ان  
انکاری ہوئے۔ حتیٰ کہ خلیفہ نور الدین صاحب کا زما  
مرزائیوں کو قادیان سے بوجہ خلافت نہ ملنے کے  
اور اپنی روزی کمانے کو نیا ڈھونگ رچانا پڑا تو اس وقت  
کہ ۱۹۱۳ء تک کے اعلان پیغام صلح کے گواہ ہیں۔ مگر  
ہو گئے تو اس تحریر سے انکار کی سوچھی۔

ہاں صاحب! اگر مرزا صاحب کے صحابہ جو بقول شام  
۱۷۱ خطبہ الہامیہ (پہنچ م ۲۹۵ ج ۱۶) ان کی روایت معتبر  
روایت ہی سے ہم تک پہنچی ہیں۔ جن میں اور بھی کئی  
کسی شمار و قطار میں بھی نہ ہونی چاہئیں۔ حالانکہ دن  
لکھی جاتی ہیں۔ حتیٰ کہ اثبات حجت حدیث پر تم۔  
جب ڈائری قابل حجت اعتبار ہی نہیں  
الاسلام“ میں خود کئی ایک مقامات پر ڈائری مرزا۔  
ص ۳۱۸ پر مطالبہ کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کے تبدیلی ذ  
الغرض یہ عذر ایک نہایت ہی لغو اور باطل

ضمیمہ علمیہ بر ختم

ذیل کے نکات ذہن میں رکھئے:-

(۱) بحث طلب مطلقاً نبوت نہیں۔ بلکہ نبوت بعد  
اجرائے نبوت کے مدعی کو اس قسم کی آیات و نصوص

اس بات کا ذکر ہو کہ آپ کے بعد بھی نبوت جاری ہے۔ مطلقاً نبوت کے متناہی پیش کرنا غلط بحث ہے۔

(۲) سارے قرآن میں ایک بھی آیت نہیں جس میں حضور کے بعد اجرائے نبوت

(۳) ایک بھی حدیث ایسی نہیں جس میں حضور کے بعد نبوت جاریہ کا ذکر ہو

(۴) ایک بھی صحابی ایسا نہیں جو حضور کے بعد اجرائے نبوت کا قائل ہو۔

(۵) ایک بھی تابعی ایسا نہیں جو حضور کے بعد نبوت کے جریان کا قائل ہو۔

(۶) ایک بھی امام ایسا نہیں جو حضور کے بعد کسی نبوت جاریہ کا معتقد ہو۔

سوال:- جریان نبوت بعد از حضور مسئلہ اجتہادی و فروعی ہے یا اصولی۔

جواب:- اجتہادی و فروعی نہیں کیونکہ یہ خلاف مفروض ہے۔

اگر اصولی ہے تو اس کا ثبوت اول شرعیہ سے ہونا چاہیے یعنی حدیث

سے نیز اس کا قرون اولیٰ میں مشہور ہونا ضروری ہے۔ ورنہ اصولی نہ رہے

حید، نبوت کی طرح اس کو بھی مشہور ہونا چاہیے اور ایسا نہیں لہذا غلط ہے۔

سوال:- جریان نبوت سے کیا مراد ہے؟ ہر آن انشاء نبوت یا تحقق نبوت۔

جواب:- ہر آن انشاء نبوت عقلاً باطل ہے۔ ورنہ ہر ایک لمحہ میں ایک نبی جدید کا ہر

ہو گا۔ لہذا دوسری صورت ہی درست ہے۔ یعنی ہر وقت نبوت کا تحقق ضروری۔

منافی نہیں ہم مانتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہمیشہ ہمیشہ تحقق و جاری۔

سوال:- نفس نبوت عام ہے اس سے کثیر بھی ہو یا غیر تشریحی، موہبت ہے یا اکتہ

جواب:- اگر اکتساب ہے تو ہر شخص میں ہو سکتا ہے۔ اگر موہبت ہے تو اس میں

کی تخصیص کیوں ہے؟

## تشریح متعلق بہ لفظ ختم

مفردات راغب صفحہ ۱۴۲- ”وخاتم النبیین لانہ ختم النبیین

ای تمہما بمجیئہ یعنی حضور کو خاتم النبیین اس لئے کہا جاتا ہے کہ آپ۔

نبوت کو کمال و اتمام تک پہنچا دیا۔ اس صورت میں کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا

المحکم لابن سیدہ (بحوالہ لسان العرب  
عاقبتہ وَاخْرُهُ. اور خاتم۔ خاتمہ ہر شے  
تہذیب للآزہری۔ (بحوالہ البیان)  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم و  
محمد اباً احداً من رجالکم ولكن ر  
ای الخرم۔ اور خاتم و خاتم رسول ﷺ  
محمد تم میں سے کسی کا باپ نہیں۔ البتہ وہ اللہ  
آخری رسول۔“

لسان العرب:- ”خاتمہم وخاتمہم  
معنی ہیں آخر“ (ج ۵، ص ۵۵)۔

تاج العروس ”ومن اسمائه عليه ا  
الذي ختم النبوة بمجيئه“۔ اور آ  
وخاتم، اور وہ ہے جس نے آ کر نبوت ختم  
جمع البحار ۳۲۹ ص ”خاتم النبوة بک  
وهو الاتمام وبفتحها بمعنى التام  
لانبي بعده۔ خاتم النبوة بكسر تاء، یعنی نبو  
بمعنی مہر یعنی ایسی چیز جو اس بات پر دلالت کر  
قاموس:- ”والخاتم آخر القوم؛  
وخاتم النبيين اي الخرم۔ اور خاتم  
کہا جاتا ہے۔ اور انہیں معنوں میں ارشاد  
آخر النبيين“۔

کلیات ابی البقاء۔ ”وتسمية نبيد  
آخر القوم قال الله تعالى ما كان  
ولكن رسول الله وخاتم النبيين

خاتم الانبیاء اس لئے کہا گیا ہے کہ خاتم کے معنی ہوتے ہیں قوم میں سے آخری اور انہی معنوں میں ارشاد الہی ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم مردور سے کسی کے باپ نہیں۔ البتہ وہ رسول ہیں اور خاتم النبیین یعنی آخر نبیوں۔ صحاح لکھنوی ”خاتمة الشئی اخره محمد ﷺ خاتم الاز کسی چیز کے خاتمہ کے معنی ہوتے ہیں آخر کے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ وسلم آخری نبی ہیں۔“  
متنبی کہتا ہے:-

”أَرْوَحُ وَقَدْ خَتَمْتَ عَلَى فُؤَادِي“

بِحُبِّكَ أَنْ يَحُلَّ بِهِ سِوَاكَ“

”میں تیرے ہاں سے اس طرح جا رہا ہوں کہ تو نے میرے دل پر اپنی سے مہر کر دی تاکہ تیرے سوا اس میں کوئی داخل نہ ہو سکے۔“  
عجاج کہتا ہے:-

”مُبَارَكٌ لِلْأَنْبِيَاءِ خَاتِمٌ“

وہ مبارک ہے انبیاء کو ختم کرنے والا ہے۔“

مرزا صاحب کی تشریح:-

(۱) ”اسی طرح پر میری پیدائش یعنی جیسا کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں۔ میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ جس کا نام جنت تھا۔ اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں نکلتی تھی۔ اور بعد اس کے میں نکلا تھا، اور میرے بعد میرے والدین کے میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوا۔ اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“

القلب ص ۳۷۹ (بخاری ص ۱۵۷)

(۲) ”بنی اسرائیل کے خاتم الانبیاء کا نام جو عیسیٰ علیہ السلام ہے“ (ذات)

الحق نمبر ۱۷۱ (بخاری ص ۱۲۱)

سوال۔ کیا خاتم الشعراء و خاتم الاحیاء وغیرہ کے معنی افضل و اعلى کے ہیں؟  
الانبياء کے یہ معنی کیوں نہیں ہو سکتے؟



جواب۔ یہ استعمال مجازی ہے۔ حقیقی معنی پہلے ہو چو نکہ یہاں حقیقت صحیح نہیں اسلئے وہی مراد اور وہ یہاں نہیں ہیں۔ یہ اسی طرح ہے جیسے ہم نظیر ادیب ہے۔ لانظیر لہ فی الاخلاق۔ کے معنی عام طور پر یہی ہوتے ہیں کہ وہ دوسرے عیسائی کہے کہ پھر جب بے نظیر کے معنی اعلیٰ اور نظیر کہتے ہو اس کے یہ معنی کیوں نہیں ہو سکتے کہ محض ہے۔ تو ہم کہیں گے یہ استعمال مجازی اور واقعی کوئی شریک نہیں۔ اسی طرح خاتم الشعراء النبیین میں حقیقی۔ یعنی آپ آخری نبی ہیں۔

### اعترض

لغت کی کتابیں لکھنے والے آخر انسان ہو اپنے عقائد کا دخل ہو جانا یقینی ہوتا ہے مثلاً ”الاعرابی کی لغات ہیں۔ جن کے مولف عیسائی یا مقدس یا HOLYTYINITY کیا ہے اب مقدر کہ ہے۔ بعینہ اسی طرح ایک لغت لکھنے والا اگر اس بعد نبوت بند ہے۔ تو وہ طبعاً خاتم النبیین کا ترجمہ

### الجواب

ثالوث کا ترجمہ تثلیث، صحیح اور درست و صنفی، حقیقت عرفی اور حقیقت شرعی یہاں ثالوث عرف، یا شرع عیسوی کے ہے۔ رہا ”مقدس“ کا ہے جیسے ہم کہہ دیں اللہ تعالیٰ قرآن مجید، وغیر

سوال یہ ہے کہ اگر ختم نبوت کے معنی اصالت، بند کرنے اور روکنے کے نہیں تو پھر عقیدہ کیونکر اور کب پیدا ہوا۔ خود اہل لغت نے یہ عقیدہ کہاں سے اخذ کیا۔  
 کیا عیسائی بطور معارضہ کے کہہ سکتے ہیں۔ کہ ”احد“ اور ”لا شریک لہ“  
 ”لیس کمثلہ شئی“ کے معنی خالص توحید کے نہیں بلکہ ایسی توحید کے ہیں جو کثر  
 کو مضمّن ہو۔ اور خالص توحید کے معنی مسلمان لغت والوں نے اپنے عقیدے  
 موافق گھڑ لئے ہیں۔

جو تمہارا جواب وہ ہمارا جواب۔

سوال:- خاتم کے معنی زینت کے بھی ہو سکتے ہیں۔ خاتم النبیین کے معنی زینت النبیین کیوں نہیں ہو سکتے؟

جواب:- خاتم انگوٹھی کے معنوں میں ضرور استعمال ہوتا ہے۔ لیکن اس سے حضور ﷺ کی توہین ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تمام انبیاء تو بمنزلہ جسم عروس ہیں اور حضور کی حیثیت محض انگوٹھی کی ہے اور ظاہر ہے کہ انگوٹھی پہننے والے سے انگوٹھی کی قیمت کم ہوتی ہے۔ لہذا یہ معنی متروک ہیں۔

سوال:- خاتم کے معنی مہر کے کیوں نہیں؟ یعنی وہ جس پر مہر کر دیں نبی ہو جائے۔  
 جواب:- خاتم، مہر کو بھی اس لئے کہتے ہیں کہ وہ صحیفہ کو کامل کرنے کے لئے آخر لگائی جاتی ہے۔ اس لئے اس صورت میں معنی یہ ہوں گے۔ کہ صحیفہ نبوت کے آخر کلمات آپ ہیں۔ یہ نہیں کہ وہ جس پر مہر لگا دیں وہ نبی ہو جائے۔ یہ معنی غیر عربی اور صحیح ہیں۔ جیسا کہ حوالہ جات میں گزر چکا ہے۔

سوال:- النبیین سے مراد تشریحی نبی ہیں۔ غیر تشریحی نہیں ::

جواب:- تشریحی اور غیر تشریحی کی تقسیم ایجاد بندہ ہے۔ قرآن کے نزدیک

ہر نبی صاحب کتاب و شریعت ہوتا ہے۔

اور الف لام اصل میں استغراق کے لئے ہوتا ہے۔ اگر کوئی قرینہ مانع ہو تو عہد کے لئے دیکھو کتب لغت و نحو۔ علامہ ابوالبقا کلیات میں فرماتے ہیں وقال اهل الاصول والعربية لام التعريف سواء دخلت على الفرد او-

الجمع تفیذا الاستغراق الا اذا كان معہ  
گے۔ نہ بعض۔

لفظ ”آخر“

”خاتم“ کے معنی متفقہ طور پر اہل لغت  
مصنف نے رنگ بدلا۔ اور آخر کے معنی بے  
کیا جو ابو تمام کے حماسہ اور دیوان خاتم طائی

شری وادی و شد

لاخر غالب اب

اور نہایت چالاکی سے عمدہ ذوالفقار علی  
زیاد نے میری دوستی اور شکر دور بیٹھے ایسے شخص  
ہمیشہ کے لئے عدیم النظیر ہے خرید لیا ہے  
اول تو مولوی ذوالفقار علی صاحب کا

ہزار ہا ادیب اور لغوی کئی ایک اشعار کی شرح  
رکھتے ہیں۔ دوم ”آخر“ کے معنی ”بے نظیر“ اور  
کے نام سے بچہ بچہ واقف ہے۔ جو بہت سی اک

ہیں:- اشترئ ربیع علی بعدہ منی م

رجل یبقی من بنی غالب ابدآ۔

علامہ موصوف نے ”آخر“ کا ترجمہ اور شرح یہ  
یعنی جب تک بنی غالب کا ایک فرد بھی باقی۔

اسی طرح علامہ خالد جو الفاظ کی شرح او

ہیں ”لاخر غالب“ کے متعلق کہتے ہیں یبقی

عربی شارحین کی عبارتوں سے واضح ہو

مثیل اور عدیم النظیر کے غلط ہیں، اور خلاف لہ

اعتراف:- علامہ سیوطی نے امام ابن تیمیہ کو ”آخر الجہدین“ کہا ہے؟

الجواب:- بے شک علامہ سیوطی امام ابن تیمیہ کو ”آخر الجہدین“

سمجھتے تھے ان کے نزدیک یہ حقیقت تھی ان کو امام موصوف کے اجتہاد اور علم و ثوق اور یقین تھا۔ مگر یہاں آخر کے معنی مجازی اور غیر حقیقی بھی لیں تو بھی ہمیں مضہ کیونکہ یہ ایسے انسان کا قول ہے جس کو کامل علم عطا نہیں ہوا جو مستقبل کی باتوں کو نہیں اور اپنے ذاتی علم اور حسن ظن کی بنا پر ایک ذاتی رائے قائم کرتا ہے جو دین اور شہ نہیں اس کا یقین اور ایمان وہی ہے جو اس کے الفاظ ہیں۔ مگر اس کے بعد بھی آگ اس کی ذاتی رائے کو غیر صحیح ثابت کر دے تو عین ممکن ہے۔ پھر سے کہاں لانا ہے کہ خدا جو عالم الغیب ہے۔ اور جس کے سامنے ماضی و مستقبل کا سوال ہی اٹھ ج وہ بھی محض حسن ظن کی بنا پر کچھ فرمادے؟ اور زمانہ اس کے قول و فرمان کو (معاذ اللہ ثابت کر دے۔ خدا نے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہا اور حضور اس کی تشریح کی ہے کہ میں آخری نبی ہوں، میرے بعد نبوت اور رسالت ختم ہو چکی ہے تو حسن ظن یا علم ناقص نہ تھا بلکہ کامل علم اور شریعت کے طور پر فرمایا تھا خدا کے کلام اور رسول ﷺ کی تشریح کونا قص اور ناقص علم رکھنے والے انسانوں تشبیہ دینا محض جہالت ہے، خدا نے رسول کو خاتم النبیین یہ جانتے ہوئے کہا کے بعد ہر قسم کی نبوت منقطع ہے اور آنحضرت ﷺ نے جو تشریح فرمائی تو یہ ایمان اور وحی خدا تھا رکھتے ہوئے فرمائی کہ آپ کے بعد طبعی طور پر کوئی نبی یا رسول شرعاً شرعی بالکل خدا کی طرف سے نہ آئے گا۔ بلکہ ساتھ ہی نبوت کے مدعیان باطن و جالوں کذابوں کی اطلاع دی تاکہ امت باخبر رہے۔

اس کے علاوہ جو شخص بھی کبھی دوسرے کو خاتم الاولیاء یا خاتم الشعراء وغیرہ کہتا ہے ظن یا اپنے و ثوق کی بنا پر کہتا ہے۔ اور فی الحقیقت وہ اس کو ویسا ہی سمجھتا ہے۔ مگر یہ امر کہ اس کے الفاظ وحی یا الہام نہیں اور نہ کہنے والا پیغمبر یا خدا ہے۔ بس یہی فرق ہے۔ آخر کے معنی ”الفراندہ دریتہ“ میں لکھے ہیں۔

۱۔ ممکن ہے سیوطی کی مراد الجہدین میں بالغ لام عہدی ہو ۱۴-۱۵۔

## باب سوم حیات مسیح علیہ ال

مرزا صاحب کے کاذب ہو۔

حیات مسیح علیہ السلام کا مسئلہ ایک ایسا مسئلہ نظری کے اس سے انکاری ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ کوئی امر محال نظر نہیں آتا۔ جس ذات باری نے اپنی محض سے خلعت وجود بخشا اور گونا گوں مخلوق بلا اسباب آگے یہ کون سی مشکل ہے کہ ایک انسان کو ہزار دو ہزار پر اٹھالے۔ بڑی مشکل آج کل کے فلسفی طبع اصحاب ایسا ہونا قانون قدرت کے خلاف ہے۔ سو مناسب پاک و احادیث سے ثبوت دینے سے پہلے قانون قد اس مسئلہ حیات مسیح میں اگرچہ ہمارے معاذ ”ہم وفات مسیح کے اس لئے قائل نہیں کہ گویا رکھنے پر قادر نہیں“۔ (پاک بک مرزائیہ ص ۷۳) مگر یہ سب ظاہری دھوکا اور فریب ہے۔ حقیقہ مومن باللہ نہیں ہیں۔ اور وقتاً فوقتاً عوام کو یہی کہہ کہ ”نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک پہنچ سکے، اگر فرقہ ان (حضرت مسیح) کا تسلیم کر لیں۔ تو کچھ شک نہیں فرقت ہو گئے ہوں گے“۔ (ازالہ اوہام ص ۳۰۵) لہذا نسبت یہی ہے کہ ہم قانون قدرت کے مرزا سے بود و کمزور ثابت کریں۔ ملاحظہ ہو مرزا صا

”جاننا چاہئے کہ نیچر کے ماننے والے اس خیال پر زور دیتے ہیں کہ یہ بات بدیہی ہے کہ جہاں تک انسان اپنی عقلی قوتوں سے جان سکتا ہے وہ بجز قدرت اور قانون قدرت کے کچھ نہیں یعنی مصنوعات و موجودات موجودہ پر نظر کرنے سے چاروں طرف یہی نظر آتا ہے کہ قدرت نے جس طرح پر جس کا ہونا بنا دیا بغیر خطا کے اسی طرح ہوتا ہے اور اسی طرح ہوتا اور اسی طرح پر ہوگا اور اصول بھی وہی سچے ہیں۔ جو اس کے مطابق ہیں میں کہتا ہوں کہ بلاشبہ یہ سچ ہے مگر کیا اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ قدرت الہی کے طریقے اسی حد تک ہیں جو ہمارے شاہدہ میں آچکے اور جو امر ہماری سمجھ اور مشاہدہ سے باہر ہے وہ قانون قدرت سے باہر ہے؟“

”تو انہیں قدرتِ غیر متناہی اور غیر محدود ہیں۔ ہمارا یہ اصول ہونا چاہیے کہ ہر ایک نئی بات جو ظہور میں آئے۔ پہلے ہی اپنی عقل سے بالاتر دیکھ کر اس کو رد نہ کریں بلکہ اس کے ثبوت یا عدم ثبوت کا حال جانچ لیں۔ اگر وہ ثابت ہو تو اپنے قانون قدرت کی فہرست میں اس کو بھی داخل کر لیں۔ اگر ثابت نہ ہو تو کہہ دیں ثابت نہیں۔ مگر اس بات کے کہنے کے ہم مجاز نہیں کہ وہ امر قانون قدرت کے باہر ہے۔ قانون قدرت سے باہر کسی چیز کو سمجھنے کیلئے ہمارے لئے ہے کہ ہم ایک دائرہ کی طرح خدا تعالیٰ کے تمام قوانین پر محیط ہو جائیں۔ اور بخوبی ہمارا فکر اس بات پر احاطہ تام کر لے کہ خدا تعالیٰ نے روز ازل سے آج تک کیا کیا قدرتیں ظاہر کیں اور آئندہ اپنے ابدی زمانہ میں کیا کیا ظاہر کریگا۔ کیا وہ جدید قدرتوں کے ظاہر کرنے پر قادر ہو گا یا کولھو کے بیل کی طرح انہیں چند قدرتوں میں مقید اور محصور رہے گا اگر انہی میں مقید رہیگا۔ تو باوجود غیر محدود الوہیت اور قدرت کے یہ مقید اور محصور رہنا کس وجہ سے ہو گا کیا وہ آپ ہی عاجز آئے گا۔ یا کسی دوسرے قاہر نے اس پر جبر کیا ہوگا۔ بہر حال اگر ہم خدائے تعالیٰ کی قدرتوں کو غیر محدود مانتے ہیں تو یہ جنون اور دیوانگی ہے کہ اس کی قدرتوں پر احاطہ کرنے کی امید رکھیں۔ اس صورت میں نقص پیش آتا ہے کہ ہمارا ناقص

تجربہ خدائے ازلی وابدی  
 (ص ۱۲، ۱۵۲ سرمد چشم آریہ) (بخم  
 اور بے ایمانی بھری ہوئی ہے  
 کوپورا پورا قانون قدرت جب  
 ختم کر دینا ان پست نظروں کا  
 کہ چاہیے شناخت نہیں کیا)  
 حکمتوں کی ابھی تک انسان  
 لیاقت و طاقت ایسی نظر آتی  
 یہ بھاری غلطی ہے کہ وہ قانون  
 الوجودہ حد بست ہو چکی ہے۔  
 لئے کوئی سبیل باقی نہ رہتا اس  
 توڑتا رہا۔ جب کبھی کوئی جد  
 ظہور پکڑتا رہا ہے تو ایک  
 موجب ہوا ہے۔ جس سے  
 رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان  
 اور کبھی ایک نقشہ پر ہرگز قائم  
 چھپا ہوا ہے۔ جس کی نسبت  
 کر اور طرح طرح کی رسوائیاں  
 (۳۹، ۳۸) اب خلاصہ اس تما  
 نہیں کہ ایک حقیقت ثابت  
 ان افعال سے مراد ہے جو قدر  
 اپنی قدر توں کے دکھانے  
 طرف کو کھسک گیا یا خارجی آ  
 نوع میں ہونے کی وجہ۔

میں سے بعض کو نادر طور پر کبھی کسی زمانہ میں خاص طاقتیں۔ اعلیٰ قوتیں عطا ہوتی ہیں۔ مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ بعض نے اس کے زمانہ میں تین سو برس سے زیادہ عمر پائی جو بطور خارق عادت ہے (ص ۴۶) کچھ تھوڑا عرصہ گزرا کہ مظفر گڑھ میں ایک بکر اپید اہوا جو بکریوں کی طرح دودھ دیتا تھا جب اس کا شہر میں چر چا پھیلا تو میکانف صاحب ڈپٹی کمشنر مظفر گڑھ کے روبرو دہا گیا تو قریب ڈیڑھ سیر دودھ اس نے دیا۔ وہ بکر اعجاب خانہ لاہور میں بھیجا گیا (ص ۴۷) تین معتبر اور ثقہ اور معزز آدمی نے میرے پاس بیان کیا کہ ہم نے پچشم خود چند مردوں کو عورتوں کی طرح دودھ دیتے دیکھا ہے۔ بلکہ ایک نے ان میں سے کہا کہ امیر علی نام ایک سید کا لڑکا ہمارے گاؤں میں اپنے باپ کے دودھ سے پرورش پایا تھا۔ کیونکہ اس کی ماں مر گئی۔ (ص ۴۷) بعض نے یہ بھی دیکھا کہ چوہا خشک مٹی سے پیدا ہوا۔ جس کا آدھا دھڑ تو مٹی کا تھا اور آدھا چوہا بن گیا فاضل قرشی نے لکھا ہے کہ ایک بیمار کا کان بہرا ہو گیا۔ کان کے نیچے ایک ناسور پیدا ہو گیا۔ آخر سوراخ ہو گئے۔ اس سوراخ کی راہ سے وہ برابر ن لیتا تھا۔ طبیوں نے اڈی میں سوراخ ہو کر مدت تک پاخانہ آتے رہنا تحریر کیا ہے، (ص ۴۸) (معجزہ حق القمر پر اعتراض کا جواب یہ دیا کہ ”باقی رہا یہ سوال کہ شق قمر۔ ماسٹر صاحب کے زعم میں خلاف عقل ہے یہ ماسٹر صاحب کا خیال مراسر قلت تدبر سے ناشی ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ جو کام قدرت نمائی کے طور پر کرتا ہے وہ کام سراسر قدرت کاملہ کی ہی وجہ سے ہوتا ہے جس ذات قادر مطلق کو یہ قدرت حاصل ہے کہ چاند و نگرے کر سکے اس کو یہ بھی تو قدرت حاصل ہے ایسے پر حکمت طور سے یہ فعل ظہور میں لادے کہ اس کے انتظام میں بھی کوئی خلل نہ ہو اس وجہ سے تو وہ سرب شکستی مان اور قادر مطلق کہلاتا ہے“ (۵۸)۔

(یعنی یہی جواب مسئلہ حیات مسیح میں ہماری طرف سے ہے۔ کہ اس مسئلہ بجائے فلسفیانہ موشگافیوں کے۔ یہ دیکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح کا صعود الی السماء قرآن ثابت ہے یا نہ۔ اگر ثابت ہو جائے تو پھر جس قادر مطلق نے اسے آسمان پر اٹھایا ہے



لوگوں کے لئے اسے ایک نشان قدرت کا ہے کہ اس کی آمد و رفت کے وقت ”کمر لازم کو معدوم کر دے اور انسانی قومی پرجس قدر سے محفوظ رکھے۔ (ناقل)۔

”یہ بات ہم مکر لکھنا چاہتے ہیں کہ ف سے انکار خدائے تعالیٰ ہے۔ کیونکہ اس صورت میں تمام خدائی اس کی باط سرب شکستی مان اور قادر مطلق تسلیم کیا جا۔ کو قدرت کے بے انتہا اسرار کا محک ا دعوے پر اس قدر اعتراض وارد ہوں قاعدہ ہے کہ جو بات اپنی عقل سے با ہے۔ حالانکہ بلند تر از عقل ہونا شے

(ص ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳)

”خدا کی قدرتوں کے اسرار اس قدر بڑ جب سے خدا نے مجھے یہ علم دیا ہے کہ در عمیق اور و راء اور ایک لایدر کہ کہلاتے ہیں کے کافر سمجھتا ہوں۔ اور

(چشمہ معرفت ص ۲۶۹) (خ ص ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳)

اسی طرح براہین احمدیہ وغیرہ کتب اقرار ہے۔ اور انسانی تجربہ و مشاہدہ کے نا گئی ہیں۔ القرض حیات مسیح علیہ السلام دراصل کفر باطنی اور رگ دہریت کا سبب ثبوت حیات مسیح علیہ حضرات انزول قرآن کے وقت

چنانچہ مرزا صاحب راقم ہیں :-

”یہودیوں کا یہ خیال تھا کہ وہ قتل بھی کئے گئے اور صلیب بھی دیئے گئے۔ بعض کہتے ہیں کہ صلیب دے کر پھر ان کو قتل کیا گیا“ (مذہب لہرہ ۱۱ ج ۶ ص ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳)

عیسائیوں کا جو خیال تھا وہ بالفاظ مرزا صاحب یہ تھا کہ :-  
”مسح پھانسی کی موت مر گیا اور عیسائیوں کے گناہ کے لئے کفارہ ہو گیا“ (ازالہ ابہام  
ص ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵) (۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵ ج ۲)

مرزا صاحب یہ بھی مانتے ہیں کہ اس خیال باطل پر تمام فرقے نصاریٰ کے متفق تھے  
”مسح تین (۱) دن تک مرے رہے۔ پھر قبر میں سے آسمان کی طرف اٹھائے  
گئے“ (ازالہ ابہام ص ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵ ج ۲) (۹۸ سلسلہ تصنیفات لاہوری) (۲۷۵ ج ۲)

غرض دونوں قوتیں بالاتفاق مسح کی موت طبعی کی منکر و موت اللصیب کی قاء  
لو رہیں۔ قرآن پاک نے قتل مسح علی الصلیب اور صلیب پر چڑھنے نیز قتل بالسیف  
کی بشدہ دم تردید فرمائی ہے، اور موت طبعی کے عدم وقوع کی تائید کی ہے۔ کماہ  
بیانہ انشاء اللہ تعالیٰ۔

مرزائی لوگ خلاف قرآن موت طبعی پر اصرار۔ صلیب پر چڑھنے کا قرار  
الی السماء کا انکار کرتے ہیں چنانچہ مرزا صاحب لکھتے ہیں :-  
”رفع سے مراد وہ موت ہے جو عزت کے ساتھ ہو“۔ (ازالہ ابہام ص ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱ ج ۲)  
(۲۷۶ ج ۲)

اور صلیب پر چڑھنے کا واقعہ مرزا صاحب نے بایں الفاظ لکھا ہے :-  
”پھر بعد اس کے مسح ان (یہود) کے حوالہ کیا گیا۔ تازیانے لگائے گئے۔ گالیار  
سننا۔ طمانچہ کھانا۔ ہنسی اور ٹھٹھے میں اڑائے جانا اس نے دیکھا۔ آخر صلیب پر

(۱) واضح رہے کہ مرزا صاحب تو بہتر قوی خولہ کفار کا ہی ہو کو ماننا ضروری قرار دیتے ہیں (ازالہ ابہام ص ۵۵۶)

چڑھا دیا۔ (ازالہ اوہام ص ۳۸۰، ۱۵۶، ۲۱۵) ﴿﴾  
مگر قرآن مجید نے اس عقیدہ کو لعنتی قرار دے  
جانا ظاہر کیا ہے۔

## دلیل اول

اذ قال الله يعيسى انى متوفيك و  
كفروا الاية. (سورہ آل عمران ع ۶) ج  
پور لینے والا ہوں اور اپنی طرف تجھے اٹھالینے و  
کرنے والا ہوں۔ اس آیت میں حضرت عیسیٰ  
مرکب انسان تھے۔ یہ آیت وعدہ ہے مسیح مخاطب  
دیا گیا تھا جب یہود حضرت مسیح کو قتل کرنے اور  
پکڑنے آئے۔ و مکر و او مکر اللہ۔ واللہ خبیر  
مرزا صاحب راقم ہیں:-

”یہودیوں نے حضرت مسیح (کے لئے قتل و)  
مسیح کو وعدہ دیا کہ میں تجھے بچاؤں گا اور تیرا  
﴿۱۰ ص ۳۹۳﴾

آیت قرآن و حکایت مرزا قادیان سے  
بچانے کا وعدہ تھا۔ آیت مطہرک یعنی تجھے کفا  
کرتی ہے۔ چنانچہ حضرت ابن عباس صحابی و  
آنحضرت ﷺ نے زیادتی علم قرآن کی دعا بھی فرمائی  
﴿۳ ص ۲۲۵﴾  
فرماتے ہیں:-

فَاجْتَمَعَتِ الْيَهُودُ عَلَيَّ فَاخْبَرَهُ اللَّهُ  
مِنْ صُحْبَةِ الْيَهُودِ (نسائی و ابن مردويه ذکرہ فی السرا

یعنی جب یہود مسیح کو قتل کرنے کے لئے اکٹھے ہوئے اس وقت اللہ تعالیٰ نے دی کہ میں تجھے آسمان پر اٹھاؤں گا اور کفار یہود کی صحبت سے پاک رہے۔ اس جگہ اللہ تعالیٰ نے یہود کی تدبیر سو کے مقابلہ پر اپنی تدبیر خیر کا ذکر مقرر شدہ سنت ہے کہ وہ صاحب کتاب انبیاء کے معاملہ میں کفار۔ کفار پر الٹ دیا کرتا ہے اور جلد یا بدیر اسی معاملہ میں اپنے انبیاء کو اپنے۔ چنانچہ فرمایا: وَلَا يَحِيْقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ (فاطر ۵۷) یعنی بری تدبیر اس کے کرنے والے پر ہی الٹ پڑتی ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے ”خدا کا مکر اس حالت میں کیا جاتا ہے جب ایک شریر آدمی کے۔ پوشیدہ منصوبوں کو اس کے سزایاب ہونے کا سبب ٹھہراتا ہے۔ تو سے یہی خدا کا مکر ہے جو مکر کرنے والے کے پاداش میں ظہور میں کافروں نے ایک بد مکر (رسول ﷺ) کو ہمیشہ کے لئے مکہ سے کر دینے کا۔ تامل) کیا اور مکہ سے نکال دیا اور خدا نے نیک مکر اس رسول کی فتح کا موجب ٹھہرا دیا۔ خدا کے اس قسم کے کام بھی ہیں کہ جس گڑھے کو ایک بد ذات ایک شریف کے لئے کھودتا۔ کے ہاتھ سے اسی میں اس کو ڈال دیتا ہے“ الخ۔ (چشمہ معرفت ۲۳)

اسی طرح حضرت مسیح کے متعلق خدا نے یہود کے مکر کو انہی پر ڈال دیا اور زندہ اٹھانے کا وعدہ دیا اس وقت بالقاض مرزا صاحب نے یہودی اس فکر میں تھے کہ آنجناب کو بذریعہ صلیب قتل کر دیں۔“

ص ۱۵۰-۱۵۳-۲ (حاشیہ)

دلہذا صاف عیاں ہے کہ وعدہ تطہیر وغیرہ بھی اسی وقت کے لئے تھا۔ فرماتے ہیں کہ وعدہ کے الفاظ صاف:-

”دلائل کرتے ہیں کہ وعدہ جلد پورا ہونے والا ہے اور اس میں

نہیں“ (آئینہ کالات ص ۳۶-۳۰-۲) (خ ص ۳۶ ج ۵)

پس اگر اس جگہ توفی کے معنی موت اور  
یہود کا مکر کا میاب اور خدا کی تدبیر  
کذب و دروغ ٹھہرتا ہے چونکہ ایسا  
ہو سکتے ہیں۔ اَلتَّوْفَىٰ اَخْذُ الشَّيْ  
یعنی توفی کے معنی ہیں کسی چیز کو پورا۔  
دراہمی ”میں نے اس سے اپنے د  
چنانچہ مرزا صاحب نے الہام متوفیک  
”میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا

(حاشیہ) ﴿خ، ص ۶۲۰ ج ۱﴾

الغرض خدا نے حسب وعدہ مسیح کو اپنی  
کہ حضرت ابن عباسؓ جن کے تعلق  
نبوی ﷺ قرآن سمجھنے میں اول نمبر  
”فَبَعَثَ اللَّهُ جِبْرِيْلَ فَأَدَخَ  
إِلَى السَّمَاوَاتِ تِلْكَ الرَّوْزَةَ  
فَقَتَلُوهُ وَصَلَبُوهُ“۔ جب  
اندر پہونچا تو خدا نے جبرائیلؑ  
یہودی کوسج کی شکل پر بنا دیا پھر

(جلد ۲ ص ۲۳۸)

اسی روایت کو درمنثور میں عبد ابن حمیر  
کثیر اور امام سیوطی نے بھی اس کی  
ابن جریر نے جو عند المرزا ”نہایت معتبر  
﴿خ، ص ۲۶۱ ج ۲۳﴾ ابو مالک سے اور  
مَنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِ  
اس روایت کے متعلق بعض جہال کہ

عیسائیوں کی کتب سے لیا ہے۔ وہ جلد باز بد فہم انسان اتنا بھی نہیں جانتے کہ ہم یہ کہہ کر مرزا کے پاؤں میں کلباڑی مار رہے ہیں کیونکہ مرزا صاحب خود اقراری ہیں کہ نصاریٰ کے تمام فرقے مسیح کے صلیب پر مرنے اور تین دن تک مرے رہنے کے قائل ہیں جیسا کہ ہم یہ قول مرزا درج کر آئے ہیں۔ اندریں صورت نصاریٰ کا یہ عقیدہ ہی نہیں کہ مسیح قبل از صلیب آسمان پر اٹھایا گیا تو یہ کیسے درست ہو سکتا ہے کہ ابن عباس کا روایت ان کے خیال پر مبنی ہے۔

حضرت ابن عباسؓ بوجہ دعاء نبوی قرآن کو سب سے اچھا سمجھتے تھے۔ (ازالہ غلط فہمی)

۳۲۲۵ ج ۳

اور مقدمہ تفسیر ابن کثیر میں ان کا بار بار آنحضرت ﷺ کو قرآن سنانا، اور مطالب و مضامین قرآن کا سمجھنا مذکور و موجود ہے اور یہ روایت قرآن کی کسی آیت یا آنحضرت ﷺ کی کسی حدیث کے خلاف بھی نہیں ہے۔ لہذا یقیناً یہ تعلیم نبوی ہے اور فہم عطاء ربی ہے جو سراسر قرآن پاک کا موید اور خدا کی سنت ”وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئَةُ إِلَّا بِأَهْلِهِ“ کا مثبت ہے۔ پس اس سے منہ پھیرنا اللہ تعالیٰ کی سنت مندرجہ قرآن (مسلمہ مرزا قادیانی) کو ملیا میٹ کرنے کے برابر ہے۔ ”وَمَا يَقُولُ بِهِ أَحَدٌ إِلَّا مَن سَفِهَ نَفْسَهُ“۔

## رفع کے معنی

جب رَفَعَ يَرْفَعُ رَفْعًا فَهُوَ رَافِعٌ میں سے کوئی بولا جائے جہاں اللہ تعالیٰ فاعل ہو اور مفعول ”جوہر“ (جو ”عرض“ نہ ہو) اور صلہ الیٰ مذکور ہو اور مجرور اس کا ضمیر ہو اسم ظاہر نہ ہو اور وہ ضمیر فاعل کی طرف راجع ہو۔ وہاں سوائے آسمان پر اٹھانے کے دوسرے معنی ہوتے ہی نہیں ::

## دوسری دلیل

مرزا صاحب کے صلیبی اعتقاد کے مردود اور حضرت مسیحؑ کے آسمانی صعود اور مکر یہود بے سود نالود ہونے کی یہ آیت ہے ”وَإِذْ كَفَفْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ الْآيَةَ“ ✓

(سورہ المائدہ ۵۵)

من جملہ ان نعمتوں کے جو مسیح کو دی گئیں ایک وہ وقت یاد کر جب میں نے بنی اسرائیل کے صاف مظہر ہے کہ یہود مسیح کو صلیب پر چڑھا آگیا سکتے تھے پس ”مَتَوَفِّيكَ وَرَأْفِعُكَ وَمُدَّ وَالاتِّهَادِ سِوَايَ رَفْعِ آسْمَانِي بَعْدَ جِسْمِ اُوْر كُوْدِ

مرزا

آنحضرت ﷺ کے متعلق بھی وعدہ کا دانت شہید کیا گیا۔

الجو

”يَعْصِمُكَ“ میں وعدہ جان سے زخمی ہونا وغیرہ اس کی مزید تشریح کر رہا۔ جان کی حفاظت کے لئے صحابہ کرام کی جیسا کہ مرزا صاحب کو بھی مسلم ہے۔

”چند صحابی کو برعایت ظاہر حفاظت آیت نازل ہوئی تو آنحضرت ﷺ تمہاری حفاظت کی ضرورت نہیں۔ پس جس بچاؤ کا وعدہ ہے وہ کما حقہ پو دیکھے مرزا صاحب کو بھی تو یہ الہام ہوا تھا

﴿بخ ص ۶ ج ۲۰ ج ۱۱ ص ۱۷۲ ج ۱۷ ص ۷۰﴾

اخلفہ قادیان نے حال ہی میں جلسہ لائپلز کی تقریف الناس مکروہوں نے سارا زور لگایا کہ آپ کو نقل ص ۸ (۱۳)۔

”مگر کیا مرزا پر اس کے بعد اینٹوں اور پتھروں کی بارشیں نہیں ہوئیں  
قسم کے مقدمات میں سخت تکالیف حتیٰ کہ کئی کئی گھنٹے عدالت میں  
پر مجبور تھے پانی پینے تک کی اجازت نہ ملتی تھی“ (ملاحظہ ہو القول  
محمود احمد ص ۵۵ و سیر مسیح موعود ص ۴۵ وغیرہ)

الحاصل عصمت کا لفظ حفاظتِ جان پر بولا گیا۔ چنانچہ قرآن مجید میں :-  
بیٹے نے جبکہ وہ طوفان میں مبتلا تھا کہا ”سَاوِیْ اِلٰی جَبَلٍ یَّعْصِمُوْ  
میں پہاڑ پر چڑھ جاؤں گا جو مجھے پانی میں ڈوبنے سے بچائے گا۔

بخلاف اس کے ”كَفَفْتُ بَنِيَّ اِسْرٰٓئِیْلَ عَنْكَ“ میں کفار کے ہاتھوں کو  
فرمایا گیا ہے۔ اس کی دوسری مثال یہ ہے کہ جب آنحضرت ﷺ بعض  
ہمراہ ایک دفعہ یہودی نصیر کے گاؤں میں گئے اور انہوں نے مسلمانوں  
ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو اطلاع دے دی۔ آپ ﷺ  
سے نکل آئے کفار اپنا سامنہ لے کر رہ گئے (تفسیر معالم وغیرہ)

اسی کو اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں یوں بیان فرماتا ہے۔ ”یٰٓاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰتٰہ  
نِعْمَتِ اللّٰہِ عَلَیْكُمْ اِذْ هَمَّ قَوْمٌ اَنْ یَّبْسُطُوْا اِلَیْكُمْ اَیْدِیْہُمْ فَا  
عَنْكُمْ“ (مائدہ ع ۲)

مسلمانوں وہ وقت یاد کرو جب یہود تم پر ہاتھ پھیلا رہے تھے اور ہم نے  
تم سے روک رکھے

ایسا ہی حضرت مسیح کا معاملہ ہے یہودنا مسعود نے انہیں پکڑنے اور تکلیف  
کوشش کی خدا نے اس کے ہاتھوں تطہیر اور زندہ اٹھالینے کا وعدہ دیا جو  
پورا ہو گیا۔ قلہ الحمد۔

نوٹ :- اس آیت (كَفَفْتُ بَنِيَّ اِسْرٰٓئِیْلَ عَنْكَ) میں ”كَفَفْتُ“ کا مفعول  
کو بنایا ہے نہ کہ نصیر مخاطب کو۔ یعنی میں نے دور ہٹائے رکھا بنی اسرائیل (

یہودی نصیر کی اس شرارت پر انہیں یہ وبال پہنچا کہ وہ جلا وطن کر دئے گئے (تفسیر ابن کثیر سورہ ہز)



سے۔ یہ نہیں فرمایا ”كَفَفْتُكَ عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ“ کیونکہ ضرر پہنچانے کا ارادہ یہودیوں کا تھا پس (دوم) یہ کہ ”كف“ کا صلہ ”عَنْ“ ذکر کیا ہے جو کے بارے میں ارشاد ہے ”لِنَصْرِفَ عَنْهُ الَّهِ“ سے برائی اور بے حیائی کو دور ہٹادیں یہ نہیں اگر یہ ہوتا تو شبہ ہوتا کہ یوسفؑ کے دل میں برائی اور بدی کے ارادہ کو ہی دُور دُور رکھا اور اللہ نے یہود کو حضرت مسیحؑ سے دُور دُور رکھا۔

### تیسری د

جو مدعا بالالا کی مؤید ہے یہ ہے کہ حضرت پر لے جانے کو حضرت جبرائیل علیہ السلام جن کو ”علم قرآن بہ دعاء نبویٰ حاصل تھا“ مذ میں بار بار توجہ دلائی گئی ہے تفصیل اس کی یوں جبرائیلؑ آتے رہے مگر اس طرح کا واقعہ کسی ساتھ یعنی یہ کہ جبرائیلؑ انہیں دشمنوں کے زبانی یہی وجہ ہے کہ خاص مسیحؑ کے متعلق آیات میں (سورۃ بقرہ کو ع ۳۱) ”ہم نے مسیحؑ کو جبرئیلؑ اسی طرح خدا تعالیٰ قیامت کے دن بِرُوحِ الْقُدُسِ (سورۃ مائدہ ع ۱۵) اے عیسیٰ! تو سے تائید بخشی یعنی آسمان پر زندہ اٹھالیا۔ تا سب آیات بالالا کی موجودگی میں یہ اعتقاد رکھنے چڑھا دیا اور آپ کے ہاتھوں میں مینیں ٹھونکیں۔ ایک باعانت جبرائیل علیہ السلام بحکم و بموجب وعدہ اللہ

کے ہاتھوں میں بتلائے آلام ہونے سے پیشتر زندہ آسمان پر ا

## سوال

جبکہ دیگر تمام انبیاء کو اللہ تعالیٰ نے اسی دنیا میں ر  
حضرت مسیح کی کیا خصوصیت تھی کہ انہیں آسمان پر اٹھالیا۔ آنحضرت

## الجواب

چونکہ امر مقدر یونہی تھا کہ حضرت مسیحؑ نہ صرف بلا باب  
عرصہ دراز تک زندہ رہنے اور آسمان پر اٹھائے جانے کے  
اور آخری زمانہ میں ان کے ہاتھ سے خدمتِ اسلام لے کر  
دوبالا کیا جائے کہ آپ کا وہ مرتبہ ہے کہ مستقل اور صاحب  
آپ کی اتباع کو اپنی سعادت سمجھیں۔ حتیٰ کہ امتِ محمدیہ  
بھی بنیں اور گواہی دیں کہ ”تَكْرِمَةُ اللَّهِ هَذِهِ الْأُمَّةُ“  
السلام) اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو آسمان پر اٹھالیا۔

## مرزائیوں سے ایک سوال

صاحبان! آپ مسیح کی ولادت بلا باب کو مانتے ہیں  
تصریحات موجود ہیں پس بتلائے کہ کیا وجہ ہے خدا  
دونوں کے ذریعہ پیدا کیا مگر مسیح کو بلا باب؟ جو جواب تم اس  
جواب موجود ہے۔

## چوتھی دلیل

آیات متذکرہ بالا سے بوضاحت ثابت ہو چکا ہے کہ  
سے حضرت مسیح کو بکلی محفوظ رکھا اور انہیں اپنی طرف اٹھا  
کہ اللہ نے حضرت مسیح کے متعلق ارشاد فرمایا ہے ”وَجِئْهَا فِ

مسیح دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی صا  
کہ یہود نے آپ کو صلیب پر چڑھا دیا کیونکہ بائبل  
لعنتی ہے تو یہ سراسر دنیاوی وجاہت کے منافی و مغا  
اعتقاد رکھنا کہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے ایک لعنتی عا  
خلاف وجاہت سمجھتے ہیں چنانچہ راقم ہیں:-

”وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ“ دنیا میں  
وجاہت یعنی عزت، مرتبہ، عظمت، بزرگی،  
ظاہر ہے کہ حضرت مسیح نے ہیرودیس کے  
غایت درجہ کی تحقیر کی گئی۔ سچی بات یہ ہے کہ  
تشریف آوری سے شرف بخشا تو اس ملک میں  
حال ہی میں ایک سکتہ ملا ہے اس پر حضرت عیسیٰ  
ہوتا ہے کہ حضرت مسیح نے اس ملک میں آکر  
ہندوستان میں (بخس ۵۲/۱۵)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ واقعہ  
منافی ہے۔ باقی رہا ملک پنجاب میں مسیح کی آمد  
ہے۔ اللہ تعالیٰ نے واقعہ صلیب سے قبل حضرت  
وعدہ دیا تھا۔ پس کشمیر کا ڈھکوسلا خلاف قرآن ہے  
ماسوا اسکے بفرض محال مان بھی لیا جائے تو بھی یہ وجا  
جب ایک دفعہ انتہائی رسوائی ہو چکی، پھر عزت ملی  
مسیح کو وجیہ قرار دیا ہے۔

پانچویں دلیل

وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَىٰ

وَمَا صَلَّوْهُ وَ لَكِنْ شُبَّهَ لَهُمْ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ  
عَزِيزٌ أَحْكِيمًا۔ (نساء ع ۲۲)

یہودی پلحنت پڑنے کا ایک سبب ان کا یہ قول ہے کہ ہم نے  
کو قتل کر دیا۔ حالانکہ نہیں قتل کیا اس کو اور نہ صلیب پر چڑھایا اس  
کیا اور صلیب دیا اس شخص کو جو ان کے لئے مسیح کی شکل بنایا گیا یقیناً  
نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ غا  
آیت ”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَ رَافِعُكَ إِلَيَّ“ میں جس بات ا  
کا ایسا آیت میں ذکر کیا گیا ہے۔ چونکہ بظاہر یہ کام بڑا خارق  
اس لئے ساتھ فرمایا کہ تعجب نہ کرو یہ زبردست حکمت والے خ  
نزدیک کوئی بات شکل نہیں۔

(نوٹ) اس آیت میں حضرت مسیح کا ذکر ہے جو زندہ رسول تھا  
ہے۔ پس یہ کہنا کہ رفع سے مراد روحانی رفع ہے نظم قرآن کے

## اعتراض

”آیت ”بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ“ میں ”بَلْ اِبْطَالِيهِ“ نہیں  
کہ لفظ ”بَلْ“ قرآن میں نہیں آسکتا۔ (مرزائی پاک بک)

## الجواب

پھر تو یہ مطلب ہوا کہ کافر یہود سچے ہیں جو کہتے تھے  
کر دیا۔ اے جناب! تم نے خود بخود کتب نحو لکھا ہے کہ ”جب خا  
بغرض تردید، اس میں ”بَلْ“ آسکتا ہے“ (ص ۳۳۴)۔ یہی معا  
خود مرزا جھٹا مانتے ہیں کہ اس جگہ لفظ بَلْ تردید قول کفار کے  
مصلوب مقتول ہو کر نہیں مرا بلکہ خدا تعالیٰ نے عزت کے سا  
اٹھالیا۔ (ازالہ ص ۵۹۱ ص ۲۵۲۶) ﴿خ ص ۲۲۳ ج ۳﴾

۶۱

”رفع سے مراد وہ موت ہے جو عز

ج

وعدہ بلا توقف و بجلد رفع کا تھا  
 مسیح اسی وقت عزت کے سات مر گیا تھا اور  
 یقیناً حضرت مسیح اس زمانے میں فوت نہیں  
 اس وقت جو رفع ہو اور یقیناً زندہ آسمان  
 اسکے علاوہ رفع کے معنی عزت کا  
 خلاف ہونے کے مردود ہیں۔ بلکہ اس  
 سے گرجاتا ہے کیونکہ رَفَعَهُ اللّٰهُ کے  
 معنی جیسا کہ مکتب عربیہ اور تحریکات منزا  
 ہیں۔ پس یہ کہنا کہ زندہ اٹھالیا۔ پھر ساق  
 متضاد کلام خدا کی شان سے بعید ہے۔  
 ہیں تو بھی خلاف فصاحت ہے کیونکہ  
 فقرہوں میں بیان کرنا بھی شان بلا غمت  
 ہم نے مسیح کو مار دیا ان کے جواب میں  
 ہے۔ یہود کی تردید نہیں بلکہ تصدیق ہے

۶۱

رَفَعَهُ اللّٰهُ میں ”ہ“ کی ضمیر مسیح مع الجسم

ا

اس میں بھی وہی نقص ہے جو اوپر مذکور

## اعتراض

آنحضرت ﷺ دو مسجدوں کے درمیان دعائے گنتے تھے اسی طرح ایک حدیث میں آیا ہے کہ متواضع بندے کا رُفَع ہو جاوے۔

## الجواب

چونکہ رُفَع کے پہلے توفی کا ذکر ہے اور توفی کے معنی حـ مرزا پورا لینے کے ہیں۔ اس لئے اگر رُفَع کے معنی بقرض حال با جائیں تو ہمارے دعا کے خلاف نہیں کیونکہ اس صورت میں مطلب آسان پراٹھایا گیا جیسا کہ مَتَوَفِيكَ كَمَا نَشَاءُ حَسَّ سے اس کا مراد اگر توفی کے معنی موت لیکر رُفَع درجات لیا جائے۔ تو یہ کیونکہ وعدہ بلا توقف و بجلد توفی اور رُفَع کا تھا۔ جو یقیناً اس رُفَع کے معنی موت نہیں بلکہ زندہ اٹھانا ہیں۔

## اعتراض

رَفَعَهُ اللَّهُ فِي خَدَاكِي طَرَفِ اِثْمَانِ قَوْمٍ هُوَ۔ آسمان کا

## الجواب

خدا کے لئے فوق و علو ہے۔ انہی معنوں سے قرآن میر مَن فِي السَّمَاءِ اَنْ يُخْسِفَ بِكُمْ الْاَرْضَ..... اَمْ اَمِنْتُمْ يُرْسِلَ عَلَيْنَكُمْ حَاصِبًا۔ الاية (سورة الملك) کیا تم خدا۔ آسمان پر ہے کیا تم اس ذات سے خوف نہیں کرتے جو آسمان پر دھنسا دے یا تم پر ہواؤں سے پتھر اوڑھ کر دے۔

ایسا ہی آنحضرت ﷺ انتظار وحی کے وقت آسمان کی طر "قَدَرْنَا تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ" البتہ ہم دیکھتے ہیں تیرا

کرنا سوہم تجھے اسی قبلے کی طرف پھیریں۔  
 اسی طرح خود مرزا صاحب نے رفقہ اللہ کے  
 ”قرآن سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ۔  
 آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔“ (ازالہ ص ۱۴)  
 اس تحریر میں بعبارة النص رَفَعَهُ اللَّهُ  
 رہا یہ امر کہ مرزا صاحب نے روح کا اٹھایا  
 ہیں کہ یہ معنی یہود کی سرشت سے نکلے ہیں۔

اعتراف

رَفَعَهُ اللَّهُ میں مسیح کا زندہ خدا کی طرف اٹھایا  
 انتہا کے لئے آتا ہے۔ کیا حضرت مسیح بلا فاصلا

جوار

رَفَعَهُ اللَّهُ کے معنی آسمان کی طرف  
 نے بھی آسمان کی تصریح کی ہے۔ اگر اس  
 صاحب راقم ہیں:-

”إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ

روحیں خدا کی طرف صعود کرتی ہیں اور

ص ۳۴۰ ط ۱-۸۳ (۲) ﴿خ ص ۳۳۳﴾

کیوں جناب! یہ روحیں جو خدا کی ط  
 چمٹ جاتی ہیں یاد درمیان میں کچھ فاصلہ ہوتا

چھٹی د

یہود و نصاریٰ متفقہ طور پر مسیح کی مور  
 نے ان کی تردید نہیں کی۔ بلکہ مسیح کا زندہ اٹھ

ہو سکتا تھا کہ مسیح جو آسمان پر اٹھائے گئے کیا وہیں فوت ہوں گے  
 رَفَعَهُ اللَّهُ“ والی آیت کے آگے یہ دیا کہ وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ  
 قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (النساء)  
 اور نہیں ہو گا کوئی اہل کتاب سے مگر ایمان لائے گا عیسیٰ کے  
 پہلے اور عیسیٰ قیامت کے دن ان پر گواہ ہو گا۔

اس آیت نے قطعی فیصلہ کر دیا کہ یہود و نصاریٰ مسیح کی موت  
 عقیدہ میں باطل پر ہیں اور مرزائے قادیان صلیب پر چڑھنے کے بعد  
 وہیں مدفون ہونے کے عقیدہ میں کاذب کاذب ہیں۔

### اعتراض

مسلمان کہتے ہیں کہ سب اہل کتاب مسیح پر ایمان لائیں گے یہ غلط ہے  
 نزول مسیح سے پیشتر فوت ہو چکے ہیں کئی مسیح کے نزول کے وقت مقتول ہ

### الجواب

اس آیت میں ان اہل کتاب کا ذکر ہے جو نزول مسیح کے بعد  
 لائیں گے چنانچہ الفاظ بہ اس پر دلیل ہیں فقرہ لِيُنْتَوِمُوا  
 موکد بہ نون ثقیلہ ہے جو مضارع میں تاکید مع خصوصیت زمانہ  
 ہے“ (مرزالی پاکٹ بک ص ۵۰۲ و ص ۴۲۶)

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی جن کو خود مرزائی  
 مانتے ہیں اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں:- ”وہا شدیچ کس از اہل کتاب  
 آورد و عیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ و روز قیامت باشد عیسیٰ گواہ بر این  
 میں اس کا حاصل مطلب یہ لکھتے ہیں) یعنی یہودی کہ حاضر شون  
 را البتہ ایمان آرند۔“

۲- ”نہیں کوئی اہل کتاب میں مگر البتہ ایمان لاوے گا ساتھ“

س



۴۹۳

موت اس کی کے اور دن قیامت کے ہو  
مصنفہ مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول  
۳- وان من اهل الكتاب احد الا  
عیسیٰ وهم اهل الكتاب الذین  
ملۃ واحده وهی ملۃ الاسلام وبهذا  
ابن جریر من طریق سعید بن جب  
الساری شرح صحیح بخاری جلد ۵ ص ۵۱۸ (۱۹،۵۱۸)

”ابن جریر جو نہایت معتبر اور ائمہ حدیث  
معرفت مصنفہ مرزا (بخ) ص ۲۶۱ ج ۳ بلکہ  
۱۵۸ ط ۱۳ لاہور ط ۱ (آئینہ کلمات) بخ ص ۱۶۸

اپنی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی ان  
میں اول نمبر والوں میں ہیں اس بارے میں ان  
دعا بھی ہے“ (ازالہ اوہام ص ۷۷ ط ۲۳۳-۲۳۴) بخ ص  
کہ آیت ”لَنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ“ میں وہ اہل  
پس وہ ایک ہی مذہب اسلام پر آجائیں گے۔  
”کوئی اہل کتاب میں سے ایسا نہیں جو اپنی  
لائے گا۔ دیکھو یہ بھی تو خالص استقبال ہی ہے  
کے زمانہ کی خبر دیتی ہے بلکہ ان معنوں

(الحق دلی ص ۳۲) بخ ص ۱۶۳ ج ۳

مرزا صاحب نے آدھا ترجمہ صحیح کیا ہے  
یہ امر صاف ہے کہ آیت کا مطلب بلکہ ”دلالہ  
اہل کتاب مسیح پر ایمان لائیں گے فہذا مراد  
اعترض

يَوْمِنَّ قَبْلَ مَوْتِهِ كِجْلَهُ دُوسری قرات

بک بحوالہ ابن جریر) ایسا ہی مرزا صاحب نے اوپر کی منقولہ عبارت میں

## الجواب

قرآن پاک میں قبل موتہ مذکور ہے حضرت اُبیؓ ہونے کے متروک ہے حضرت عمروؓ کے صحابہؓ حضرت اُبیؓ کی اس فہمائے تھے جیسا کہ صحیح بخاری پارہ ۲۰ کے آخر میں ہے ”قال عمرؓ لندع من لحن اُبیؓ“ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اُبیؓ بڑے قاری لوگ ان کی غلط قرأتوں کو چھوڑ دیتے ہیں اور یہی حق ہے۔ ترجمہ صاحبؒ و مولوی نور دین صاحبؒ بغور ملاحظہ ہو۔ نیز قبل جو ابن عباسؓ سے مروی ہے کذب محض ہے کیونکہ اس میں دو اور اصیغہ دوم عتاب ابن بشیر تقریب میں خصیف کے متعلق مـ الحَفِظِ خَلَطَ بِأَخْرِهِ رُمِي بِالْأَرْجَاءِ“ (مرزا صاحب کی) والا اس پر مرجح ہونے کا الزام دھر گیا۔ میزان الاعتدال میں وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ تَكَلَّمَ فِي سُوءِ حِفْظِهِ وَقَالَ أَحْمَدُ أَيْضًا وَقَالَ عُثْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ رَأَيْتُ عَلَى خَصِيفٍ عَلِيَّ بَيْتِ الْمَالِ“ یعنی ضعیف الحدیث اور سستی الحافظ اور مرچور بھی تھا۔ بیت المال سے حضرت نے چادر اڑا کر امیرانہ ٹھاٹھ پر لٹکالی۔ چہ خوش!

اب سنئے! دوسرے صاحب عتاب کا احوال وہ بھی ضعیف میں ہے۔ ”قال النسائي ليس بذاك في الحديث وقال اصحابنا يضعفونه وقال علي ضربنا علي حديثه اذ روایت کے جھوٹی اور بناوٹی ہونے پر یہ دلیل ہے کہ ہم ارشاد السال سے بحوالہ روایت ابن جریر انہی حضرت ابن عباسؓ کی صحیح السند ہیں جس میں صاف الفاظ ہیں ”ليثومنن بعيسى قبل مـ

موتہم والی روایت مردود ہے۔  
 اب سنے مرزائیوں کے ”پیغمبر اعظم“ کی لہا  
 ”کوئی اہل کتاب میں سے ایسا نہیں  
 نہ رکھتا ہو قبل موتہ قبل اس کے  
 طبعی موت سے مر گیا“ (ص ۱۵۳ تا ۱۵۴)  
 حضرات دیکھئے کس قدر پر فریب  
 قبل موتہ کی ضمیر بطرف مسیح پھیری ہے

اع

”یومئذ بہ کی ضمیر میں بھی اختلاف  
 آنحضرت ﷺ اور قرآن کی طرف

الجب

قرآن پاک میں تو مسیح کی طرف :  
 ولی التّصاحب اور ترجمہ مولوی نور دین او  
 ص ۳۲ الحق دہلی جو سب نقل کر آئے  
 قبل موت عیسیٰ ”خود تم نے اسی پاکر  
 ”یہود کا ہر فرد حضرت عیسیٰ کے مصلور

اع

قرآن تو کہتا ہے کہ اہل کتاب :  
 کے سب ایمان کیسے لائیں گے ماسوا  
 مسیح کے تنج کن کافروں پر قیامت تک

الجب

عداوت یہود و نصاریٰ کے وج

ہو جائیں گے اس وقت سب عداوتیں مٹ جائیں گے۔  
 عداوت الی یوم القيامة ہے اور الی کا لفظ چٹ جا  
 کے معنی قریب ہوتے ہیں یعنی الی یوم القيامة  
 ہے کیوں کہ فنائے عالم کے بہت عرصہ کے بعد قیام  
 سے ثابت ہے جب کوئی آدمی ہی نہ زندہ ہوگا تو دشمن  
 الی کے معنی قرب کے کرنے ہوں گے۔

### اعتراض

جب سب مومن ہو جائیں گے تو پھر غلبہ کن کافر اور

### الجواب

کافروں پر غلبہ اسی وقت تک ہے جب تک کا  
 رہیں گے سب مومن ہو جائیں گے اس وقت یہ سوال  
 قرآن میں بھی اور حدیث میں بھی سب کا مومن  
 میں یہ بھی آیا ہے کہ اس زمانے میں ”لیس بیننا  
 ولا تقوم الساعة) پھر اس کے بعد جب کافر ہو جائیں  
 نہ ہوگا۔ لہذا وہاں بھی یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ  
 ہے جب تک مومن رہیں غرض الی یوم القيامة

### دوسرا جواب

ایمان اور عداوت میں باہمی منافات نہیں ہے  
 میں نہ آئے تو قادیانیوں اور لاہوریوں کو دیکھ لیجئے کہ  
 ایمان کا بھی دعویٰ ہے لیکن آپس میں کتنی منافرت  
 نے صاف فیصلہ کر دیا کہ یہود و نصاریٰ کی عداوت مو  
 لئے قرآن میں الی یوم القيامة وارد ہے اس کا مظل

ہم سابقاً قرآن مجید کی مت  
 اٹھایا جاتا و نازل ہونا ثابت کر آ  
 میں بھی ان کے نزول کا ذکر ہے  
 نہیں کرتا اس لئے آمد کا ذکر  
 ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنَّا  
 فَلَا تَمَنَّوْنَ بِهَا وَاتَّبِعُونِ هَـ  
 إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ (انزورفہ)  
 اے نبی ﷺ جو نبی ہیں مر  
 جل اٹھتے ہیں (انہیں اپنی بددعا  
 نشانی ہے) ان کو کہدے کیوں شا  
 از روئے نزول من السماء ہونے  
 شیطان تمہارا کھلا دشمن ہے (جو نر  
 اس ایمان سے علیحدہ کرنے میں  
 حضرت عبد اللہ بن مسعود  
 احمد میں مرفوعاً مروی ہے۔  
 اسری برسول اللہ صلی  
 فتذاکرا والساعة فبدوا باب  
 فرد الحديث الى عيسى اب  
 فاما وجبتها فلا يعلمها الا  
 الحديث (ابن ماجہ ص ۳۰۹ باب  
 معراج کی رات انبیاء۔  
 سب نے اس کے وقت سے لا

نے فرمایا، علم تو مجھے بھی نہیں البتہ مجھ سے وعدہ ہوا، قیام  
 دجال کا ذکر فرمایا اور کہا کہ میں نازل ہو کر اس کو قتل کرو  
 اسی طرح بہت سی احادیث میں قیامت کے قر  
 آئندہ باب ثبوت حیات مسیح از احادیث میں نقل ہوں گی  
 آیت انه لعلم للساعة کی تفسیر میں حضرت ابن  
 علم قرآن حاصل تھا جو مرزا کو بھی مسلم ہے مسند احمد جلد ۱۱  
 جلد ۶ ص ۲۰ فتح البیان جلد ۸ ص ۳۱۱، ابن کثیر جلد ۹  
 اس آیت میں مسیح کا نزول قبل از قیامت مطلوب مقصود۔  
 المفسرین کی تفسیر جلد ۲۵ ص ۴۸ میں ہے۔ اسی طر  
 ابو ہریرہ سے یہی روایت کی ہے۔ (در منثور جلد ۶ ص ۲۰)

### اعتراض

انہ کی ضمیر مسیح کی طرف نہیں قرآن کی طرف ہے نہ

### جواب

قرآن پاک کی آیت وحدیث نبوی واقوال صح  
 دلیری کرنی سخت غلطی ہے اب آؤ ہم مرزا صاحب کے  
 ”قرآن شریف میں ہے انه لعلم للساعة یعنی  
 ساتھ تمہیں قیامت کا پتہ لگ جائیگا۔“ (ص ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳)  
 صاف ظاہر ہے کہ انہ کی ضمیر بطرف مسیح تسلیم کی گئی  
 اليهود لکانوا کافرین بوجود القیامة  
 لسان بعض انبیائہ ان ابنا من قومہم یو  
 یکون آية لهم علی وجود القیامة۔ (ص ۹۰)  
 ﴿خ ص﴾

یعنی ایک فرقہ یہود کا قیام  
 زبانی ان کو خبر دی کہ تمہاری قوم  
 پر ایک نشانی ہے۔

اس عبارت سے ثابت ہے  
 گھڑی اسی طرح خود مصنف مرزا  
 اور ساعۃ سے مراد حقیقی قیامت

مسح کا نزول تو آئندہ ہونا  
 نشانی نے مدت کے بعد آتا ہے تو

اے جناب ایک سچ صحیح واقعہ  
 کیا ناچار ہے؟ یہاں تو کفار مخاطب  
 موسیٰ جیسے مصدق و مصدق رسول  
 اِلٰی قَوْلِهِ فَلَا يَصُدُّكَ عَنْهَا  
 اے موسیٰ قیامت بے شک  
 اس کے ماننے سے روک نہ دے  
 کرے کہ موسیٰ کو قیامت پر شک نہ  
 آؤ تمہیں تمہارے گھر سے  
 آسانی دنیا میں نہ ہوتا تمہارے مسا  
 مرزا صاحب کا الہام کنندہ قبل از  
 ”الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُ  
 کی طرف سے حق واقع ہو۔

ص ۱۶۳-۱۶۴ (۲) ۱۶۳-۱۶۴ ج ۳

کیوں جناب یہ کیا بات ہے کہ نکاح سے پہلے ہی شکہ  
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

## آٹھویں دلیل

وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل  
يكون عليهم شهيداً من اهل بيوتهم  
من السماء وفات يائس گے اور قیامت کے دن یہود و نصاریٰ  
مزید تشریح و تائید آیت ذیل سے ہوتی ہے:-

وَأَذَقَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنَ مَرْيَمَ مَا قُلْتُمْ لِلَّذِينَ  
كَفَرُوا مِنَ اللَّهِ قَالَ سُبْحٰنَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ  
إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ  
إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ  
وَرَبِّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا أَتَى  
الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ  
وَأَنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فَاِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (المائدہ ر کور)

جب کہیں گا اللہ تعالیٰ (دن قیامت کے) اے عیسیٰ کیا تیرے  
مجھے اور میری ماں کو معبود بنا لو جو اب دیں گے پاک ہے تو  
لائیق تھا جھکوں کہ وہ بات کہوں کہ جس کا مجھے کوئی حق نہیں  
تھے علم ہو گا تو جانتا ہے میرے دلی بھید کو اور میں نہیں جانتا  
لا ریب تو ہی بھیدوں کا جاننے والا ہے۔ نہیں کہا میں نے ان  
ارشاد کیا تھا کہ عبادت کرو اس ذات پاک کی جو میرا تمہارا  
میں ان پر نگہبان تھا جب تک توفی سے پہلے ان میں رہا جسب  
و جسم اپنی طرف اٹھالیا۔ پھر تو توفی ان کا نگہبان تھا (اس)



انہوں نے میرے آسمان پر اٹھائے جانے۔  
اتر کر مشاہدہ کر آیا ہوں۔ اگر تو ان کو عذا  
انہیں بخش دے تو تو غالب و حکیم ہے۔

اس آیت میں حضرت مسیح صاف ا  
بگڑے ہیں۔ اب اگر تونی کے معنی موت  
تصدیق ہوتی ہے کیونکہ تونی اور فرح کا وعدہ فر  
پورا لینے کے ہوں گے۔ اب اگر مسیح علیہ  
قیامت کے دن امت کے بگڑنے کی شہا  
حضرت مسیح ضرور دنیا پر آئیں گے تاکہ ق  
لانے وغیرہ کی گواہی دیں اسی کی تائید ”ان  
جس میں نص قطعی کے ساتھ مسیح کا زنا  
وفات پانا اور قیامت کے دن اپنی امت پر  
تمام ان احادیث نبویہ سے ہوتی ہے جن  
بعد وفات پھر مقبرہ نبوی میں مدفون ہو ماند

اعترا

امت کے بگڑنے کا علم مسیح کو قیامت

جوار

یہ کسی آیت سے بھی ثابت نہیں۔  
ہیں کہ مسیح کو قیامت سے پیشتر امت کے  
”میرے پر یہ کشفاً ظاہر کیا گیا ہے کہ  
پھیل گئی ہے حضرت عیسیٰ کو اس کی خ  
نے اس عیسائی فتنہ کے وقت میں یہ ف

آسمان پر اس فتنہ کی اطلاع دی گئی“ (آئینہ کمالات مرزا ص ۲۵۳ تا ۲۶۸،  
﴿خ ص ۲۵۳ ج ۵﴾

حضرات! ہمارے پاس قرآن پاک کی نص صریحہ اور احادیث نبویہ  
جو اس بات پر شاہد ہیں کہ مسیح دنیا میں آئیں گے اور آکر اپنی امت کا حال زبو  
کر کے قیامت کو ان پر گواہ ہوں گے بخلاف اس کے مرزا صاحب اپنا کشف  
ہیں سو اول تو خلاف قرآن و حدیث کسی کا کشف خود عند المرزا قابل حجت نہیں  
ازالہ اوہام ص ۳۶۰ تا ۳۵۸ (۲)

دوم یہ کشف ہمارے مخالف بھی نہیں۔ بلکہ ہمارے بیان کے ساتھ جمع ہے  
یعنی مسیح کو قبل از نزول آسمان پر اس کی خبر دی گئی اور بعد از نزول بموجب آئینہ  
واحادیث نبوی علیہ السلام پشم خود ملاحظہ فرمائیں گے بہر حال یہ متعین ہو گیا  
قیامت سے پیشتر امت بگڑنے کا پتہ ہے۔ فہو المطلوب۔  
ہماری اس تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مرزائی جو کہا کرتے ہیں کہ مسیح  
کے دن اپنی لاعلمی کا اظہار کریں گے یہ از سر تاپا جھوٹ فریب بہتان افترا۔

### ایک اور طرز سے :-

مرزائیوں کو مسلم ہے کہ عیسائی بعد توفی مسیح کے بگڑے ہیں (ص ۷۰)۔  
پاکٹ بک) اور یہ بھی ان کا مذہب ہے کہ واقعہ صلیب کے بعد آپ کشمیر چلے آئے۔  
سو بیس برس زندہ رہے (تذکرہ شہادتین مرزا ص ۲۷) ﴿خ ص ۲۹ ج ۲۰﴾ حالانکہ :-  
”انجیل پر ابھی پورے تیس برس نہیں گزرے تھے کہ بجائے خدا کی پرستش  
کے ایک عاجز انسان کی پرستش نے جگہ لے لی“ (ص ۲۵۳ ج ۲۵۳ معرفت) ﴿

﴿۲۳ ج ۲۶۶﴾

مذکورہ بالا بیان سے بلا تاویل ثابت ہے کہ مسیح کی ہجرت کشمیر کے بعد فوراً  
پھیل گئی تھی۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ توفی کے معنی موت نہیں ہیں۔

۶۱

بخاری کی حدیث میں ہے کہ نبی  
توفی کے بعد میری امت بگزی ہے اور  
کہ توفی کے معنی موت ہیں۔

!

ایک ہی لفظ جب دو مختلف اشخاص  
کے جدا جدا معنی ہو سکتے ہیں دیکھئے حضرت  
خدائے پاک کے لئے بھی۔ ”تعلّم ماف  
خدا کا نفس اور مسیح کا نفس ایک جیسا ہے  
توفی بمعنی ”اخذ الشئی وافیا“ پورا۔  
نصوص صریحہ جن میں حیات مسیح کا ذکر  
و تصدیق ہوتی ہے۔ کیونکہ وعدہ توفی  
سوائے رفع جسمانی کے اور کچھ نہیں ہو

نوس

قرآن مجید میں جہاں کہیں کسی شخص  
آسمان ہیں چنانچہ سورہ واقعہ میں جنتیور  
و حدیث سے ظاہر ہے کہ جنت آسمان

ہو ازالہ اولم ص ۱۲۶۳-۱۲۶۰۹ (۲)

دوسرے موقع پر آخر سورہ نسا  
جگہ سورہ آل عمران میں حضرت مسیح آ  
متوفیک ورافعک الیٰ و آیت بل

توفی کی بحث پاک بک ہذا پر ملاحظہ

موتہ جو حیاتِ مسیح پر نصوص قطعہ ہیں سے بھی ہوتی

## دسویں دلیل

یہ بات محتاج ثبوت نہیں کہ حضرت مسیح کو خدا بنا ہے۔ اس عقیدہ پر جو دلائل عیسائی دیتے ہیں وہ مسیح کی ہے اب یا تو یہ ہر دود لیلیں صحیح مثبت مدعائے عیسائیت غلط ہیں چنانچہ قرآن پاک نے ولادتِ مسیح بلا باپ والہ کے مسلمہ عقیدہ اور فی الواقع صحیح مثالِ ولادتِ آدم بلا ماں عِيسَى عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ "تو آسمانی کی تردید نہیں پائی جائے گی۔ مطلب اس کا یہ ہو پر موجود ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ پھر جس طرح بلا باپ پر کی مثال سے توڑا ہے جو مسلمہ فریقین ہے اسی طرح ردِ مسلمہ فریقین مثال سے نہیں توڑا چنانچہ مرزا صاحب یہی "عیسائیوں نے خدا کے بیٹے ہونے کی ایک دلیل پیدا ہوئے اللہ تعالیٰ نے فوراً اس کی تردید کی "اِنَّ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَحْمَةٌ مِّنْ رَّبِّكَ" "پس ایسا ہی زندہ آسمان پر موجود ہونے کو ہونے کی قرار دیتے ہیں اس کی مثال کیوں نہ بیان صاحب کا آخری لیکچر لاہور ص ۲۴۔)

## الجواب

اللہ تعالیٰ نے تو اس کی مثال بیان کر دی۔ قرآن حضرت مسیح کے قیام سماوی کو مقربین میں شمار کیا اور عیسا کے لئے دوسری جگہ مسیح کے ساتھ فرشتوں کا ذکر بھی کہ اَنْ يَّكُوْنَ عَبْدًا لِلّٰهِ وَلَا الْمَلٰٓئِكَةُ الْمُقَرَّبُوْنَ۔ (سو

فرشتے بھی تو مقربین میں سے ہیں کہ  
ابن اللہ کہنے کو تیار ہو؟ اگر جواب نفی  
گی کہ جو بندہ ہو کر آسمان پر اٹھالیا جائے  
سنو! حضرت علیؑ کو اور جملہ فرشتے

عار نہیں پس کہاں بٹکے جا رہے ہو؟

حضرات ملاحظہ ہو اللہ تعالیٰ  
اعتراض کو بخوبی سے اکھاڑ پھینکا ہے  
حاصل یہ کہ یہ آیت حضرت

گیار

حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش  
بشارت کے طور پر خبر کر دی کہ تمہارا۔

فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ  
کلام کریگا لوگوں سے بچپن

ہوگا۔ اسی امر کا سورہ مائدہ رکوع ۱۵۔

احسان و نعمت کے مسیح کو یاد دلائیگا کہ:

پھر وہ بھی میرا احسان یاد کر جب:

گہوارے میں کلام کیا اور کہولت میں

آیات بالا میں حضرت مسیح کے

ہے جو دنوں معجزہ کے رنگ میں ہیں

خود اپنے وجود کی سدھ بدھ نہیں ہر

اور اپنے نبی صاحب کتاب ہونے کا

”مسیح نے پہلے دن کلام کر کے یہ

”حضرت مسیح نے تو صرف مہ

نے پیٹ میں ہی دو مرتبہ باتیں کیں۔“ (تزیین القلوب مصنف مرزا صاحب

ص ۱۵۳۱-۱۵۹۲) (بخش ۲۱۷ ج ۱۵)

باقی رہا کہولت میں کلام کرنا۔ سو بظاہر نظریہ کوئی خارق عادت بات کیونکہ اس عمر میں سبھی انسان کلام کرتے ہیں مگر جب قرآن پاک کی دیگر واحادیث پر نظر ڈالی جائے تو حضرت مسیح کا آسمان پر جانا پھر مدت مدید کے بعد ظاہری تغیر کے اسی حالت میں نازل ہو کر خدمت توحید کرنا ثابت و عیاں۔ اس جگہ اسی عمر کہولت کا تذکرہ ہے جو فی الواقع معجزہ ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب مسلمہ ”رئیس المفسرین“ ابن جریر جو نہایت معتبر ائمہ حدیث میں سے ہے تفسیر میں ابن زید کا قول نقل کرتے ہیں۔ ”قال قد کلمہم عیسیٰ فی وسیکلہم اذ قتل الدجال وهو یومئذ کھل (جلد ۳ ص ۱۵۹)

ایسا ہی تفسیر فتح البیان ترجمان القرآن کبیر معالم میں اس کو نزول من کے بعد کلام پر دلیل لکھا ہے۔

## بارھویں دلیل

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَزْوَاجًا وَذُرِّيَّةً

شروع رکوع ۱۳ ع ۱۲)

اے نبی تجھ سے پہلے رسولوں کو ہم نے اولاد و ازواج والے بنایا تھا۔ چونکہ حضرت مسیح بھی آنحضرت سے پہلے کے رسول ہیں جو بموجب بال بچوں والے ہونے چاہئیں حالانکہ ”ان کی بیوی نہ تھی“ (کلام مرزا در ریوا ص ۱۲۳) اور اولاد بھی نہ تھی (تزیین القلوب ص ۱۵۹۹، ص ۲۵۳۶) ﴿ص ۳﴾

لہذا لازمی ہے کہ وہ ابھی تک زندہ ہوں اور بعد نزول بیوی کر کے صد اولاد ہو کر فوت ہوں چنانچہ حدیث نبوی میں ہے کہ مسیح زمین پر نازل ہوں گے کریں گے اور ان کے گھر اولاد ہوگی (مشکوٰۃ) اس حدیث کی تصدیق مرزا صاحب نے بھی کی ہے (ملاحظہ ہو ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳ حاشیہ)

## تیرھویں دلیل

يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَنفُسِهِمْ وَاللَّهُ  
هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ  
الْحَقِّ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ (سورۃ الصف پ ۲۸)

کفار ارادہ کرتے ہیں کہ چراغِ اسلام کو اپنی  
اللہ پورا کرے گا اس نور کو۔ اگرچہ منکر پسند نہ کریں  
نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن..... پھوٹ  
اللہ وہ ذات پاک ہے جس نے اپنا رسول بہ  
تاکہ غالب کر دے دینِ الٰہی کو جمیع ادیان باطلہ پر۔  
اس آیت سر لیا انعام و ہدایت میں دینِ اسلام  
دینے کا وعدہ دیا ہے چنانچہ حدیث میں ہے کہ یہ غلہ  
نزول کے زمانہ سمجھی ہو گا وعن عائشۃ قالت ۛ  
علیہ وسلم یقول لا ینذهب اللیل والنہا  
فقلت یا رسول اللہ ان کنت لاظن حین  
رسولہ بالہدی الایۃ ان ذالک تلاماً قال انہ  
یبعث اللہ ریحاً طیبۃً فتوفی کل من ک  
خردل من ایمان۔ جناب عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں  
سے سنا آپ فرماتے تھے قیامت قائم نہ ہوگی حتیٰ  
ہو۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ میں توجہ  
ہوئی اس وقت سمجھ چکی تھی کہ دین کا غلبہ پورا ہے  
اس کا غلبہ عنقریب پھر ہوگا جتنا عرصہ اللہ چاہے گا (تر  
بعد) پھر خدا ایک پاک ہوا بھیجے گا جس سے ہر وہ من  
برابر ایمان ہو گا مر جائیگا فیبقی من لاخیر فیہ

پس باقی رہ جائیں گے ایسے شخص جن میں ذرہ بھر بھی بھلائی نہ  
گے اپنے آبائی دین بت پرستی کی طرف (مسلم در مشکوٰۃ  
الاعلیٰ نشرار الناس فصل اول)

اسی باب کی دوسری حدیث میں مزید وضاحت ہے  
بھیجے گا پھر سات سال مسلمانوں پر ایسے آئیں گے کہ کسی دل  
وعداوت نہ ہو گا پھر خدا ایک پاک ہوا بھیجے گا جو ہر مومن کو قہر  
جائیں گے شریرتب ان پر قیامت قائم ہوگی ::

الغرض اس آیت سے عیاں ہے کہ حضرت مسیح ابن  
زمانہ میں نازل ہوں گے۔ ان کے ہاتھ سے دین اسلام  
حاصل کریگا اس کی مزید تائید مرزا صاحب کی تحریر سے کی  
براہین احمدیہ ۴۹۸، ۴۹۹ پر فرماتے ہیں :- ﴿خ ص ۵۹۳ ج ۱﴾

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیذ  
كله یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے  
ہے اور جس قلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح  
میں آئے گا، اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اتر  
لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام حج اقطار میں پکے

### عذرات مرزا سیہ

مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں محض رسمی طور پر عقیدہ

### الجواب

اول تو ہمیں یہ مضمون نہیں کیونکہ ہم نے آیت قرآن و  
سے ثابت کر دیا ہے کہ یہاں حضرت مسیح کا بھی ذکر ہے۔ دوم  
غلط و مردود ہے کہ مرزا صاحب بقول خود براہین احمدیہ :-



(اشتبہا را یک غلطی کا ازالہ و ایام اصلاح اردو ص ۷۵) ﴿خ ص ۷۰﴾  
 ”انبیاء کرام کے اقوال و افعال۔ اجتہاد اور  
 ہوتے ہیں۔ انبیاء کی اپنی ہستی بالکل فنا  
 میں مردہ یا کٹ پتلی کی طرح ہوتے ہیں۔  
 جاتی ہے جس سے خلاف مرضی خدا کا  
 جلد دوم ۱۹۰۳ء منہوم ۷۱، ۷۲۔

پس مرزا صاحب کی یہ تحریر جس میں مسیح  
 حجت ہے نیز اس عقیدہ کے غلط نہ ہونے کی ایک  
 کو بعد میں شرک بتاتے ہیں حالانکہ اسی ریویو  
 کہ انبیاء شرک مٹانے آئے ہیں۔ اگر وہ خود ہی  
 ہی نہیں۔ انبیاء کی طرف غلطی منسوب نہیں ہو سکتی  
 پھر اور سنو! براہین احمدیہ وہ کتاب ہے جو  
 ”مؤلف نے ملہم ہو کر بغرض اصلاح تالیف  
 کمالات و سرمد چشم آریہ ﴿خ ص ۶۵﴾ اور خود آریہ  
 ہو چکی ہے آپ نے اس کا نام قطبی رکھا یعنی قط  
 اور یہ کتاب خدا کے الہام اور امر سے لکھی گئی ہے  
 ﴿رج ۱۲ تذکرہ ۲﴾

### اعترا

مسیح علیہ السلام کو آسمان پر زندہ ماننا شرکیہ  
 مسیح قبل از الہام تھا۔ الہام کے بعد وہ عقیدہ منسوخ  
 پہلے بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھ  
 کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے لگے۔ نیز آریہ  
 یونس بن متی پر فضیلت نہ دو بعد میں فرمایا کہ

جب آپ کو وحی ہوئی تو آپ نے فضیلت کا اظہار فرما  
صاحب کو الہام ہوا کہ ( مسیح فوت ہو گئے ہیں اور میں مسیح  
بھی دعویٰ کر دیا۔ نیز مرزا صاحب کا عقیدہ حیات مسیح ایک

## الجواب

(۱) مرزا صاحب کو بارہ برس تک خدائے تعالیٰ۔  
برابر شرک میں مبتلا رہے۔ ہمیں اس کی نظیر انبیاء میں نہیں  
مثال بالکل مہمل ہے اول تو اس لئے کہ بیت المقدس کو ق  
فبہدہم اقتدہ (پ ۷) انبیائے سابقین کی سنت پر عمل۔  
کی مثال کیسے بن سکتا ہے۔ بلکہ ”انبیاء جو شرک کو م  
میں مبتلا ہیں“؟ دیگر اس وجہ سے بے محل ہے کہ حضرت  
میں سے ہے اور عقائد میں تنسیخ و تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ اور  
کر کے نماز پڑھنا عملیات میں سے جن میں تبدیلی و تنسی  
نظیر نہیں۔ (۲) مرزا ایوں کا یہ کہنا کہ محض رسمی عقیدہ کی بنا  
کے قائل تھے بالکل لغو ہے کیونکہ براہین احمدیہ وہ کتاب  
”در بارہ رسالت مآب میں رجسٹری ہو چکی اور آنحضرت  
کیا اس وقت یہ تمام بیانات جن میں حضرت مسیح کی حیا  
ثانی مرقوم تھے براہین سے نکال کر پیش ہوئے تھے یا آ  
چڑھے تھے اور آپ نے یونہی بلا تحقیق مطالعہ اس کو شہد  
(۳) اور حضرت یونس بن متی والی مثال بھی بے محل ہے کیونکہ  
”یا تو یہ حدیث ضعیف ہے یا بطور تواضع وانکساری۔“

کلمات اسلام صفحہ ۱۶۳ (بخ ص ۱۶۳ ج ۵)

الحیصل براہین احمدیہ والا عقیدہ یقیناً صحیح ہے کیونکہ  
ارسل رسولہ اس کی بنا ہے محض رسمی عقیدہ نہیں تھا۔ حدیث

ثبوت حیات مسیح از الہام و دیگر توحید  
چودھویں دلیل۔ اگرچہ بقول مرزا صاحب ان  
ہر طرح احمدیوں پر حجت بوری کرنے کو مرزا جی کے آ  
ثبوت پیش کرتے ہیں لعلہم یؤمنون مرزا صاحب:  
لکھتے ہوئے ایک الہام یہ لکھتے ہیں:-

”عسی ربکم ان یرحم علیکم ان عدتم عدنا و ج  
حصیر آ۔ خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے جو تم پر رحم کرے اگر  
طرف رجوع کیا تو ہم بھی سزا اور عقوبت کی طرف ر  
نے جہنم کو کافروں کیلئے قید خانہ بنا رکھا ہے۔ یہ آیہ  
الہام کا نام آیت رکھ کر گو صاحب شریعت رسول  
کر رہے ہیں۔ ناقل اس مقام میں حضرت مسیح کے جلا  
کا اشارہ ہے یعنی اگر طریق رفق اور نرمی کو قبول نہیں ک  
آنے والا ہے جب خدا تعالیٰ مجرمین کیلئے قہر اور سزا  
اور حضرت مسیح علیہ السلام جلالت کے ساتھ د  
راہوں کو صاف کر دیں گے کج اور ناراست کا نام و نشان  
گرا ہی کو نیست و نابود کر دیگا (مگر) یہ (میرا) زمانہ  
ارہا ص واقع ہو اب بجائے اس کے رفق اور احسان  
کر رہا ہے۔ تو بواو اصلحووا الی اللہ توجھو  
توبہ کرو اور باز آؤ۔ بشنوی لك يا احمدی انت م  
بھی ایک الہام ہے) خوشخبری ہو تجھے اے میرے  
اور میرے ساتھ ہے۔“۔ براہین احمدیہ حاشیہ ص ۵۰۵ صفحہ  
ناظرین کرام! ملاحظہ ہو مرزا صاحب اپنے الہام  
گئے ہیں والحمد للہ علی ذلک۔

## مرزائی عذر

یہ مرزا صاحب کا الہام نہیں ہے۔ قرآن کی آ:

## الجواب

یہ قرآن کی آیت نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں یہ قرآن مجید کی آیت میں یرحمکم (بنی اسرائیل)۔ سا کہیں بھی علی نہیں آیا۔ مرزا صاحب اپنے لہام اس جگہ احمدی انت مرادی وغیرہ الہامات بھی آیات قرآن کیف تکفرون۔ انما یفتقری الکذب الذین لایؤہ اب آئیے ہم خود بعبارت نص مرزا صاحب کے الہام ہے۔ سنو! لکھا ہے:-

”براہین احمدیہ کے الہامات بطور نمونہ یہ ہیں۔

فیک.....قل اعملوا علی مکانکم انی عاملہ

ربکم ان یرحمکم (۱) وان عدتم عدنا وجا

حصیر الخ (اربعین نمبر ۲ ص ۵۵) ۵۱ ص ۳۵۱ ج ۱۷

۸۲ ص ۴۰۸ ج ۲۲ پر اس کو منجملہ اپنے الہام

## پندرہویں دلیل

حضرت مسیح رسول صادق ہیں ”سچے نبیوں اور

پہلے پہلی یہی دلیل ہے کہ وہ اپنے کام کی تکمیل کر کے مرے

”ان الانبیاء لاینقلبون من هذه الدنيا ال

تکمیل رسالات (ص ۳۹ جلد۱ بشری) ۳۳ ص ۳۳

(۱) تم یہ تم کا منہ چونکہ علی نہیں آتا اس لئے مرزا صاحب نے ظلم

الہام سے علی کا منہ اڑا کر صرف یہ حکم لکھا ہے۔ ۱۲ بند۔

بخلاف اس کے مرزا صاحب کو خود اقر  
رہے جیسا کہ لکھا ہے :-

”ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں -  
کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبہ  
کے رہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۱۱ ط ۳۸، ط ۳۸ حاشیہ  
اسی طرح بہت سی کتب میں لکھا ہے۔ بر  
”حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص کی ناقص

(۳۶۱ حاشیہ) (خ ص ۳۳ ر ج ۱)

اندریں حالات لازمی ہے کہ حضرت مسیح دوبارہ دہن

سولھویں دہ

براہین احمدیہ ص ۴۹۸ کی تحریر میں آیا:  
حکومت و سیاست ملکی و بحلال کمال لکھی ہے جس  
شاہی کے ساتھ آئیگا۔ نہ کہ مرزا کی طرح ا  
وما جوج یفسدون فی الارض، ہیں اپن  
ان کا بے دام غلام اور پچاس الماریوں میں ا  
احادیث نبویہ میں بھی مسیح کی آمد یا سیاست مر ق  
”ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں  
آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ  
دنیا کی بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا۔“ (ص ۲۰۰)  
برادران! احادیث میں جس مسیح کی آمد بٹ  
مسیح نہیں بلکہ وہی مسیح ابن مریم رسول اللہ علیہ  
بآیت قرآن اسی کی آمد یا سیاست ملکی براہین احمد  
آنے والا مسیح ابن مریم ہے۔

## اعتراض

جیسے عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے تو کیا کا

## الجواب

جناب من! وہی کام کرینگے جو مرزا صاحب نے براہین ۱۶

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین

الدین کلہ۔ یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے

حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین ۱۶

غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا اور جب ۱۶

میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین ۱۶

پھیل جائے گا“ (ص ۳۹۰، ۳۹۹ حاشیہ نمبر ۳) ﴿۱۶﴾

## سترھویں دلیل

مرزا صاحب نے ازالہ اوہام ص ۶۲۳، ۶۲۵، ۶۲۵

مسیح کے ثبوت میں یہ آیت پیش کی ہے:-

”ما اتکم الرسول فخذوه و ما نہکم عنہ فا

تمہیں علم و معرفت عطا کرے وہ لے لو اور جر

لہذا اب ہم اس طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ رسوا

اس (ممات یا حیات مسیح) کے بارے میں کیا فرمایا۔

## ثبوت حیات مسیح علیہ السلام ازا

پہلی حدیث عن جابر ان رسول اللہ صلی الا

علی الانبیاء فاذا موسیٰ ضرب من الرجال

ورایت عیسیٰ ابن مریم فاذا اقرب من ر

مسعود) (رواہ مسلم منقول از مشکوٰۃ باب  
سے روایت کرتے ہیں کہ حضور نے فرمایا  
موسیٰ تو دبلے پتلے تھے گویا قبیلہ شنوءہ۔  
ساتھ عروہ بن مسعود کے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ >  
نے آسمان پر اٹھا لیا ہوا ہے حضرت عروہ:  
حدیث ملاحظہ ہو:-

دوسرے

اسی مسلم شریف میں حضرت عبد  
نے فرمایا کہ نکلے گا دجال پس رہے گا دو  
کہتا ہے) نہیں جانتا ہوں میں کہ چالیہ  
فرمایا آنحضرت نے فی بیعت اللہ عی  
فیہلکۃ۔ پس بھیجے گا اللہ تعالیٰ عیسیٰ ا  
ڈھونڈیں گے دجال کو پس ہلاک کریں  
پہلی حدیث میں جس مسیح ابن  
بتایا پس ثابت ہوا کہ وہی حضرت مسیح  
دیہاتی مولود۔

تیسرے

ہم ثبوت حیات مسیح از قرآن:  
پہلے تمام انبیاء کے لئے ازواج و اولاد  
اولاد۔ جیسا کہ مرزا صاحب کے بھی ۱۲  
اور آکر شادی کریں۔ اسی امر کی تائید

”حضرت ابو ایوبؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ  
مشرکہ ہیں (۱) حیا (۲) ختنہ کرنا (۳) خوشبو لگانا اور مر  
(ترمذی۔ مشکوٰۃ باب السواک)

چنانچہ حضرت مسیح کے متعلق آنحضرت ﷺ نے اس سنت ضر  
عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صل  
ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فيتزوج  
خمساً واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي  
باب نزول عيسى فصل ثالث)

عبد اللہ بن عمرؓ کہتے ہیں آنحضرت ﷺ نے فر  
عیسیٰ بن مریم زمین پر اتریں گے اور نکاح کریں گے اور ۱۱  
سال دنیا میں رہیں گے اور پھر فوت ہوں گے پس میر  
میں دفن ہوں گے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر آنحضرت ﷺ  
کہنا درست ہے کہ وہ میری قبر میں دفن ہوں گے۔ اگر  
تحریر میں بھی ہے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی  
ساتھ ہیں۔ ان کے متعلق مرزا صاحب لکھتے ہیں:-

”ان کو یہ مرتبہ ملا کہ آنحضرت ﷺ سے ایسے ملحق ہوا  
ایک ہی قبر ہے“۔ (ص ۷۷ نزول المسیح) ص ۵۲ ج ۷  
جو مطلب و مراد اس تحریر کی ہے وہی آنحضرت ﷺ  
فی قبری کے اصلی معنی یہ ہیں کہ وہ میرے ساتھ ایک  
جو حضرات عربی ادب سے ذوق رکھتے ہیں ان کو معلوم۔  
بھی ہوتا ہے جیسے بورك من في النار (سور نمل) یعنی  
نازل کی گئی جو آگ کے قریب تھے نہ کہ اندر۔

مرزا صاحب بھی اس معنی کی تائید کرتے ہیں اور لکھتے



معنی ظاہر پر ہی عمل کریں تو ممکن ہے کہ کوئی مہتر  
 کے روضے کے پاس مدفون ہو (ص ۹۶ ازالہ)  
 ایسا ہی مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین  
 سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا۔ تورات  
 مرقوم ہے کہ عیسیٰ ابن مریم یدفن  
 البیت موضع قبر۔ عیسیٰ آنحضرت ﷺ  
 حدیث جو صلحاء و فضلاء مدینہ شریف میں  
 کے حجرہ میں ابھی ایک قبر کی جگہ باقی ہے، یو  
 زیر آیت ان من اهل الکتاب بروایت طہ  
 عبد اللہ بن سلام سے روایت کی ہے کہ حضرت  
 ہوں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ فیکون  
 ان احادیث صحیحہ سے ظاہر ہے کہ حضرت  
 زمین پر اتریں گے چالیس سال گزار کر پھر وفا  
 ہوں گے۔ یہ روایت بالکل صحیح ہے چنانچہ مرزا  
 محمدی بیگم کے لئے اور لڑکے بشیر کے حق میں  
 ص ۵۳ ضمیمہ انجام آتھم و ص ۱۵ کشتی نوح  
 اس حدیث پر مصنف مرزائی پاکٹ نے  
 اس کا سارا زور صرف اسی بات پر صرف ہوا کہ  
 ہم اگر جواب نہ بھی دیں تو ہمارے موجودہ اس  
 کہ مسیح ابھی زندہ ہے جو زمین پر اترے گا۔  
 اب سنئے قبر کی تاویل کا جواب۔ قبر  
 ہے روحانی قبر نہیں۔ چنانچہ حضرت عائشہ کا وہاں  
 کہہ کر انکار کرنا کہ سوائے چار قبروں کے پانچویں  
 دلیل ہے کہ قبر سے مراد مقبرہ اور حقیقی مقبرہ ہے۔

بھی مانتے ہیں کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے اور لطف یہ کہ ان معنوں  
ظاہری معنی لکھتے ہیں:-

”اس (حدیث) کے معنی ظاہر پر ہی حمل کریں تو ممکن ہے کہ  
ایسا بھی آجائے جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو

ازالہ اوہام طبع دوم (بخش ص ۲۱۳ ج ۳)

اس پر بھی مصنف پاکٹ بک کی رگ الحاد پھڑکنے سے نہ  
پاکٹ بک کا ص ۴۸۲ ملاحظہ کرنا چاہیے جہاں ”حدیث“ لکھی۔  
میں دفن ہوگا۔

## اعترض

اگر حضرت عیسیٰ کا آنحضرت ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہونا  
عائشہ کو تین چاند کیوں دکھائے گئے؟ پھر تو چار چاند دکھائے جانے چاہئے۔

## الجواب

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو خواب میں تین چاند اس  
کی زندگی میں صرف تین چاند ہی ان کے حجرے میں دفن ہونا  
صرف تینوں ہی کو دیکھنے والی تھیں۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ  
والد ماجد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ سو وہ حضرت عائشہ کی زندگی میں دفن  
تھے اس لئے وہ حضرت عائشہ کو نہ دکھائے گئے۔ مزید برآں حد  
امتی کے خواب کے خلاف یا قول کے خلاف ہونے سے غلط ہو جا  
کا سارا دفتر مردود ہو جائے گا اور اسلام دنیا سے رخصت۔

## چوتھی حدیث

ہم شہوت حیات مسیح از قرآن کے ضمن میں ساتویں دلیل کے:

ماجد کی حدیث درج کر آئے ہیں کہ معراج کی رات آ  
صبح نے آخری زمانہ میں نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا  
ہو کہ حضرت مسیح زندہ ہیں وہی زمین پر اتر کر دجال کو قتل

### پانچویں حدیث

مشکوٰۃ باب قصہ ابن صیاد میں مذکور ہے حضور علیہ  
دیکھنے گئے۔ ابن صیاد کے بارے میں صحابہ کوشبہ تھا کہ یہ  
عمرؓ نے عرض کی ائذن لی یا رسول اللہ فاقتله ف  
یکن ہو فلسط صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ بہ  
رسول اللہ کہ میں ابھی اسے قتل کر دوں۔ آنحضرت ﷺ  
دجال ہے تو پھر تو اسے قتل نہ کر سکے گا۔ کیونکہ اس کا قتل  
ہو گا۔ مرزا جی بھی یہی لکھتے ہیں:-

”آنحضرت نے عمر کو قتل کرنے سے منع (کیا اور فرما  
اس کا صاحب عیسیٰ بن مریم ہے جو اسے قتل کریگا۔ ہم

(ازالہ ادہام ص ۱۲۲، ۱۲۳، ۲۶۹۳) ﴿خ ص ۲۱۳ ج ۳﴾

ثابت ہو کہ حضرت مسیح زندہ آسمان پر موجود ہیں  
کریں گے جیسا کہ حدیث معراج میں اس کی مزید تائید۔  
نیز اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہو کہ قتل دجال  
ہیں دلائل سے قتل مطلوب نہیں بلکہ ظاہری و جسمانی قتل  
قتل ہونا اور حضور کا بھی اس خیال کی تردید نہ کرنا بلکہ دجال  
فرمانا۔ اس پر صاف و صریح دلیل ہے۔

### چھٹی حدیث

مسلم شریف کی ایک طویل حدیث مشکوٰۃ باب ۱

اول میں ہے کہ دجال اپنا قتنہ و فساد برپا کر رہا ہوگا کہ اذبعثہ  
مریم فینزل عند المنارة البيضاء شرقی دمشق بین  
کفیه علی اجنحة ملکین الحدیث فیطلبہ حتی یدرکا  
پس نازل کریگا اللہ تعالیٰ مسیح ابن مریم کو منارہ سفید دمشق کے شر  
”پھر فرمایا جس وقت وہ اترے گا اسکی زرد پوشاک ہوگی۔ دا  
کی دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہوں گی۔ پھر حضرت مسیح ابن  
تلاش میں نکلیں گے اور لد کے دروازہ پر جو بیت المقدس  
میں سے ایک گاؤں ہے اس کو جا پکڑیں گے اور قتل کر ڈالیں  
مصنفہ مرزا ص ۱۵۲۲، ۱۵۹۱ (۲) (خ ص ۲۰۹ ج ۳)۔

حدیث معراج سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم  
اس جگہ نزول مسیح سے سوائے نزول از آسمان کے اور کوئی معنی لینا  
ہے۔ مرزا صاحب بھی یہی مانتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں:-

”صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح  
اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا“ (ص ۱۵۸۱، ۱۵۸۳  
ص ۱۴۲ ج ۳) الغرض اس حدیث سے حیات مسیح کا ثبوت ہے

### ساتویں حدیث

عن ابی ہریرۃ انه قال قال رسول اللہ صلوا  
کیف انتم اذ نزل ابن مریم من السماء فیکم و امامک  
الاسماء ص ۳۰۱) ابو ہریرہ آنحضرت ﷺ سے روایت کرتے ہیں  
کیا حال ہوگا۔ اس وقت جب کہ تم میں عیسیٰ بن مریم آسمان سے  
ایک امام بھی اس وقت موجود ہوگا۔

### اعتراض مرزائی

امام بیہقی نے اس حدیث کو روایت کر کے بخاری شریف کا

بخاری میں من السماء کا لفظ نہیں۔

### الجوار

حدیث کی کتاب بیہقی مخرج نہیں ہے  
دوسروں سے نقل کر کے ذخیرہ اکٹھا کرے  
اپنی سند سے راویوں کے ذریعہ روایت کرے  
سے دیا گیا ہے کہ بخاری میں بھی یہ حدیث  
مگر مردنزل سے من السماء ہی ہے۔ چنانچہ  
”انما اراد نزولاً من السماء بعد الرفع  
یعنی سوائے اس کے نہیں کہ اس کو  
السماء ہی ہے۔ کیونکہ وہ آسمانوں پر اٹھائے۔  
پس معاملہ صاف ہے کہ بخاری میں  
سے امام بیہقی نے روایت کی ہے خلاف نہی  
ادبام ص ۸۱ ط ۱، ۳۳ ط ۲، ۳۲ ص ۱۴۲ راج  
نقل کر آئے ہیں مسلم شریف کی طرف من  
مسلم میں نہیں ہے تو سوائے اس کے کیا کہا  
کا ہی ہے کیونکہ قرآن مجید کی آیات متعدد  
عمیاں ہے۔ فافہم:

### اعتراض

امام جلال الدین سیوطی نے اس حدیث  
اس میں لفظ من السماء نہیں لکھا۔ پس معلم  
بیہقی کی ذاتی تشریح ہے۔

### الجوار

یہ اعتراض احمقانہ ہے بھلے مانسوا!

یہ لفظ موجود ہے اور تم اسے آنکھوں سے دیکھ رہے ہو تو اگر کسی ناقل سے نقل نہ کیا ہو تو اس سے اصل کتاب کیسے مشکوک ہو جائے گی۔

تمہارے ”حضرت نبی اللہ“ مرزا صاحب نے اپنی کتب میں قرآن کے قریب آیات غلط الفاظ میں نقل کی ہیں کہیں لفظ کم کر دیا۔ کہیں زیادہ کوئی تمہارے جیسا احمق یہ نتیجہ نکال لے کہ قرآن مشکوک ہے۔ ہیں جو مرزا صاحب نے لکھی ہے۔ تو وہ صحیح الدماغ انسان کہا دار ہے؟ بطور مثال ایک آیت درج کرتا ہوں۔ قرآن کی آیت ہے:-

ادع الی سبیل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجا

ہی احسن۔ الآیة (سورہ النحل ع ۱۶ پ ۱۴)

اس آیت کو مرزا جی نے نور الحق حصہ اول ص ۳۶۔ تبلیغ رسالہ

۱۹۳، ۱۹۵ اور جلد ۷ ص ۳۹ کتاب فریادورد البلاغ ص ۸، ص ۱۰ ص ۷ او ص

الفاظ نقل کیا ہے:- (۱)

”جادلہم بالحكمة والموعظة الحسنة“

مرزا بیوا اب خواہ تم اس منہ کالک کو کاتب کے سر ہی تھوپو۔

بہر حال غلط ہے۔ حالانکہ قرآن میں اس طرح نہیں، نتیجہ ظاہر ہے کہ غلطی اصل کتاب پر کوئی اثر نہیں کر سکتی۔

## محمد شین کا طرز عمل

جن لوگوں کو فن حدیث میں ادنیٰ ملکہ بھی ہے ان سے پوچھا  
محمد شین کی حالتیں اور غرضیں بیان حدیث کے وقت مختلف ہوتی ہیں  
بابت امام مسلم مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں کانت لهم تارات یرہ  
الحديث ارسالا ولا یذکرون من سمعوه منه وتارات ینشد  
(مسلم شریف) مطبوعہ مصر ص ۲۰ یعنی رواة حدیث کبھی حالت

رودمانی خزانہ میں مرزا بیوا نے اپنے ہی کتب کو ڈالی ہے جب کہ رواد کوئی واللہ لم یس قلمی من سہوا

میں ہوتے ہیں تو حدیث سے کچھ چھ  
 کچھ بیان کر دیتے ہیں۔ نیز فرماتے ہیں  
 من الحديث ان يكون قد شارك  
 وأمعن في ذلك على الموافقة  
 شيئاً ليس عند أصحابه قبلت  
 الحديث المحتاج اليه يقوم مقاً  
 یعنی کوئی محدث حدیث کے کسی  
 ہے تو اس کی قبولیت کے بارے میں  
 مشارکت ثقہ حافظین کی بعض روایہ  
 کی موافقت میں کوشش بھی کرتا ہو۔ پھر  
 (جیسے بیہتی میں من السماء کی زیادتی) تو  
 کوئی زائد معنی جس کی ضرورت بھی۔  
 اس اصل کو یاد رکھو اور امثلہ  
 الصلوة (۱) صحیح بخاری میں حدیث  
 (مصری ص ۹۲ جلد اول) صحیح مسلم میں  
 اول) یعنی نماز میں دعا کرنے کے وقت  
 (۲) بخاری میں ہے لخلوف  
 المسك (مصری ص ۲۱۳ ج ۱) صحیح  
 ۷ (۳۲ ج ۱) یعنی روزہ دار کے منہ کی  
 خوشبو سے زیادہ ہوگی (شاید بقول  
 ہندوستانی مولوی نے عند الدعاء و  
 (۳) صحیح مسلم میں ہے ثم وضع  
 ابن خزيمة میں علی صدرہ زیادہ ہے)  
 کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں ہوا کہ یہ

## امام سیوطی کا تساہل

سیوطی کا تساہل اور قلت فہم مشہور ہے تفسیر جلالین میں بحوالہ صحیح ابدہ و ابما بدء اللہ بصیغہ امر نقل کر کے سعی کی فرضیت ثابت کرتے ص ۱۴) حالانکہ صحیح مسلم میں اس طرح (بصیغہ امر) نہیں ہے۔ اسی طرح کے بارے میں سیوطی صاحب تحریر فرماتے ہیں نزلت فی جابروہ اخوات (جلالین مصری ص ۸۸) یہ ان کی بھول ہے حضرت جا میں آیت کلالہ کے نزول کے وقت نہیں فوت ہوئے تھے۔ بلکہ مد تمام صحابیوں کے بعد حجاج کے زمانہ میں فوت ہوئے اصابہ)۔ اسی سے بہت سی غلطیاں ہر فن میں واقع ہوئی ہیں تفصیل کے لئے جامع کتاب الضوء الامع دیکھنی چاہیے اسی طرح ان سے حدیث بیہقی کے تساہل ہو گیا ہو گا اور من السماء کا لفظ ان کو یاد نہ رہا ہو گا یہ بھی ہو سکتا نظر بخاری مسلم کے متن پر ہو اور بیہقی کا نام انہوں نے بوجہ توافق کے لکھ دیا ہو جس طرح کہ خود امام بیہقی نے حدیث مذکور نقل کر کے واخر مسلم کہہ دیا ہے، لانه ربما يعزوا الرواية لبعض المحدثين باكثر كلماته ولا يشترط استيعاب الفاظ الرواية یعنی امام بیہقی دیتے ہیں حدیث کو بعض محدثوں کی طرف جبکہ اس محدث نے اس کے اکثر کلمات سے نقل کیا ہو، یہ مطلب نہیں ہو تا کہ اس حدیث الفاظ اس محدث نے نقل کئے ہیں، فاذا قال المحدث رواه الب مراد ان اصل الحدیث اخرجہ البخاری (التصریح ص ۱۶)؛ محدث کہتا ہے کہ اس حدیث کو بخاری نے نقل کیا ہے تو اسکی مراد ب اس حدیث کی اصل جامع بخاری میں ہے (نہ پورے الفاظ)۔

## ایک نکتہ

سلف میں ایک بڑا قنہ ”فرقہ جمیہ“ کے نام سے اسی طرح =



طرح آج کل فتنہ مرزائیہ ہے “فرقہ چمبیہ  
 تاویلیں بلکہ تحریفیں کرتا تھا اس لئے علماء  
 خصوصاً اس فرقہ کی تردید میں بڑی بڑی کتب  
 للیبستی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے چمبیہ۔  
 تھا کہ ان اللہ لیس فی السماء (کتاب  
 اپنی کتاب مذکور میں اسکی تردید میں کئی بار  
 سی حدیثوں سے ثابت کیا ہے ص ۲۹۹  
 فرماتے ہیں اور مختلف احادیث نبویہ۔  
 ص ۳۰۱ میں باب رافعك الی رفعة اللہ  
 الطیب کالائے ہیں اور مختلف حدیثوں سے  
 کی طرف جانا ثابت کرتے ہیں مثلاً عرو  
 میں پہلی حدیث حضرت عیسیٰ کی بابت  
 مریم من السماء فیکم (۳۰۱) پس انصاف  
 یہی ہے کہ اس باب میں خصوصیت سے الی  
 تو یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ اصل بیہتی میر  
 موصوف اسی چیز کے ثابت کرنے کے در

آٹھویں

عن ابن عباس فی حدیث ہ  
 ینزل اخی عیسیٰ ابن مریم من ا  
 وحکماً عادلاً (کنز العمال جلد ۷ ص ۲۶۸ و منتخب  
 نو

اس حدیث کو مرزا صاحب نے بھی (حملہ  
 ہے مگر لفظ سماء نہیں لکھا اور خیانت کی ہے

”حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں آنحضرت ﷺ نے فرمایا جس وا باتیں ہو گی مسیح ابن مریم آسمان سے جبل اقیق پر نازل ہوگا۔ مطلب خا مسخ زندہ ہے۔

### نوٹ

اس حدیث کی رو سے وہ دوبارہ آنے کے وقت آسمان سے اتریں گے تو معا وہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ لیجئے اس پر مرزا صاحب کے دستخط بھی کر آپ براہین میں فرماتے ہیں:-

”حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے۔“ (بر

احمدیہ جلد ۴ ص ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳) (بخ ص ۳۳۱/ج ۱)

دیگر یہ مرزا صاحب ازالہ اوہام ص ۸۱ میں فرماتے ہیں ”صحیح مسلم یہ مسیح جب آسمان سے اترے گا تو اس کا لباس زرد چادریں ہوں گی“

اسی طرح رسالہ تشہید الاذہان میں مرزا صاحب کا قول ہے:- ”دیکھو یہ بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشگوئی کی تھی جو اس طرح واد میں آئی کہ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دو چادریں اس نے پہنی ہوگی۔ سو اس طرح مجھے دو بیماریاں ہیں“

ازرد لباس سے مراد اصل لباس ہو یا مرزا صاحب والی بیماریاں ہوں۔ باہر ہے۔ استدلال الفاظ ”آسمان پر سے اترے گا“ سے یہ ہے کہ مرزا صاحب عیسیٰ کے آسمان سے اترنے کو مانتے رہے اور یہ آپ کے اس وقت کے ہیں جب آپ نے مثیل مسیح کا دعویٰ بھی کر دیا تھا۔

### نویں حدیث

بخاری و مسلم کی روایت ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کیف انتم اذا مریم فیکم و امامکم منکم۔ تم کیسے ہو گے جب مسیح تم میں نازل ہوگا میں کہ تم سے ایک امام موجود ہوگا۔



”الغرض یہ غلط ہے کہ مسیح امامکم منکم کا مشاعرہ الیہ ہے اس کی مزیا جو مرزائیوں کے تمام شبہات کو زائل کرتی ہے وہ حدیث ذیل ہے:-

### دسویں حدیث

مسلم کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت نے فرمایا فینزل عیسیٰ اب فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول لان بعضکم علی بعض تکرمة اللہ هذه الامة. (مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) پس نازل ہوا عیسیٰ ابن مریم۔ مسلمانوں کا امیر نہیں کہیگا۔ آئیے! ہمیں نماز پڑھائیے۔ وہ گئے نہیں۔ یہ شرف امت محمدی کو ہی ہے کہ وہ ایک دوسرے کے امیر و امام اللہ اکبر! حضرت مسیح ابن مریم بھی محمدی امت کا شرف تسلیم کرتے ہیں اس قدر بلند کہ ایک نبی اللہ بھی ان کا حقیقی رنگ میں بالاستقلال امام و ام ہو سکتا اس حدیث مقدسہ نے مرزائیوں کی جملہ تاویلات و اہمیہ اور خیالات بخوبی قلع قمع کر دیا ہے اور روز روشن کی مانند واضح کر دیا ہے کہ مسیح آنے والا اسرائیلی بھی ہے۔ نہ کہ اس امت کا کوئی شخص۔

### گیارہویں حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آنحضرت ﷺ سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا مجھے اس ذات واحد کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت میں میرا ہے۔ تحقیق اتریں گے تم میں ابن مریم حاکم و عادل ہو کر پس صلیب کو توڑیں خنزیر کو قتل کرائیں گے اور جزیہ اٹھاویں گے ان کے زمانہ میں مال اس قدر ہوگا قبول نہ کریگا۔ یہاں تک کہ ایک سجدہ عبادت الہی دنیا و مافیہا سے بہتر ہو حدیث بیان کر کے حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں) اگر تم چاہتے ہو کہ (اس حدیث کا تائید قرآن سے ہو) تو پڑھو آیت وان من اهل اللکتاب الا لیومنن موتہ الایہ۔ یعنی خدا فرماتا ہے آخری زمانہ میں کوئی اہل کتاب میں سے ایسا

مسیح پر (جسے وہ بزعم خود مصلوب سمجھتے ہیں) اس لئے گا (رواہ بخاری و مسلم منقول از مشکوٰۃ شریفہ یہ حدیث بھی حیات مسیح و نزول من اللہ ﷺ قسم کھا کر مسیح ابن مریم کا نزول بیان فرما۔ سے کوئی اور شخص مراد نہیں بلکہ وہی عیسیٰ ابن بنی اسرائیل سمجھتے ہیں جس کا ذکر ان من حضرت ابو ہریرہؓ جماعت صحابہ کو مخاطب کر۔ شقتم وان من اهل الكتب۔ اگر تم چاہتے ہو تو کا ذکر ہے۔ کوئی صحابی اس سے انکار نہیں کرتا۔ مرزا صاحب کے رو سے قطعاً جائز ہے۔

آنحضرت قسم کھا کر بیان کرتے ہیں اور ”نبی کا کسی بات کو قسم کھا کر بیان کرنا اس با تاویل نہ کی جاوے نہ اشتناء۔ بلکہ اس کو ظاہر فائدے ہی کیا“ (ص ۱۳ حاشیہ حمدۃ البشری طبع

### اعتراض

ان ینزل فیکم میں آنحضرت ﷺ مریم تم میں نازل ہوگا۔

### الجواب

خطاب صحابہ کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ ہے۔ ابن خزیمہ و حاکم نے روایت نقل کی ہے علیہ وسلم سیدرک رجال من امتی اب امت کے لوگ عیسیٰ کا زمانہ پائینگے نہ صحابہ لو

حضرت عیسیٰ کا قرب قیامت تشریف لانا مصرح ہے۔ ملاحظہ ہوں:-

قال لاتقوم الساعة حتى ينزل عيسى بن مريم (مسند احمد ۲)  
 وابن ماجہ ص ۳۸) لكن تقوم الساعة حتى ترون قبلها عشر ايات  
 عيسى ابن مريم (مسلم ص ۳۱۳) ظاهرين الى يوم القيامة فينزل  
 ابن مريم (مسلم ص ۱۵۸۷) كيف تهلك امة انا اولها والمهدى  
 والمسيح آخرها (مشکوٰۃ ص ۵۷۵) ان تمام حدیثوں میں حضرت عیسیٰ کا نزول  
 قیامت مذکور ہے۔ اور پچھلی روایت میں امت محمدیہ کے آخر زمانہ میں حضرت  
 نامصرح ہے نہ عہد صحابہ میں نہ چودہ سو سال کے بعد۔

### بارھویں حدیث

بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ  
 فرمایا انا اولی الناس بعیسی ابن مريم فی الاولى والاخرة ا  
 اخوة من علات امهتهم شتى ودينهم واحد وليس بيننا نبی  
 باب بداء الخلق) میں بہ نسبت لوگوں کے مسیح سے بہت نزدیک ہوں دنیا و  
 میں۔ انبیاء سب سوتیلے بھائی ہیں۔ اور میں ان کی مختلف اور دین سب کا آبا  
 میرے اور مسیح کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا۔

مرزا صاحب بھی مقرر ہیں کہ ہمارے نبی ﷺ کے عہد میں:-

(۱) ”حضرت مسیح کے زمانہ کو چھ سو برس گزر گئے تھے اور اس عرصہ

میں کوئی الہام یا فتہ پیدا نہیں ہوا تھا“ (رسالہ اسلامی اصول کی فلاسفی ص ۱۱۰)

(۲) ”کچھ شک نہیں کہ محدث نبی کا چھوٹا بھائی ہوتا ہے اور تمام انبیاء

علانی بھائی کہلاتے ہیں“۔ (ازالہ ص ۲۱۸۸) ﴿خ ص ۳۱۳ ج ۳﴾

(۳) ”میرا) نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا کے

حکم سے کیا گیا ہے“۔ (ازالہ ص ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴) ﴿خ ص ۳۲۰ ج ۳﴾

حدیث بالا میں حضرت مسیح ابن مریم رسولاً الی بنی اسرائیل کا ذ

کسی آئندہ پیدا ہونے والے مسیح :  
 ہیں۔ ناظرین اسے ملحوظ رکھیں۔  
 حضرت امام بخاریؒ حسب  
 تھوڑا حصہ اس حدیث کا لائے :  
 محمود خلیفہ قادیان نقل کرتے ہیں  
 "عن ابی ہریرۃ عن ا  
 اخوة لعلات امہاتہم شتی و  
 ابن مریم لانہ لم یکن بینہ  
 فاعرفوہ رجل مربع الی  
 رأسہ یقطر وان لم یصبہ با  
 الجزیۃ ویدعوا الناس الی  
 الا الاسلام الی الحدیث۔ انبیاء  
 مختلف ہوتی ہیں اور دین ایک ہو :  
 تعلق رکھنے والا ہوں کیونکہ اس  
 ہونے والا ہے پس جب اسے دیکھ  
 ملا ہوا رنگ زرد رنگ کے کپڑے  
 گوسر پر پانی نہ ہی ڈالا ہو وہ صلیب  
 اور لوگوں کو اسلام کی طرف دعو  
 کیوں چھوڑ دیئے؟ شاید اس لئے  
 اور مرزا صاحب خود یا جوج ماجور  
 میں سب مذاہب ہلاک ہو جائیئے  
 ساتھ اور چیتے گائے بیلوں کے  
 پھریں گے اور بچے سانپوں سے  
 مریم چالیس سال (زمین پر) رہیئے

نماز پڑھائیں گے۔“ (حقیقۃ النبوۃ ص ۱۹۲)

یہ حدیث ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۳۸ پر موجود ہے۔ اس کے سہ اور مقبول ہیں۔ نیز یہ حدیث مسند احمد میں موجود بھی ہے۔ ایسا ہی ابوبکر ابی شیبہ۔ ابن حبان میں ہے۔ (الجزالہ ص ۳۸ مصنفہ مرزا صاحب رنج ۴ ص ۱۵۹۳، ۲۷۲۳۵) رنج ۳۰ ص ۳۳۳ وغیرہ بھی اس حدیث کے بعض کر کے ان کی تصحیح و تصدیق بلکہ ان سے تمسک کیا ہے۔

اس حدیث سے صاف عیاں ہے کہ آنے والا مسیح موعود حضر ہے، جس کے اور آنحضرت کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا تھا۔ جو کا علاقائی بھائی اور بموجب حدیث معراج قاتل دجال ہے قلہ الحمد۔

### تیرھویں حدیث

عن الحسن قال قال رسول الله صلى الله عليه وس  
ان عيسى لم يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيامة (در منثور)  
حضرت جن بصری رضی اللہ عنہ نے کہا کہ آنحضرت نے یہود کو مخاطب کر  
تحقیق عیسیٰ فوت نہیں ہوا۔ لاریب وہ تمہاری طرف اترے گا قیامت سے

### اعتراف

یہ حدیث مرسل ہے اس لئے قابل قبول نہیں۔

### جواب

حضرت جن بصری کی مرسل حدیث میں تو وہی شخص کلام کریگا جس  
اقوال کا پورا علم نہیں وہ خود فرماتے ہیں کل شئی سمعتنی اقول فیہ قال  
الله صلى الله عليه وسلم فهو عن علي ابن ابي طالب غی  
زمان لا استطیع ان اذکر علیا۔ آہ (تہذیب الکمال للذہبی) میں جنٹی احادیث  
رسول اللہ کہوں اور صحابی کا نام نہ لوں سمجھ لو کہ وہ حضرت علی بن ابی طالب



ہے۔ میں ایسے (سفاک دشمن آ  
نہیں لے سکتا۔ احمیو! حدیث پر اء

ایک:

مرزائی بعض وقت کہہ د

آنحضرت ﷺ کے ار

مولیٰ علی مرتضیٰ نے سنا۔

اخذ کیا، ان سے ربیع نے ان سے

سے الخن نے ان سے ثنی نے ا

جزیر کتب متداولہ میں سے ہے او

محمد بن جریر بڑے پایہ

مجتہدین میں سے لکھا ہے۔ خود

ہے کہ ”جریر نہایت معتبر اور ائمہ

اگر یہ معتبر حدیث ہے تو

مرزا صاحب نے ضمیمہ ۱

حدیث یتزوج ویولد لہ لکھی۔

(۲) حقیقۃ الوحی ص ۱۹۴، حاشیہ ۳

روایت کسوف خسوف و رمضان

(۳) ضمیمہ انجام آ تقم ص ۴۱

میں جو اثر خروج مہدی از کدغہ

(۴) کتاب مسیح ہندوستان میں ص ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷ ج ۱۵ میں جو تین حضرت عیسیٰ کی سیاحت سے متعلق تحریر ہیں ان کا پتہ صحاح سنہ سے بتاؤ۔

### چودھویں حدیث

تفسیر ابن جریر جو ”رئیس المفسرین و معتبر آئمہ حدیث میں سے۔  
ادہام و چشمہ معرفت (بخ ص ۳۳ ج ۲۳) و تفسیر درمنثور جلد ۲ ص ۳ پر ہے  
نجران کے عیسائی آنحضرت کے پاس آئے اور ان سے توحید و تثلیث پر  
تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا:-

”الستم تعلمون ان ربنا حی لایموت وان عیسی یاتی ع  
الفنا۔ (ابن جریر جلد ۳ ص ۱۶) اور انسان کے پرستار و کیا تم جانتے نہیں کہ خدا  
لایموت ہے مگر عیسیٰ علیہ السلام پر تو موت آئیگی“  
برادران غور فرمائیے! اگر حضرت مسیح وفات پاچکے ہوتے تو آنحضرت  
صاف فرماتے کہ ان عیسیٰ قدمات مگر آپ ﷺ نے یاتی صیغہ مضارع  
آئندہ کا استعمال فرمایا کہ اس کو موت آئیگی۔ پس ثابت ہے کہ حضرت  
السلام زندہ ہیں۔ و الحمد لله علی ذالک۔

### پندرہویں حدیث

یحدث ابوہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
نفسی بیدہ لیہلن ابن مریم بفتح الروحاء حاجباً او معتمراً اولیث  
حضرت ابوہریرہؓ حضرت نبی کریم ﷺ سے بیان کرتے  
حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے قبضہ قد  
میری جان ہے، یقیناً احرام باندھیں گے ابن مریمؑ الروحاء سے، حج کا  
قرآن کریں گے (یعنی عمرہ ادا کر کے اسی احرام سے حج کریں گے)  
ص ۴۰۸..... اس حدیث سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں:-

(۱) مسیح موعود دنیا میں آکر اپنے متعلق ایسی فضا قائم کریں گے کہ تمام دنیا میں ارا

امن ہو گا۔ اور کوئی چیز ان کے حج میں مانر  
(۲) وہ کسی بیماری میں مبتلا نہیں ہو گا جو ر  
(۳) کوئی دوسرا شخص اس کی طرف سے

جو شخص مندرجہ بالا اوصاف سے  
مرزائی امت تاویلوں کی بہت عادی۔  
سہارا ڈھونڈتی ہے کہ اس کے ظاہر  
ہے۔ مگر مرزا صاحب نے ایک قاعدہ  
نہیں جاتی۔ یہ حدیث قسم سے شرو  
مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ ”اور قسم صا  
ہے نہ اسمیں کوئی تاویل ہے اور نہ استثنا  
اس حدیث نبوی میں الفاظ والا  
کوئی تاویل ہے اور نہ استثناء ہے۔  
نیز مرزا صاحب اپنی کتاب  
پر لکھتے ہیں:-

”ہمارا حج تو اس وقت ہو گا جب دجا  
اللہ کریگا کیونکہ بموجب حدیث  
اس عبارت سے کم از کم اتنا تا:  
ڈھونڈتے ڈھونڈے اس بات کو تسلیم

مرزائی

آپ کو فارغ البالی اور مرفہ الہ

”اور مالی فتوحات اب تک دو لاکھ ر

ص ۳۱۰ ج ۱۸

”مجھے اپنی حالت پر خیال کر کے اس قدر بھی امید نہ تھی کہ دس رو بھی ماہوار آئیں گے۔ مگر خدا تعالیٰ جو غریبوں کو خاک میں سے اٹھ اور متکبروں کو خاک میں ملاتا ہے، اس نے میری دستگیری کی کہ میں یا کہہ سکتا ہوں کہ اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ اچکا ہے“ (حقیقۃ الہیہ ص ۲۱۱) ﴿خ ص ۲۲۱ ج ۲۲﴾

## مرزائی اعتراض نمبر ۲

مرزا صاحب کے لئے مکہ میں امن نہ تھا۔

### الجواب

حدیث سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود دنیا میں آکر اپنے متنا فضا قائم کریں گے کہ حجاز اور تمام دنیا میں ان کے لئے امن ہوگا اور وہاں وخطر حج کریں گے۔ اگر مرزا صاحب کیلئے امن نہ تھا تو اس سے ثابت ہو مسیح موعود نہ تھے۔ نیز مرزا صاحب کو الہام ہوا تھا:-

”والله يعصمك من الناس“ (تذکرۃ اشہاد تین ص ۴)

حدیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ پر جب یہ آیت نازل آپ ﷺ نے سب محافظ اٹھادیئے۔ اور کہہ دیا کہ اب اللہ نے میری حفاظت لے لیا ہے۔

### نوٹ

یہ آیت مدنی ہے اور آخری زمانہ میں نازل ہوئی ہے) اسی طرح مرزا صاحب کی حفاظت کا اللہ تعالیٰ نے ذمہ اٹھایا تو مرزا صاحب نے حج کیا

## مرزائی اعتراض نمبر ۳

مرزا صاحب بیمار رہتے تھے لہذا آپ پر حج فرض نہ تھا۔

۵۳۷

الجوار

یہی دلیل مرزا کے کاذب مسیح ہونے کا ہے کہ مسیح موعود کو کوئی ایسی جسمانی بیماری ثابت ہوا کہ آپ مسیح موعود نہیں۔ ورنہ آسر۔ دوران سر۔ ذیابیطس وغیرہ)

اعتراض

الفاظ حاجا و متعمر آیتینہما۔  
محفوظیت ظاہر ہے۔

الجوار

ذرا اپنے گھر کی بھی خبر لیجئے۔ کتاب ﴿خ ص ۲۵۸ ج ۲۱﴾ میں ہے۔  
”اور تیس برس کی مدت گزر گئی کہ خدا دی تھی کہ تیری عمر اسی سال ہوگی اور یا کم۔“ (عربی میں ”او“ بمعنی، ”واو“ آتا۔

اعتراض

یہ آنحضرت ﷺ کا کشف ہے :  
اور حضرت یونسؑ کو لیک کہتے ہوئے دیکھا۔  
بھی آپ نے احرام باندھے ہوئے دیکھا۔

الجوار

صحیح مسلم میں ایک روایت آئی ہے  
میں حضرت موسیٰؑ کو اور وادی ہر شے میں

ہے مگر یہ آپ نے کشفی حالت میں دیکھا جیسا کہ الفا  
 موسنی (گویا میں دیکھتا ہوں حضرت موسیٰ کی طرف)  
 یونس۔ (الی فرمایا گو میں دیکھتا ہوں حضرت یونس کی  
 مگر یہاں کسی جگہ یہ الفاظ نہیں ہیں قال کلانی انظر  
 موسیٰ کلم اللہ اور حضرت یونس نبی اللہ کا واقعہ پیش کرنا صحیح  
 لیہلن مضارع مؤکد بہ نون ثقیلہ ہے جو مضارع میں  
 مستقبل کرتا ہے (مرزائی پاک بک ص ۵۰۲) اس واسطے اس  
 حماقت ہے۔ نیز مرزا صاحب کا کلیہ قاعدہ (جو حدیث تم  
 خبر ظاہری معنوں پر محمول ہوتی ہے۔ اس میں کسی قسم کی تا  
 حملۃ البشریٰ ترجم ص ۲۶۲۳) چرغ ص ۱۹۲ ج ۷۷ بھی اس کی تصدق

### اعتراض

ایک حدیث میں دجال کا بھی بیت اللہ کا طواف  
 مذکور ہے۔ کیا وہ حاجی ہوگا؟

### الجواب

یہ خواب کا واقعہ ہے تو اس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کلان کے لئے زمانہ آئندہ کی خبر صراحت سے دی گئی ہے قیام

### اعتراض

فج الروحاء میقات نہیں مسج اس جگہ سے احرام کس  
 یہ ایک کشف ہے۔

### الجواب

میقات جتنے ہیں یہ ان لوگوں کے لئے ہیں جو ان  
 جو اندر ہوں وہ جہاں ہوں، وہیں سے احرام باندھ لیں مثلاً

میقات ہے تو کیا جو ذوالحلیفہ سے اندر مکہ کو جا کر احرام باندھ آئیں؟ نہیں بلکہ وہ جہاں یہ شریف کے الفاظ کا مقضایہ ہے کہ لیام حج میں فحج الروحاء کے قریب ہوں گے۔ اس لئے وہ شرعی حکم ہے (تعلیمات مرزا)  
(۱) حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں:-

عن ابن عباس قال قال رسول الله  
المدينة ذوالحلیفة ولاهل الشام الجذ  
ولاهل اليمن يللم فهن لهن ولمن اتى  
يريد الحج والعمرة فمن كان دونهن ف  
حتى اهل مكة يهلون منها. (مشکوٰۃ ج ۲  
ترجمہ:- ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت  
اللہ علیہ وسلم نے جگہ احرام کی مدینہ والوں -  
حجہ اور نجد والوں کیلئے قرن منازل۔ یمن و  
شہروں کے ہیں جو مذکور ہوئے۔ اور وہ گذر  
ارادہ کرے حج اور عمرے کا، رہنے والا اندران  
باندھے۔ یہاں تک کہ اہل مکہ، مکہ ہی سے احرا  
اس دنیا سے کوچ کر گئے اور فریضہ حج ادا نہ کیا۔  
تھا۔ اور اسلام کے ایک ادنیٰ خادم اور عالم رج  
پیشگوئی کی تھی:-

”میں نہایت جزم کے ساتھ باواز بلند  
صاحب کے نصیب میں نہیں۔ میری ۲۱  
(تائید اسلام ص ۱۲۳)

آہ۔ آج ہم قاضی صاحب مرحوم کی پ

ہیں۔ حالانکہ مرزا صاحب بعد پیشگوئی کے بہت عرصہ  
نسیب نہ ہوا۔

## تردید دلائل وفات مسیح

### مرزائی عذر

(۱) مصنف مرزائی پاگٹ بک نے دزدیکہ بکف چرادرش  
ہوئے (۱) آیت فلما توفیتنی (۲) آیت متوفیک و  
ثبوت دینا چاہا ہے۔ حالانکہ یہ دونوں حیات مسیح پر دلیل  
ناظرین کرام! ثبوت حیات مسیح کے باب میں دلیل نمبر ۱  
تفسیر و تشریح ملاحظہ ہو۔

پھر آیت وما محمد الا رسول قد خلت من  
تسمک کیا ہے کہ پہلے سب نبی فوت ہو گئے۔

### الجواب

ناظرین غور فرمائیں کہ کہاں بیسیوں آیات  
میں بالتصريح بحیسی علیہ السلام کا نام لے کر ان کا رفع سادہ  
مذکور و مرقوم و موجود ہے۔ اور کہاں یہ آیت جس میں نہ  
تمام انبیاء کی وفات ظاہر کرنا۔

خلت یا خلا کے معنی ہیں جگہ خالی کرنا خواہ زندہ  
خلوا الی شیاطینہم الآیة (پ ا ع ۲) یعنی کافر جب سہل  
ہیں ہم ایمان لائے۔ جب اپنے شیطانوں کی طرف  
مسلکوں سے مخول کرتے ہیں اسی طرح سورۃ آل ع  
مرزا صاحب یہ معنی کرتے ہیں ”قد خلت من قبلہ ۱۱  
رسول ہی آتے رہے“ (جگہ مقدس تقریر اول ص ۸) (پ ا ع ص ۱۹)



سب رسول کرنا بھی اس جگہ مراد خداوند  
 اتینا موسیٰ الکتاب وقفینا من بد  
 مرزا صاحب نے ”کئی رسول“ کیا ہے (شہدہ  
 قد خلت من قبله الرسل الآیة کاتر  
 قادیان نے ”پہلے اس سے بہت رسول  
 جلد ۱ ص ۳۲) ایسا ہی سورہ، حم سجدہ میں اذ  
 کے پاس (جنس) رسولوں سے کئی ایک  
 تھے؟ پھر تو مرزا بھی اس وقت آیا ہوگا؟  
 بھی آنحضرت سے پہلے فوت ہو گئے؟  
 النبیین الآیة (آل عمران ع ۲۶) قتل کر۔  
 کو انہوں قتل کر دیا تھا ایسا ہی کفار کہتے تھے  
 خلت من قبلهم المثلث۔ (الرعد) شک  
 بہت سی مثالیں گزر چکی ہیں۔ احمدی دوستو  
 اسی سورت میں ایک مقام پر ارشاد ہے کذ  
 قبلہا ام۔ اے رسول ﷺ اسی طرح  
 ہیں اس سے پیشتر امتیں (الرعد ع ۳) کیا  
 امتیں سب کی سب صفحہ زمین سے مٹ  
 وغیرہ موجود تھے۔ خود قرآن میں یا اہل  
 کہہ کر ان کو یاد کیا گیا ہے الغرض خلت کے  
 کرنا مقصود خداوندی و نشان محمدی کے خلاف  
 لینا بھی تحکم ہے۔

ہاں۔ ہاں۔ اگر آنحضرت ﷺ سے  
 مرزا صاحب نے نور الحق حصہ اول ص ۵۰،  
 السلام کا آسمانوں پر زندہ ہونا اور اس پر ایمان

”عیسیٰ صرف اور نبیوں کی طرح ایک نبی خدا کا ہے اور وہ اس نبی معصی شریعت کا ایک خادم ہے جس پر تمام دودھ پلانے والی حرام کی گئی یہاں تک کہ اپنی ماں کی چھاتیوں تک پہنچایا گیا اور اس کا خدا کوہ سینا میں سے ہم کلام ہو اور اسکو پیارا بنایا۔ یہ وہی موسیٰ مرد خدا ہے جس کی قرآن میں اشارہ ہے کہ وہ زندہ ہے اور ہم پر فرض ہو گیا کہ ہم اس پر ایمان لادیں کہ وہ زندہ آسمان میں موجود ہے ولم یمُتْ وَلیسو المیتین وہ مردوں میں سے نہیں۔ مگر یہ بات کہ حضرت عیسیٰ آ سے نازل ہو گئے سو ہم نے اس خیال کا باطل ہونا ثابت کر دیا ہم میں بغیر وفات عیسیٰ کے کچھ ذکر نہیں پاتے“

احمدی دوستو! جہاں آنحضرت ﷺ کے پہلے انبیاء سے موسیٰ کو کیا ہے وہاں مہربانی کر کے مسیح کی مسند بھی چھٹی ہوئی سمجھ لیجئے۔

## اعتراض

اس جگہ موسیٰ علیہ السلام کی روحانی زندگی مراد ہے۔

## الجواب

یہ کہنا کہ یہ روحانی زندگی ہے بالکل غلط ہے اور مرزا صاحب کی بالکل خلاف ہے روحانی زندگی تو بعد وفات سب انبیاء کو حاصل۔ حضرت موسیٰ کو کیا خصوصیت حاصل ہے۔ نیز اس کے بعد مرزا صاحب حضرت عیسیٰ کو مردہ کہا تو یہ تفریق بتلا رہی ہے کہ مرزا صاحب حضرت اسلام کو جسمانی زندگی سے زندہ سمجھتے تھے۔

بالآخر یہ کہ اگر خلعت کے معنی موت اور الرسل میں جملہ انبیاء کو سمجھا جائے تو بھی مسیح اس سے خارج و مستثنیٰ سمجھے جاویں گے۔ کیونکہ ان نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔

مرزا یو! حضرت مسیح کی حیات جو قطعی طور پر قرآن سے ثابت

آیات سے استدلال کرنا نیکوں کی سنت نہیں ہے  
متعلق ایک مثال پیش کرتا ہوں بغور سنو! جب  
کے الفاظ مرزا صاحب نے یہ لکھے ہیں:-

”انکم وما تعبدون من دون اللہ  
تمہارے معبود و باطل جو انسان ہو کر خدا  
جائیں گے“ (ریویو جلد ۱ ص ۲۴۵)  
تو کفار نے بغلیں بجانا شروع کیں اور  
استدلال کرتے ہوئے مسیح کو بھی بوجہ اس کے  
کے جواب میں آیت نازل ہوئی ما ضرہ  
خصمون ان هو الا عبدانعمنا علیہ۔

اے نبی یہ بد بخت جدالی قوم بلکہ سخت جڑ  
تو خدا کے محبوب بندے ہیں جن پر اس نے از  
یہی مثال مرزائیوں کی ہے کہ وہ بھی مثل کفار  
قرآن کو عام استدلال سے توڑنا چاہتے ہیں۔

برادران! اس قسم کی عام آیات جس قدر  
کا بالا اختصار یہی ایک جواب کافی ہے جو اد پرند  
ہوں جو مرزائی کرتے ہیں تو بھی وہ آیات حیا  
استدلال کرنے والے بقول قرآن مجادلین و مخا  
ازاں جملہ ایسی مثالوں کے یہ ہیں (۱):

ہیں مسیح کو بھی پوجا گیا (۲) انسانوں کیلئے زمین ہی  
عمر کا ہو کر ضعیف القوی ہو جاتا ہے جسم میں تغیر و

مرزائی عند

قرآن میں ہے کہ مسیح اور اس کی والدہ کھانا  
ہے کہ مریم بوجہ موت کھانے سے روکی گئی ہے

## الجواب

حق تعالیٰ نے عیسائیوں پر جو مسیح کو اور اس کی والدہ کو خدا مانتے ہیں؟ کی ہے کہ وہ دونوں تو لوازم بشری مثل طعام وغیرہ کے محتاج تھے۔ پچہ خدا ہوئے۔ اس آیت میں حضرت مسیح کی حیات و ممات کا کوئی ذکر نہیں۔ احمدی بھائیو! اگر میں کہوں کہ مرزا صاحب اور ان کی بیوی اکٹھے کرتے تھے یا یہ کہ وہ ایک ہی مکان میں رہا کرتے تھے کیا یہ کہنا غلط ہو؟ نہیں۔ پھر مرزا صاحب تو مر گئے مگر ان کی بیوی زندہ ہے۔ کیا تم انہیں جانتے ہو؟ کیا اب وہ کھانا نہیں کھاتیں، یا اسی مکان میں نہیں رہتیں؟ فتنبہ لے جناب! اگر ہم کہیں کہ جس خدا نے مسیح کو آسمانوں پر اٹھالیا ہے کھانا بھی ضرور دیتا ہوگا تو تمہارے پتے کیا رہ جائیگا؟ آخر موسیٰ بھی تو بقول ہے پس جو اس کا حال ہے سو مسیح کا۔ طعام کا لفظ حدیث میں محض تسبیح و تقدیس اہل بولا گیا ہے جیسا کہ جب ایک صحابی نے آنحضرت ﷺ سے عرض کی کہ اللہ جب طعام وغیرہ پر دجال کا غلبہ ہوگا۔ اس وقت ہم کیا کھائے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا ججزئہم ملیججزئ اهل السماء من التسبیح وال (رواہ احمد طیار لسی مکتوۃ باب العلامات فصل ثانی) کفایت کرے گی مومنوں کو وہ چیز جو کفایت کرتی ہے اہل سماء کو یعنی حمد و ثنا الہی تو فرمائیے آپ کس ق ہو کر رہ جائیں گے۔

## اعتراض

الم نجعل الارض کفاتا حیلة وامواتاً۔ کیا نہیں بتلایا ہم نے اپنے ساتھ ملائے رکھنے والی زندوں اور مردوں کو و لکم فی مستقر ومتاع الی حین۔ اور تمہارے لئے زمین میں ٹھکانا ہے اور فائدہ ایک مدت تک وقال فیہا تحیون و فیہا تموتون ومنہا تذ (اعراف رکوع ۲) تمہیں زمین میں زندگی بسر کرنا ہے اور پھر اسی میں

پھر اسی سے اٹھائے جاؤ گے۔

یہ ایک عام قانون الہی کے صریح خلاف حضرت عیسیٰ ؑ

خاص دلائل سے حضرت  
میں مقرر و مسلم ہے کہ خاص دلیہ  
میں دلیل خاص کا اعتبار کیا ج  
موجود ہیں مثلاً عام انسانوں کی  
نطفۃ امشاج (دہر پارہ ۲۹) یعنی  
برخلاف حضرت آدم علیہ السلا  
دلائل سے معلوم ہے کہ ان کا  
دلیل خاص کا اعتبار کیا گیا ہے اور  
نمبر ۲۔ فرشتوں کی جا۔  
عارضی طور پر کچھ مدت کے لئے

والذین یدعون من  
اموات غیر احياء وما یشعر  
جن لوگوں کو اللہ کے سوا پکارنے  
بیدار کئے گئے ہیں مردہ ہیں زندہ  
چونکہ حضرت عیسیٰ ؑ بھی  
بہند اوہ بھی وفات یافتہ ہیں۔

## الجواب

(۱) الذین کا ترجمہ ”جن لوگوں کو“ صحیح نہیں کیونکہ الذین - (بت) بھی ہیں لہذا صحیح ترجمہ یوں ہے ”اور جن کو پکارتے ہیں“ اور چونکہ زیادہ تربت پرستی ہی پائی جاتی تھی (چنانچہ کعبہ کے ۳۶۰ بت جو فتح توڑے گئے اس پر شاہد ہیں) اس لئے۔

(۲) اموات کے بعد غیر احياء کا ذکر کیا گیا تاکہ اصنام کی ظاہر ہو جائے کہ وہ علی الاطلاق مردہ ہیں۔ ان کو حیات کی ہوا بھی نہیں کبھی نہ اب ::

(۳) وما یشعرون ایان یبعثون کا مطلب تو یہ ہے کہ ان اس کا بھی شعور (علم) نہیں کہ ان کے پوجنے والے کب اٹھائے (جلالین و فتح البیان) بلکہ ان سے بہتر تو ان کے عابد ہیں کہ انکو علم و شعور تو حاصل ہے۔

## (دوسری طرز سے)

## الجواب

آیت کا یہ مطلب نہیں کہ معبودان مصنوعی مرچکے ہیں بلکہ یہ کہ ان سب کو موت آئیوالی ہے صرف لفظ اموات کو دیکھ کر یہ نتیجہ نکالنا کہ سب کے سب مرچکے ہیں غلط ہے انک میت وانہم میتون (الفتح) رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو بھی میت ہے اور وہ بھی مطلب یہ ہوا کہ با آئیوالی ہے لہذا آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہوا کہ تمام وہ لوگ جو اللہ کے سوا پوجتے ہیں آخر کار مرئیوالے ہیں گوان میں کئی مرچکے ہوں اور ہم بھی ما۔ حضرت مسیح بعد نزول فوت ہو جائینگے۔

نیز مشرکین جنوں اور فرشتوں کو بھی پوجتے تھے کیا وہ سب مرچکے؟ وہ بھی من دون اللہ میں شامل ہیں۔

مرزا

صبح کو نماز و زکوٰۃ کا حکم زندگی بھر کہاں ہیں؛ و اوصنی بالصلوة و الزکوة  
الجواب

کسی نے سچ کہا ہے کہ خوائے بد راہ،  
دو اور دو کتنے ہوتے ہیں۔ وہ جھٹ بولا  
ہے۔ کہاں صاف و صریح آیات قرآنیہ  
ہے اور کہاں مرزائیوں کی یہ یہودیانہ کھینچ  
اے جناب! اگر یہ ضروری ہے کہ  
وغیرہ دیتے رہیں اور ضرور ہی اس کام کی  
جب یہ الفاظ صبح نے کہے تھے یعنی پیدائش  
اس وقت بھی تو وہ زندہ تھے۔ فرمائیے  
اور کون کون شخص زکوٰۃ ان سے وصول  
دنوں کتنی نمازیں روزانہ ادا کیا کرتے  
جوابنا۔

ناظرین شروع میں کسی کام کا حکم  
رات سوتے جاگتے، اٹھتے بیٹھتے اس پر عمل  
تحت ہر کام کا وقت اور اس کی حدود قائم  
اور زکوٰۃ بعد مال۔ جب تک مسیح بچے  
بجالائے جب مال تھا زکوٰۃ دیتے تھے۔ ار  
کیونکر دیں۔ پھر اور سنو! حدیث میں آیا  
موسیٰ پر بھی زکوٰۃ فرض ہے۔ بتلائیے آ  
ہیں اور روپیہ ان کے پاس کس قدر ہے۔

## مرزائی عذر

کفار نے آنحضرت ﷺ سے نشان طلب کیا تھا اور اپنے پر ٹھیسر لیا کہ آپ آسمان پر جائیں۔ وہاں سے کتاب لائیں جسکو پر ایمان لائیں۔ اللہ نے جواب دیا کہ کہو میرا رب پاک ہے میں ؛ لیکن رسول کو آسمان پر لے جانے کی سنت الہی نہیں“ (ص ۲۲۵)۔

## جواب ۱

موسیٰ کیسے آسمان پر چڑھ گئے؟ ما جوابکم فہو جوابنا۔

## جواب ۲

اس استدلال میں جس قدر یہودیانہ تحریف اور دجالانہ غلط مغالطہ بازی کی گئی ہے وہ ایک مذہبی قوم کے ممکن و محال ہے الا اس قائل کو بظاہر مومن باطن دہریہ سمجھا جائے۔

ناظرین کرام! وہ کفار جن کا قرآن میں اس جگہ مذکور ہے مرزائی کی طرح دہریہ طبع نہ تھے کہ انسان کا آسمان پر چڑھنا محال سنت الہیہ سمجھتے ہوں بلکہ انہیں بظاہر اس کا اقرار تھا اور ان کا ہے۔ کہ انسان آسمان پر لے جایا جاسکتا ہے او ترقی فی السماء پر مگر سن رکھ کہ ولن نومن لرقیق ہم تیرے فقط آسمان پر چڑھ مار نہیں رکھتے حتیٰ تنزل علینا کتاب نقرأہ یہاں تک کہ پر کتاب نازل نہ کرے۔

برادران! یہ ہے وہ اصل مطالبہ کفار کا جو سر اسر جہالت و کیونکہ یہ کبھی درست نہیں ہو سکتا کہ خدا، پلید طبع انسانوں کو صاحب بنادے۔ اسی کے جواب میں کہا گیا ہے قل سبحان ربی هل رسولاً۔ کہہ دے خدا کی عادلانہ و حکیمانہ شان اس سے اعلیٰ وارفع۔



جیسے ناپاک طبع انسانوں پر اپنی اعلیٰ کتاب ناز

اذا كان الغراب

سيهددهم طريقو

جب کو کسی قوم کا راہنما ہو گا۔ تو یقیناً

چلا سکے گا۔ باقی رہی میری شخصیت سو :

ہوں۔ میری کیا طاقت و مجال کہ اس کی مر

تہارے مطالبات کو پورا کر دوں ایسے لغو و!

کی استدعا بھی کروں۔

بھائیو! یہ ہے اصل مطالبہ کفار کا ج

سراسر بے وقوفی کا مرقع ہے۔ حاصل یہ کہ

نہیں ٹھہراتے تھے۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ ہوا

(۱) ”کفار کہتے تھے کہ ہم تب ایمان

دیکھیں کہ زمین سے آسمان تک ایک نر

ہمارے دیکھتے دیکھتے اس نردبان کے ذر

جائے اور فقط تیرا آسمان پر چڑھنا ہم ہر

آسمان سے ایک ایسی کتاب (ہم کو) نہ لا

رسالہ تصدیق النبی ص ۱۱ مضمون مر

سوالوں کے جواب)

(۲) ”یہ بات نہیں ہے کہ ہر کس ونا کس

پروچی نازل ہو جایا کرے۔ اس کی طرف

ہے اور وہ یہ ہے و اذا جاء تهم اية قال

ما اوتى رسل الله. الله اعلم حید

جس وقت کوئی نشانی کفار کو دکھائی جاتی

پر ہی کتاب نازل نہ ہو تب تک ایمان لا کیجئے۔ خدا خوب جانتا۔  
جگہ اور کس محل پر رسالت کو رکھنا چاہیے“ (براہین احمدیہ حاشیہ ۲  
ص ۱۸۱) ﴿

الغرض مرزائی مصنف کی پیش کردہ آیت سے بشر رسول  
ناممکن الحال ثابت نہیں ہوتا۔

جواب ۳۔ بفرض محال مان لیا جائے کہ کفار نے مدار فیصلہ آسمان پر  
تھا تو بھی آنحضرت کے جواب سے کہ میں بشر رسول ہوں۔ یہ کہا  
بشر رسول آسمان پر نہیں جاسکتا۔ یا انسان کا آسمان پر جانا خلاف -  
لاریب کسی انسان میں یہ طاقت نہیں کہ وہ از خود آسمان پر جب چاہے۔  
جب چاہے کوئی معجزہ دکھائے۔

تو لے جاسکتا ہے چنانچہ اس نے حضرت مسیحؑ کو آسمان پر اٹھالیا اور آ  
کو بھی آسمانوں کی سیر کرائی۔

اعتراض:- قرآن میں ہے وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد اذ  
الخالدون۔ (انبیاء ع ۳) کسی بشر کیلئے ”ہمیشہ کی زندگی نہیں۔“  
آنحضرت کو فوت شدہ ماننا قابل شرم و ہتک نبوی ہے۔

جواب:- ۱۔ موسیٰؑ کو زندہ ماننا کیوں ہتک نہیں؟  
۲۔ مسیح کے لئے بھی ہمیشہ کی زندگی نہیں۔ قرآن و

وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ اسی طرح حدیث  
نازل ہو گا تم یموت فیدفن معی فی قبری غرض مسیحؑ کو بھی مو  
باقی رہا اعتراض دوم۔ سو جب کہ تم خود موسیٰؑ کو آسمانوں پر زند  
فرشتوں کو زندہ مانتے ہو۔ تو پھر تمہیں خود ایسی ویسی لغو باتو  
چاہیے۔ سنو! لمبی زندگی باعث فضیلت نہیں::

”عیسائیوں کو کبھی خیال نہیں آیا کہ حضرت عیسیٰؑ کی روحانی زندگی  
کریں اور صرف اس لمبی عمر پر خوش نہ ہوں جس میں اینٹ اور

شریک ہیں۔“ (تریق ص ۱۱۶، ۱۱۷)۔  
اعتراض:- حضرت عیسیٰ نے کہا تھا کہ ا  
وفات ہے۔

جواب:- ہر جگہ بعد سے مراد وفات نہ  
تو رہت لینے گئے تو ان کی قوم نے غیر حاض  
فرماتا ہے ثم اتخذتم ثم العجل من با  
معنی اس جگہ بعد کے ہیں وہی کلام مسیح میر

### تردید و لاکل وفات

اعتراض:- آنحضرت ﷺ نے فرمایا موسیٰ  
الجواب:- کہاں آیات قرآنیہ و نصوصات  
آسمانی و نزول جسمانی کا تذکرہ ہے اور کہاں  
اس کا جواب یہ ہے کہ مہربانی کر کے اس  
مقابلہ میں ایسے ویسے غلط، محض اقوال  
نمایاں ہو جائیں گی۔ اس روایت کے جھوٹا ہ  
کو زندہ مانتے ہو۔ حالانکہ اس میں فوت  
قول نقل کیا گیا ہے یعنی ابن کثیر، الیواقیت  
قیم وغیرہ۔ یہ سب کے سب بزرگ حیا  
آخر مضمون ہذا میں سب کے اقوال بحوالہ  
اب ہم صحیح روایت درج کرتے:

لوکان موسیٰ حیا لما ویدہ الا اتب  
مشکوٰۃ۔ باب الاعتصام بالکتاب والسنة ایہ  
چند الفاظ یہی روایت بحوالہ دارمی لکھی۔  
تفسیر ابن کثیر میں مرزائی صاحب کا حوالہ

پیش کردہ روایت سے اوپر دو روایتیں لکھی ہیں جس میں صرف موسیٰ کا ذکر ہے اعتراض:- لوکان عیسیٰ حیاً لما وسدۃ الاتباعی۔ (شرح فقہ اکبر ص ۹۹) اگر عیسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا۔ الجواب:- شرح فقہ اکبر کوئی حدیث کی کتاب نہیں۔ صحیح روایت لوکان مو حیا ہے جیسا کہ ہم صحیح روایت نقل کر آئے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ شرح فقہ اکبر چھاپہ میں غلطی سے لفظ موسیٰ کی جگہ عیسیٰ لکھا گیا ہے۔ ہندوستان کے تمام ما اور قلمی نسخوں میں لفظ موسیٰ ہے۔

### آسان فیصلہ اور اندرونی شہادت

ہم نے جو لکھا ہے کہ شرح فقہ اکبر چھاپہ مصری میں غلطی ہو گئی۔ ایک دلیل اوپر مذکور ہوئی یعنی تمام ہندی نسخوں میں لفظ موسیٰ ہے۔ دوسری یہ ہے کہ جو روایت مرزائی مصری نسخے سے نقل کرتے ہیں وہ یہ ہے اشارالی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بقولہ لوکان عیسیٰ حیا ماو الاتباعی و بینت وجہ ذالک عند قولہ فاذا اخذ اللہ الخ فی الشفا یعنی آنحضرت ﷺ نے جو حدیث لوکان (موسیٰ) عیسیٰ حیا ہے اس کی پوری پوری تشریح ہم نے آیت واذا اخذ اللہ میثاق النبیین تحت اپنی کتاب شرح الشفایں کر چھوڑی ہے۔

اب فیصلہ آسان ہے۔ آئیے شرح شفا میں دیکھیں کہ اس روایت الفاظ ہیں۔ حضرت امام ملا علی قاریؒ کی کتاب شرح شفا۔ شرح فقہ اکبر مصری پشتر استنبول میں ۱۳۰۹ھ میں طبع ہوئی۔ اس کی پہلی جلد فصل سات میں آیت اخذ اللہ الآیہ کے تحت لکھا ہے والیہ اشار صلی اللہ علیہ وسلم بحین رای عمرانہ ینظر من صحیفۃ من التوراة لوکان موسیٰ ح وسدۃ الاتباعی (جلد ۱ ص ۱۰۶) اس اندرونی شہادت سے قطعی فیصلہ ہو گیا کہ

شرح فقہ اکبر مصری کا سنہ طبع پہلا ایڈیشن ۱۳۱۳ھ اور دوسرا ۱۳۲۷ھ ہے۔ ۱۲

چھاپہ میں غلطی ہے نیز ملا علی قاری اپنی  
ہوئی تھی) میں حدیث (لوعاش ابرا  
پر بحث کرتے کرتے اس حدیث  
عبارت ملاحظہ ہو لکھتے ہیں:-

”یقویہ حدیث لوکان موسیٰ

الاتباعی“ (۶۷)

یہاں بھی بجائے عیسیٰ کے لفظ  
کتاب مرقات شرح مشکوٰۃ مطبوعہ مصر  
”ولوکان موسیٰ حیا ای فی  
اگر دنیا میں زندہ موجود ہوتے۔“

یہاں بھی لفظ موسیٰ بصراحت  
اسی طرح مسند احمد، بیہقی، دارمی  
موسیٰ حیا وارد ہے۔ اور ملا علی قاری  
میں لوکان موسیٰ حیا نقل کیا ہے۔  
اکبر میں وہ لوکان عیسیٰ نقل کریں۔  
لہذا مثل آفتاب نیم روز وار  
ہو گیا ہے صحیح موئے ہے۔

مرزائیو! اس مبلغ علم اور ”دیا:  
اور آیات قرآن مجید میں یہودیانہ تصریح  
نہیں! بلکہ ذلیل و رسوا ہو گے۔ اب آؤ  
قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب بابت نزو  
مصر ص ۹۲ طبع ۱۳۲۳ھ و ص ۱۶ طبع مہ  
عند نزول عیسیٰ من السماء و جال  
گھلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں۔

(۲) ان عیسیٰ نبی قبلہ وینزل بعدہ ویحکم بشریعة  
استنبول ج ۲ ص ۵۱۹) عیسیٰ آنحضرت سے پہلے کا نبی ہے اور بعد  
شریعت محمدی پر عمل کریگا۔

(۳) فینزل عیسیٰ ابن مریم من السماء الخ (مرقاۃ شر  
مصر ج ۵ ص ۱۶۰) پس نازل ہوگا عیسیٰ ابن مریم آسمان سے۔

(۴) ان عیسیٰ یدفن بجنب نبینا ﷺ بینہ و (بین ا  
الوسائل مصر ص ۵۶۳) تحقیق عیسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
میں آپ ﷺ کے اور ابو بکرؓ و عمرؓ کے مابین دفن ہوں گے۔ اس آ  
بھی ثابت ہو گیا کہ یدفن معی فی قبری کے معنی ساتھ دفن ہونا۔  
اعتراض:- حدیث میں آیا ہے کہ مسیح کی عمر ۱۲۰ برس ہوئی۔

جواب:- اول تو یہ روایت ہی ضعیف ہے جیسا کہ ہم اس پر مفص  
محال صحیح بھی ہو تو اس میں مسیح کی وفات کا کوئی ذکر نہیں۔ صرف  
عیسیٰ ابن مریم عاش عشیرین ومائة سنة (ابن کثیر و  
معنی ہیں زندگی بسر کی مسیح نے ۱۲۰ سال۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر حاف  
نقل کرتے ہیں (الصحيح ان عیسیٰ لم یبلغ هذا العمر  
مقامہ فی امة کما۔ الخ) (البدلیہ ص ۲۹۵ ج ۲)

دوم۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی عمر کے بارے میں اختلاف  
ٹھوس بات کسی کی نہیں۔ جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ کے انداز سے م  
انہوں ۲۳ اور ۱۲۰ کے دو نہوں قول ذکر کر کے بلا فیصلہ چھوڑو  
ص ۸۲ ج ۲) بعض ۳۳ سال کہتے ہیں جسکو حافظ ابن کثیر ا  
مواہب نے ترجیح دی ہے (تفسیر ابن کثیر پارہ ۶ سورہ نساء و فتح البلیا  
مگر اس قول کو حافظ ابن القیم بے اصل قرار دیتے ہیں (زاد المعاد  
قول ۱۲۰ سال کا ہے جسکو حافظ ابن کثیر شاذ، غریب السعید (حوالہ نا  
ہیں اسکی تائید میں طبرانی اور حاکم کے حوالہ سے بروایت حضرت

ذکر کی جاتی ہے وہ سخت ضعیف  
حافظ ابن کثیر نے بحوالہ مستد  
روایت (قراردیا ہے۔) (البدایہ  
طبرانی لا کر ضعیف کہہ دیا ہے۔  
سوم:- البدایہ والی سند  
ہے جو مختلف فیہ سمجھا گیا ہے۔  
اس کے پاس عجیب عجیب رو  
ج ۲) گویا ان کے نزدیک یہ راوی  
چہارم:- حضرت مسیح  
دونوں فریق اصل مسئلہ پر متفق  
رفع ہوایا نہیں رفع آسانی پر  
طرف اٹھائے جانے کے وقت  
رحمۃ اللہ علیہ کی بحث کا ہے جس  
ہے۔ چنانچہ حج الکرملۃ ص ۲۸  
قصہ ہی نہیں!

احمدی دوستو! اسی مردو  
قرآنیہ کی تردید کرتے ہو۔  
اعتراض:- اسی طرح ایک اور  
فرمایا کہ سو سال تک تمام جاندار  
الجواب:- اگر یہی ترجمہ صحیح  
موسیٰ ملائکہ بھی شامل ہیں۔  
ہو گئے تھے! الوصاحب جس  
باہر کرو گے۔ اسی سے ہم مسیح  
موسیٰ کو بچاؤ گے ہمارے مسیح

حضرات! اصل بات یہ ہے کہ مرزائی مذہب سرپا خیانت مرزا صاحب کی بھی یہی عادت تھی کہ آنحضرت ﷺ کی حدیث نقل کرتے۔ مگر جو فقرہ اپنی نفسانیت کے خلاف ہو تا اس کو چھوڑ دیا۔ بشریٰ نمبر ۸۸، ج ۷ ص ۳۱۲، ج ۷ ص ۳۱۲ پر کنز العمال کی حدیث لکھی ہے: مضمون میں بذیل ثبوت حیات مسیح لکھ آئے ہیں یعنی حدیث نمبر لفظ من السماء چھوڑ گئے۔ یہی چالاک مرزائی مصنف نے کی ہے۔ مسیح جابر سے مروی ہے۔ اس میں ماعلی الارض کا لفظ موجود ہے۔ یعنی فرماتے ہیں۔ آج جتنے لوگ زمین پر موجود ہیں۔ سو سال تک ان میں نہ رہے گا۔

”ما علی الأرض من نفس منفوسة یاتی علیها مائة سنة حیاة یومئذ (مسلم) یعنی روایت ہے جابر سے پیغمبر خدا صلی وسلم فرماتے تھے xxx روئے زمین پر کوئی نفس نہیں جو پیدا کیا موجود ہو۔ پھر آج سے سو برس سے گزرے اور وہ زندہ ہو x حدیث صحیح مسلم کی ہے کہ xxx زمین پر کوئی شخص بھی آج کے لو سے زندہ، موجود ہو۔“ (ازالہ اہام ص ۲۸۱، ۲۸۲، ج ۷ ص ۳۵۸، مگر مرزا صاحب کی خیانت ہے کہ ”زمین پر آج کے لوگ اڑا کر ”جاندار“ ترجمہ کر کے مسیح کی وفات ثابت کرتا ہے۔

اعتراض:- آنحضرت ﷺ نے شب معراج باقی انبیاء میں عیسیٰ کو فوت شدہ ہیں تو عیسیٰ بھی وفات یافتہ ہے نہیں تو انہیں بھی زندہ مانو۔ الجواب:- (الف) جناب اگر ایک زندہ انسان کا وفات یافتہ رحوں ثبوت وفات ہے تو پھر مرزا صاحب زندگی میں ہی مر چکے تھے جو کہنے (۱) ”اس (مسیح نے) کئی دفعہ مجھ سے ملاقات کی۔ ایک دفعہ اور اس نے عالم کشف میں جو گویا بیداری کا عالم تھا ایک جگہ بیٹھ کر پیالہ میں گائے کا گوشت کھایا“ (ریویو جلد ۱ ص ۳۲۸)



(۲) ”ایک دفعہ میں نے بیدار  
عالیہ وسلم کو مع حسین و علی و ذ  
کی ایک قسم تھی“ (فتاویٰ احمدیہ جا  
سنبھلے

کہ اس

(ب) یہ استدلال درست نہیں کیو  
خود آنحضرت ﷺ بھی فوت شد  
زندگی میں جسمانی معراج ہوئی۔ پھر  
آنحضرت ﷺ زندہ تھے اسی طر  
زندہ تھے اور آسمانوں پر تھے اور آ  
خبر دی تھی جیسا کہ ابن ماجہ میں مہ  
اعتراف:- نبی کریم ﷺ نے پہلے  
علیؑ بیان کیا ہے۔

الجواب:- اس طرح سے اگر دو علیؑ  
کیونکہ ایسا ہی اختلاف سر پاپا موسیٰ:  
الخلق میں ہے موسیٰ رجلاً ا  
ورأیت عیسیٰ رجلاً مربو  
سبط الرأس (بخاری مصری ص  
گھونگھرالے بال والے تھے جیسے یہ  
سرخ و سفید رنگ، سیدھے بال وا۔  
رأیت موسیٰ واذا رجا  
ورأیت عیسیٰ فاذا هو رجل  
عیسیٰ جدمربوع (بخاری مص  
والے تھے جیسے ٹھوہ کے لوگ اور

والے۔ پہلی حدیث میں موسیٰ گھونگھرالے بال والے تھے اور والے۔ اس حدیث میں موسیٰ سیدھے بال والے تھے اور عیسیٰ والے۔ پس دو موسیٰ اور دو عیسیٰ ہوئے (اور سینے) واما عیسیٰ عریض الصدر واما موسیٰ فآدمُ جسیم بسط الرط۔ (بخاری مصری ص ۱۵۸ ج ۲) یعنی عیسیٰ کارنگ سرخ اور سینہ چوڑا ہے۔ لیکن موسیٰ کارنگ گندمی ہے۔ موٹے بدن والے جیسے جاٹ لوگ ہوتے ہیں، پہلی حدیث کے موسیٰ دبلے طرح تھے اور اس حدیث کے موسیٰ، موٹے بدن کے جاٹوں کی حدیث کے عیسیٰ کارنگ سفید سرخی مائل ہے دوسری اور تیسری رنگ بالکل سرخ۔ اس بناء پر جب دو عیسیٰ ہو سکتے ہیں ایک پہلا اور موٹے بھی دور ہو سکتے ہیں۔ ایک پہلا اور ایک اور کوئی۔

### حضرت عیسیٰ کے رنگ و حلیہ کے اختلافات

ورنہ حقیقت میں نہ موسیٰ کے حلقے میں اختلاف ہے۔ نہ عیسیٰ میں جس سے کہ دو ہستیاں سمجھی جا سکیں۔ حضرت موسیٰ و عیسیٰ کے کے معنی گھونگھرالے بال کے نہیں۔ بلکہ کھیلے بدن کے ہیں۔ نہا معناه شدید الاسر والخلق ناقه جعدة ای مجتمعة ا یعنی جعد کے معنی جوڑو بند کا سخت ہونا جعدہ اونٹنی مضبوط جوڑ میں ہے اما موسیٰ فجعداراد جعدة الجسیم وهو اجد لاضد سبوطه الشعر لانه روى انه رجل الشعر وكذا في (ج ۱ ص ۱۹۶) کذا فی فتح الباری ص ۲۷۶ پ ۱۳ او نووی شرح مساحد حدیث میں موسیٰ و عیسیٰ کے لئے جو لفظ جعد آیا ہے اس کے معنی ہے نہ بالوں کا گھونگھرا ہونا کیونکہ ان کے بالوں کا سیدھا ہونا تاہم لفظ ضرب اور جسیم میں بھی اختلاف نہیں ہے۔ ضرب بمعنی نچر

بمعنی طویل البدن۔ قال القاضی عیاض الم  
الزیادہ فی الطول (فتح الباری انصاری ص  
۴) میں لفظ جسم کے معنی لمبائی میں زیادتی ہے۔ اس  
میں بھی اختلاف نہیں ہے۔ لفظ احمر کا صحابی،  
صحیح بخاری میں موجود ہے عن ابن عمر قال  
بعیسی احمر۔

(بخاری ص ۵۸ ج ۲) حضرت عبداللہ ؓ  
ہے اللہ کی آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ ؑ  
کبھی نہیں فرمایا پس پہلا رنگ برقرار رہا یعنی سفید  
اختلاف حضرت موسیٰ و عیسیٰ سے مدفوع ہے اور  
عیسیٰ بھی ایک ہی ہیں۔

اعتراض:- آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں تم  
ہوں۔ اگر عیسیٰ آئیں گے تو تمام دنیا کی طرف  
ہو جائیں گے۔ پھر حدیث غلط ہو جائیگی۔

الجواب:- (۱) پھر جب مرزا صاحب نبی ہو گئے تو  
کے آنے پر کیا غلط ہوگی؟

(۲) حدیث کا مضمون بالکل صحیح ہے۔ حضرت  
ہو کر نہیں آئیں گے۔ امتی ہو کر آئیں گے۔ نبو  
پہلے مل چکی تھی۔ اس وقت ان کی رسالت صرف  
رسولاً الی بنی اسرائیل (آل عمران)  
آنحضرت ﷺ کے خلیفہ کی ہوگی۔ پڑھو حدیث  
من بعدی (در منثور ص ۲۳۲ ج ۲) اس کے ہم  
ابی شیبہ وابن حبان وابن جریر میں بھی موجود۔  
طرف بادشاہ اور خلیفہ ہو کر آئیں گے۔ نہ نبی ہو کر

رسالت الی کافۃ الخلق میں شریک نہیں ہوں گے اور حد یہ ہوگی۔ بلکہ اپنی جگہ پر بحال رہے گی۔

اس کے بعد مصنف نے اقوال علماء سے وفات مسیح کا ثبوت جس میں بھی وہ کامیاب نہیں ہوا۔ اگرچہ ہمارے لئے ضروری کے اقوال کی چھان بین کرتے پھریں۔ کیونکہ نہ ہم انہیں نبی اور سمجھیں نہ خود مرزائی صاحبان۔ فرداً فرداً تو کسی کا قول کیا، مرزا امت کو بھی کورنہ لکھتے ہیں۔ تاہم میں چاہتا ہوں کہ لگے ہاتھوں کر دوں۔ اس سے دو فائدے متصور ہیں۔ ایک احمدی دوستوں کا جو دوم بزرگان دین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے افترا کا دغیہ۔

### حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ

مرزائی ایک مغالطہ یہ بھی دیا کرتے ہیں کہ حضرت ابن مسیح کے قائل تھے۔ آپ نے آیت متوفیک کے معنی ممیک کئے ہیں الجواب: یہ سراسر افتراء، دروغ بے فروغ اور فریب بیابانی ہے جملہ بحث حیات مسیح کے ٹھوس، واضح، عیاں، اور قطعی فیصلہ کن پہلو یعنی ساتھ ان کا اٹھایا جانا، ابھی تک حیات ہونا۔ آخری زمانہ میں آسمان۔ متعلق حضرت ابن عباسؓ پھر حضرت ابو ہریرہؓ پیش پیش ہیں۔ بطور اختصار اس جگہ بھی دو یا تین روایات لکھی جاتی ہیں ملاحظہ ہو جو فرماتے ہیں:-

(۱) ”فرفعہ الی السماء اٹھالیائیس کو خدا نے آسمان پر (نزل) ابن

(۲) ”اجتمعت الیہود علی قتله فاخبر اللہ بانہ یر

السماء۔ یہود جب مسیح کو گرفتار کرنے کو اکٹھے ہو کر آئے۔ اللہ

آپ کو آسمان پر اٹھائے جانے کی خبر دے کر اطمینان بخشا“ (سر

(۳) ”وان من اهل الکتب الالیومنن بہ قبل موتہ

موت عیسیٰ (ابن جریر جلد ۶ ص ۱۲) آخر ز۔  
 عیسیٰ کی موت سے پہلے پہلے ان پر ایمان لائینگے۔  
 اصل حقیقت یہ ہے کہ جیسا کہ ہم سابقاً لکھ  
 الوضع پورا لینے کے معنوں میں ہے۔ مگر مجازی طور  
 ومن المجاز توفی فلان وتوفاه الله  
 جلد ۲ ص ۳۲۱ وتاج العروس جلد ۱۰ ص ۳۲۲

نوٹ:- ان ہر دو عبارات کو مرزائی پاکٹ  
 مگر اسی قدیمی سنت یہود پر عمل کرتے ہوئے الفاظ و  
 ترجمہ عبارت کا یہ ہے کہ فلاں شخص کی  
 پالیا۔ اسکو خدا نے توفی کر لیا۔ یہ سب مجازی معنی ہیں  
 چنانچہ حضرت ابن عباسؓ بھی متوفیک کے  
 ان کا یہ تھا کہ:-

(۱) عن الضحاک عن ابن عباس فی قوله  
 ثم یمیتک فی آخر لزمان (الدر المنثور ص ۳۶ ج ۱)  
 پر زندہ اٹھانے والا ہوں۔ آخری زمانہ میں وفات دور  
 (۲) والصحیح ان الله تعالى رفعه من غیر  
 وابن زید وهو اختیار الطبری وهو الصحیح  
 (السعود) یعنی اصلیت یہ ہے کہ خدائے نے مسیح کو  
 اور بغیر نیند کے جیسا کہ حسن اور ابن زید نے کہا اور  
 جریر نے، اور یہی صحیح ہے ابن عباسؓ سے۔  
 حاصل یہ کہ ابن عباسؓ اس جگہ تقدیم و تاخیر  
 ہو چکا، آئندہ وفات ہوگی۔

مرزا اور مرزائیوں کی گستا

اپنے مطلب کو تو مرزا صاحب نے حضرت ابن عباسؓ

کی اور لکھا کہ وہ قرآن کو سب سے زیادہ اور اچھا سمجھتے تھے۔ آنحضرت ﷺ بارے میں ان کے حق میں دعاء کی ہوئی تھی (ازالہ اوہام)

مگر جو نبی اس آیت پر پہنچے اور انہیں معلوم ہوا کہ میری نفسانیت کو تو والے سب سے پہلے انسان حضرت ابن عباسؓ ہیں تو انہوں نے آؤ دیکھا جھٹ سے فتویٰ لگا دیا کہ اس آیت میں تقدیم و تاخیر کے قائل متعصب۔ یہودی لعنتی، محرف ہیں (معاذ اللہ۔ ناقل)۔ (ضمیر نصرہ الجزء ۱ ص ۱۷۲، ۱۷۵، ۱۷۶ طبع ۲)

معاذ اللہ، استغفر اللہ۔ کس قدر شوخی و گستاخی و بد تہذیبی ہے کہ ایک رسول ﷺ ابن عم محمد ﷺ اور کئی ایک بہترین امت مفسرین و محدثین رضہ تعالیٰ عنہم کو اختلاف آراء کی وجہ سے ہرگز شام کا حقدار بنایا ہے سچ ہے کہ منا علامت ہے کہ وہ بد گوئی میں اول نمبر ہوتا ہے۔

دفعیہ :-

علم نحو و ادب و بلاغت کی کتابوں میں بالاتفاق موجود ہے کہ حرا میں ترتیب ضروری و لازمی نہیں ہوتی الواو للجمع المطلق و ثیب فیہا و غیرہ ان الواو فی قولہ تعالیٰ انی متوفیک و رافعک الیٰ الترتیب فالایۃ تدل علیٰ انہ تعالیٰ یفعل بہ هذا الافعال فاما یفعل و متی یفعل فالامرفیہ موقوف علی الدلیل و قد ثبت با انہ حی و ورد الخبر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ ینزل و الدجال ثم ان اللہ یتوفی بعد ذالک (تیسرے جلد ۲) یعنی آیت انی مت و رافعک الیٰ میں واو ترتیب کیلئے نہیں ہے آیت میں اللہ تعالیٰ نے مسخ و عدے کئے ہیں مگر یہ بات وہ کیسے کریگا اور کب کریگا یہ محتاج دلیل ہے دلیل سے ثابت ہو چکا ہے کہ مسخ زندہ ہے اس بارے میں آنحضرتؐ خبر موجود ہے کہ وہ نازل ہوگا اور دجال کو قتل کریگا۔ پھر اللہ تعالیٰ انہیں وفات

واو کی ترتیب کیلئے نہ ہونے پر قرآن سے مثالیں

(۱) واللہ اخرجکم من بطون امہتکم لاتعلمون شیئاً وجعل لکم

والابصار والافئدة لعلکم تشکرو  
 خدا نے تم کو تمہاری ماؤں کے پڑ  
 تھے اور بنائے تمہارے کان اور آنکھیں  
 اس آیت میں پیداؤں ہر انسان  
 پیچھے۔ حالانکہ پیداؤں سے پیشتر مار  
 ہیں موجود ہوتی ہیں۔

(۲) شرح رضی میں مصنف مرحوم لکھ  
 تعالیٰ وادخلو الباب سجدا وقد  
 قولوا حطة وادخلو الباب سد  
 ص ۵۰۳) اگر وہاؤ کو ترتیب کے لئے  
 ہے آیت میں کہ داخل ہو دروازے  
 جگہ) اسی مفہوم کو ان الفاظ میں لکھا۔  
 کرتے ہوئے خلاصہ کہ ایک آیت میں  
 (۳) اللہ تعالیٰ اهل کتاب کو مذ  
 واتوا الزکوة وارکعوا مع الراكعین  
 اس جگہ بھی اگر ترتیب سمجھی جا  
 ہو، اس کے پہلے نماز پڑھی جائے اور  
 منشاء خداوندی یہ نہیں ہے مقصود ص  
 و محل پر کرو۔ ترتیب کا لحاظ نہیں۔  
 الفرض اس قسم کی بیسیوں نہیں،  
 سے مل سکتی ہیں۔

مرزا صاحب کا اپنا مذہب

”یہ تو سچ ہے کہ یہ ضروری نہیں

لیہ آیت سورہ الاعراف رکوع ۲۰ میں ہے ۱۲۰۔

لحاظ واجب ہو لیکن اس میں کیا شک ہے کہ خدا تعالیٰ اس آیت میں متوفیک کو پہلے، رافعک کو بعد x بہر حال ان الفاظ میں ترتیب جن کو خدا نے اپنی الملع و الملع واضح کلام میں اختیار کیا ہے۔ اور ہمارا اختیار ہم بلاوجہ اس ترتیب کو اٹھادیں اور اگر قرآن شریف کے اور میں مفسرین نے ترتیب موجودہ کے خلاف بیان کیا ہے تو یہ نمبر چاہیے کہ انہوں نے خود ایسا کیا بلکہ نصوص حدیثیہ نے اسی طرح شرح کی تھی یا قرآن شریف کے دوسرے مواضع کے قرآن۔ بات کے ماننے کیلئے انہیں مجبور کر دیا تھا کہ ظاہری ترتیب نظراً: جائے۔“ (تزیان القلوب ص ۱۳۸، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)۔

برادران! ملاحظہ فرمائیے مرزا صاحب صاف اقراری ہیں کہ ” ترتیب لازمی نہیں اور نصوص احادیث و قرآن قرآن کی بنا پر قرآن موجودہ کو بدلنا جائز ہے جن مفسرین نے ایسا کیا ہے از خود نہیں کیا۔ و حدیث نے انہیں ظاہری ترتیب نظر انداز کرنے پر مجبور کر دیا“ پھر ا میں حضرت ابن عباسؓ نے رافعک کو پہلے اور متوفیک کو بعد وقوع ہو۔ کیا ظلم کیا۔ ایسا ہی دیگر تمام مفسرین نے بھی کون سا برکام کیا۔

پھر مرزا صاحب نے جو جوش میں آکر تمام قائلین عدم ترتیب ہیں یہ اگر ان کے مغلوب الغضب ہونے کی دلیل نہیں تو کیا ہے۔ حاصل ابن عباسؓ حیات مسیح کے قائل تھے ان پر وفات کا اتہام لگانے والا مفتویٰ کا

## حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ایسا ہی حضرت امام حسنؓ پر بہتان باندھا ہے کہ انہوں نے وفات علیؓ کے خطبہ میں کہا ”لقد قبض اللیلة و عرج فیہا بروح ابن مریم (طبقات کمرای جلد ۳ ص ۲۱) مرزائی پاکٹ بک ص ۳۳ الجواب:- اول تو طبقات کمرای کوئی مستند کتاب نہیں کہ نحض اس کا



دلیل صداقت سمجھا جائے۔ مرزا یوں  
 اس کے راوی دیکھے جائیں۔ آیا سچے؟  
 دوم۔ چونکہ خود اسی کتاب کا  
 ص ۲۶ پر حضرت ابن عباس کا قول د  
 نے اس پر کوئی جرح نہیں کی وہ ہوندا۔  
 وانہ رفع بجسدہ وانہ ۲  
 فیہا ملکا ثم یموت کما یموت الذ  
 ولاریب وہ اس وقت زندہ ہے، دنیا  
 بسر کریگا انسانوں کی طرح فوت ہوگا۔  
 اسی روایت نے فیصلہ کر دیا کہ  
 حسن والی روایت درست ہے تو اس کا  
 ہوں کہ عرج فیہا بروح اللہ ۷  
 روح اللہ اٹھایا گیا۔

ایسا ہونا کوئی بڑی بات نہیں ۴  
 ہیں اور تو اور خود صحیح بخاری کی احاد:  
 لا تفضلونی علی موسیٰ نقل کہ  
 راوی لاتخیرونی کہا۔ کسی نے حفص  
 لاتخیروا بین انبیاء اللہ۔ وغیرہ۔  
 خود ہی زیر تنقید روایت محققہ  
 در منشور والے نے لیلۃ قبض موسیٰ  
 الغرض ایسی ویسی غیر معتبر  
 بات احادیث صحیحہ و قرآن کے مطاب!

قرار دیا جائے۔

اب اسی بارے میں ایک اور روایت مستدرک حاکم جلد ۳۰  
عن الحریث سمعت الحسن بن علی یقول قتل لیلنا  
ولیلۃ اسری بعیسی ولیلۃ قبض موسیٰ (در منشور جلد  
کہتے ہیں میں نے حسنؑ سے سنا کہ حضرت علیؑ اس رات قتل کئے گئے  
اترا اور حضرت عیسیٰؑ سیر کرائے گئے اور موسیٰؑ قبض کئے گئے۔

حضرات! غور فرمائیے کہ حضرت علیؑ جو شہید ہو گئے تھے قتل کا  
پر جو وفات پا گئے ہوئے تھے قبض کا استعمال ہوا مگر مسیحؑ چونکہ زند  
تھے اس لئے ان کے حق میں اسرہ فرمایا گیا ہے ال

بولتے ہیں۔ خود قرآن پاک میں ہے کہ حضرت موسیٰؑ بمع مومنین  
صر سے نکلے یہ خروج بحکم خدا تھا فاسر بعبادی لیلانکم  
پ ۲۵) لے چل میرے بندوں کو راتوں رات تحقیق تمہارا تعلق  
اسی طرح جب حضرت لوطؑ کے متعلق وارد ہے کہ فاسر ب  
اللیل۔ (سورہ الحجر ع ۵) لے نکل اپنے اہل کو ایک حصہ رات میں۔  
حاصل یہ کہ اگر حضرت حسنؑ کا خطبہ امر واقع ہے تو یقیناً  
ہے کہ حضرت عیسیٰؑ بمعہ جسم اٹھائے گئے اور یہی حق ہے جو قر  
مطابق ہے۔

### عجیب تائید الہی

مرزائیوں نے اس روایت کو وفات مسیحؑ کی دلیل ٹھہرایا  
یہی حیات مسیحؑ کی مثبت ہو گئی۔ نیز اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مر  
تھے۔ دلیل یہ کہ اس روایت میں حضرت موسیٰؑ کی وفات صاف مذ  
مرزاجی انہیں زندہ مانتے ہیں۔ (نور الحق حصہ اول ص ۵۰) (بخاری ج ۸

## حضرت ا

ایسا ہی حضرت امام بخاریؒ پر افتراء تھے۔ دلیل یہ کہ انہوں حضرت ابو بکرؓ حضرت ابن عباسؓ کی روایت متوفیک۔ م الجواب:- ہم ثابت کر آئے ہیں کہ صحابہ مسیح قرار دینا قطعاً جھوٹ ہے۔ ان کی دیگر بیسیوں روایات سے حیات ثابت۔ امام بخاریؒ کو قائل وفات کہنا یقیناً پرلے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت جس میں نزول ہونے کا تذکرہ اور آخر زمانہ میں نازل ہو میں آیت ان من اهل الكتاب الالیہ نے مسیح کے حیات ہونے پر دلیل میں آکر ضمیمہ نصرۃ الحق ص ۲۳۰ ﴿خ﴾ فہم، قرآن میں ناقص۔ درایت سے حہ، اور اسی طرح دیگر صحابہ کی روایات جن میں نقل کر کے ان پر کوئی جرح یا انکار حیات مسیح کے قائل تھے۔ اور کیوں نہ کھا کر نزول مسیح کا اظہار فرماتے ہیں اور اس پر مہر تصدیق ثبت کرتے ہیں امام میں درج فرماتے ہیں۔

## ایک اور طرز سے

امام بخاریؒ نے حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش سے لے کر  
کو صحیح بخاری میں نقل کیا ہے اور مختلف باب باندھے ہیں۔ تاہا  
(۱) باب قول اللہ تعالیٰ واذکرفی الکتاب مریم۔ الآ  
(۲) باب واذقالت الملائكة الآیة۔

(۳) باب واذقالت الملائكة یا مریم ان اللہ یبشر  
المسیح عیسیٰ ابن مریم الآیة۔

(۴) باب قوله یا اهل الکتاب لاتغلوافی دینکم الآی  
(۵) باب واذکرفی الکتاب مریم الآیة۔

(۶) باب نزول عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام۔

پھر ہر ایک باب کے بعد آنحضرت ﷺ کی احادیث  
باب کے شروع پر کوئی آیت قرآن نہیں لکھی۔ کیونکہ اس باب  
اس کے اندر خود آیت وان من اهل الکتاب سے تمسک کہ  
حضرات! غور فرمائیے کہ حضرت امام بخاریؒ اس مسیح  
آمد کے قائل ہیں جس کا ذکر مختلف ابواب میں کیا ہے یا کہ  
امام بخاریؒ تو کیا ان کے فرشتوں کو بھی معلوم نہ تھا کہ ان اد  
مسیح ابن مریم کے کسی آئندہ پیدا ہونے والے پنجابی شخص  
تذکرہ ہے۔ حاصل یہ کہ حضرت امام بخاریؒ حیات مسیح کے  
اس پر مزید تفسی کے لئے ہم ان کی تاریخ سے ان کا ف  
”یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ صلی اللہ  
صاحیہ فیکون قبره رابعاً“ (منثور جلد ۲ ص ۲۳۵)۔  
فرمایا حضرت عبد اللہ بن سلامؒ نے عیسیٰ بن مریم آ  
کے پاس دفن ہوں گے۔ حجرہ نبویہ ﷺ میں ان کی چوٹھی ا

## امام مالک

ایسا ہی امام مالکؒ پر جھوٹ باندھا  
 پر مجمع البحار و شرح اکمال الاکمال سے نقل  
 الجواب:- اول تو یہ قول بے سند ہے  
 سمجھا جائے کہ اس جگہ مالک سے مراد  
 (۲) بعض سلف کا یہ بھی مذہب ہے کہ  
 گئے تھے چنانچہ لفظ توفی کے یہ بھی آ  
 و یعلم ما جر حتم بالنهار (انعام ر  
 ہے اور جانتا ہے جو تم دن میں کھاتے ہ  
 اس سے مراد سلاتا ہے ”کیونکہ مات  
 (ازالہ اوہام ص ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲) بخ ص ۳۵، ۳۶

(۳) ”وفی العتبية قال مالا

الصلوة فتغشاہم غمامة ف

اکمال الاکمال) عتیبہ میں ہے کہ کہا

رہے ہوں گے کہ ایک بدلی چھا جا

الغرض امام مالکؒ حیات مسج و نزو

آپ ﷺ کے مقلدین معتقد ہیں

ہیں: رفع عیسیٰ وهو حی علی

نوٹ:- اور واضح ہو کہ کتاب

اندلسی قرطبی کی ہے جس کی وفات ۵۴

امام ابو حنیفہ واحمد بن حنبل

مذکورہ بالا ائمہ کرام کے متعلق بھی بلا ثبوت اف  
خاموش تھے لہذا وفات مسیح کے قائل تھے:-

الجواب:- ”نزل عیسیٰ علیہ السلام من ال  
عظم رحمۃ اللہ علیہ“

(۲) امام احمد بن حنبل کی مسند میں تو بیسیوں احادیث  
ان کو قائل وفات گردانا انتہائی ڈھٹائی ہے۔

علامہ ابن حزم

امام ابن حزم کے ذمہ بھی غیروں کی کتابوں  
وہ برابر حیات مسیح کے قائل ہیں۔ ان عیسیٰ اہ  
فکیف یستجیز لمسلم ان یتثبت بعدہ عا  
حاشا ما استثناہ رسول اللہ صلی ا  
المسنده الثابته فی نزول عیسیٰ ابن مر  
جلد ۳ ص ۱۸۰) یعنی کسی مسلمان سے کس طرح جائز  
زمین میں کسی نبی کو ثابت کرے۔ الا سے جسے رسوا  
میں مستحی کر دیا ہو۔ عیسیٰ بن مریم کے آخری زمانہ میں

واما من قال ان بعد محمد ﷺ

لا یختلف اثنان فی تکفیرہ۔ (کتاب مذکور  
بات کا قائل ہو کہ بعد آنحضرت ﷺ کے  
نبی ہے (مثلاً غلام احمد قادیانی) اس شخص کے کف  
بھی مخالف نہیں۔ اسی طرح ص ۷۷ پر نزول مسیح

مولانا عبدالحق محدث دہلوی

میں رفع نہیں ہوا۔ ایک سو بیس کی عمر اٹھائے گئے ہیں۔

”ونزول عیسیٰ بن مریم ویاد کرو آنحضرت بر زمین“ (کتاب ایضاً للمعات جلد ۲ ص ۳۴۳ معنف ایسا ہی جلد ۲ ص ۷۳ پر مسیح کا تفسیر حقانی میں لکھا ہے۔

اور نواب صدیق حسن خاں نے تو اپنے پر ایک مستقل باب باندھا جس میں آیت و قبل موقتہ سے استدلال کیا (ملاحظہ ہو کتاب:

امام ابن قیمؒ

اس بزرگ امام پر بھی ہاتھ صاف کئے تھے۔ کیونکہ انہوں نے مدارج السالکین اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے، حدیث نقل کی الجواب: امام ابن قیمؒ نے ہرگز اس قول کو ہ مطلب ان کا اس قول سے نہ ثبوت حیات ان کا یہ ہے کہ اگر آج زمین پر موسیٰ و عیسیٰ کرتے یعنی زمین کی زندگی کو فرض کر کے آئے نہ کہ وفات کا اظہار، چنانچہ وہ اسی عبارت کرتے۔ آگے چل کر نزول مسیح کا اقرار فرما۔

خیانت سے نقل نہیں کرتے۔ آگے چل کر نزولِ مسیح کا اتر  
 و محمد صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث الی جمیع الثقا  
 عامة لجمیع الجن والانس فی کل زمان ولو کان موسیٰ  
 حنین لکانا من اتباعہ۔ و اذ انزل عیسیٰ ابن مریم  
 بشریعة محمدؐ (مدارج السالکین جلد ۲ ص ۳۱۳ مطبوعہ مصر جلا  
 یعنی آنحضرت کی نبوت تمام کافر جن و انس کیلئے اور ہر زمانے کے لئے۔  
 موسیٰ و عیسیٰ (آج زمین پر) زندہ ہوتے تو آنحضرتؐ کی اتباع کر۔  
 بن مریم نازل ہو گا تو وہ شریعتِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی عمل کرے گا“۔  
 مرزا ابیو! اپنی اغراض کو پورا کرنے کیلئے کسی کے اصل مفہوم  
 شرافت ہے۔ سنو! اگر اس قول سے ضرور وفات ہی ثابت کرنا چاہو گے  
 صاحب کی رسالت بھی چھوڑنی پڑے گی۔ کیونکہ وہ حیاتِ موسیٰ کے قائل  
 اس قول میں موسیٰ کی وفات مذکور ہے۔ فمجاوبکم فہو جو انبیا۔  
 بالآخر ہم امام ابن قیم کی کتب سے بعارة النص حیاتِ مسیح کا ثبوت  
 ہیں جس سے ہر ایک دانا جان لے گا کہ ابن قیم کا وہی مطلب ہے جو  
 ہے وفاتِ مقصود نہیں۔

(۱) و ہذا المسیح ابن مریم حی لم یمت و  
 جنس عذاء الملئکة (کتاب التبیان مصنف ابن قیم ص ۱۳۹) کہ  
 خوراک وہی ہے جو فرشتوں کی۔

(۲) وانه رفوع المسیح الیہ (ص ۲۲ کتاب مذکور)  
 مسیح کو اپنی طرف اٹھالیا۔

(۳) و ہو نازل من السماء فی حکم بکتاب اللہ )  
 ذیل الفاروق ص ۳۳ مطبوعہ مصر) اور وہ آسمان سے نازل ہو کر قرآن پر علم



## حافظ محمد لکھوی رح

اس بزرگ پر بھی الزام لگایا ہے کہ یہ د  
جھوٹ، اور افترا بلکہ بے ایمانی ہے وہ اپنی تفسیر  
آیت و مکرو و مکر اللہ لآیۃ لکھتے ہیں کہ  
تاں جبرائیل گھلیا رب لے گیا و  
اس چھت اندر ہک باری او تہوں ول آ  
سردار تنہا ندے طیطیا  
جو چڑھے چبارے قتل  
جاں چڑھ ڈنھس و چہ چبارے عی  
شکل شبابت عیسیٰ دی رب طیطہ  
انہاں طن عیسیٰ نور  
ہک کہن جو مرد حواریا  
یعنی خدا نے اس وقت جبرائیل بھیجا جو  
طیطیانوس انہیں قتل کرنے کے ارادہ سے اندر گیا  
سولی دیا گیا۔ اس طرح اگلے صفحہ پر آیت انی متوفی  
جا کہیا خدا اے عیسیٰ ٹھیک میں تینوں  
تے اپنی طرف تینوں کنوں کفاراں ؛  
تونی معنی قبض کرن  
تے عیسیٰ توں رب صحیح  
یعنی جب کہا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ  
اٹھانے والا ہوں۔ تونی کے معنی کسی چیز کو صحیح و  
خدا نے مسیح کو اپنے حضور میں بلا لیا:۔

## ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ

اگرچہ مرزا صاحب نے مسئلہ وحدۃ الوجود کے رد میں حضرت ا  
 ملحد زندق وغیرہ قرار دیا ہے مگر جہاں ضرورت پڑی انہیں صاحب مکاشفات  
 کے اپنی اغراض نفسانیہ کو پورا بھی کیا ہے (ملاحظہ و فتویٰ الحادور سالہ تقریر  
 کہا گیا ہے کہ یہ بزرگ بھی وفات مسیح کے قائل تھے۔ اسپر تفسیر  
 حوالہ دیا جاتا ہے۔ حالانکہ خود یہی بات مشکوک ہے کہ تفسیر ان کی ہے بھو  
 عبارت پیش کی جاتی ہے اس میں بھی وفات مسیح کا کوئی لفظ نہیں صرف یہ ہے  
 بدن کے ساتھ اترے گا۔ اب دوسرے بدن کا مطلب ظاہر ہے، جب تا  
 زمین پر رہے بوجہ طعام اراضی ان میں کثافت موجود تھی مگر اب صد ہا برس  
 نازل ہوں گے تو یقیناً روحانیت کا غلبہ تام ہوگا۔

حضرت ابن عربی توحیات مسیح کے اس قدر قائل ہیں کہ کوتاہ نظر از  
 تک پہنچا ہوا قرار دے گا۔ تفصیل کے لئے فتوحات مکیہ دیکھیں۔ اس جگہ صرف  
 طور پر ایک دو عبارات پیش کرتا ہوں:-

” ان عیسیٰ علیہ السلام ینزل فی ہذہ الامۃ فی اخ

یحکم بشریعة محمد صلی اللہ علیہ وسلم

(فتوحات مکیہ جلد ۲ ص ۱۳۵)

انه لم یمت الی الان بل رفعہ اللہ الی ہذہ السماء و اء

(ص ۱۰)

ایسا ہی جلد اول ص ۱۳۵، ۱۳۴ و ص ۱۸۵، ۲۲۲ و جلد ۲

ص ۱۳۵ او جلد ۳ ص ۵۱۳ وغیرہ میں حیات مسیح کا ذکر کیا ہے۔

## ابن جریر رحمہ

امام ابن جریر نے جا بجا اپنی تفسیر میں  
میں مختلف لوگوں کے اقوال نقل ہو کر کرتے ہیں  
ہے کہ قدمائے عیسائی مرزائیوں نے جھٹلا کر  
مضمون میں کئی ایک عبارتیں امام ابن جریر کی لکھی  
ہے جس میں امام موصوف نے جملہ اقوال متواتر  
واولی بذہ الاقوال بالصد

قابضك من الارض ورافعك على  
کے متعلق جو بحث ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ تو  
موت ہے جو آخری زمانہ میں ہوگی۔ ان سب  
کہا گیا ہے کہ ”میں زمین سے پورا پورا لے  
الصواب ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی متواتر  
مریم فیقتل الدجال ثم يمكث في الارض  
وہ عیسیٰ بن مریم نازل ہوگا۔ پھر قتل کرے گا  
اس تحریر میں امام موصوف نے  
بارے میں آیت انی متوفیک ورافعک  
زمین سے اٹھایا گیا ہے اور وہی نازل ہوگا۔  
مرزائیو! تمہارے نبی نے اس ا  
محدثین لکھا ہے۔ آؤ اسی کی تحریرات پر فیہ  
تمہیں ایمان و انصاف سے کیا کام؟

## مصنف ایواقیت و الجواہر

کہا گیا کہ یہ بھی دفات مسیح کے قائل ہیں کیونکہ ا  
عیسیٰ عین نقل کی ہے۔

### الجواب

پھر تو مرزا صاحب کاذب ہیں کیونکہ انہوں نے مو  
ادھر کے یہودیانہ تصرف کے بجائے اگر صداقت مطلوب ہے  
اسی بزرگ کی کتابوں پر تمہارے ساتھ شرط باندھتے ہیں جو۔

مگر

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار تم  
یہ باز و میرے آزمائے ہوئے  
یہ بزرگ اپنی کتاب میں خود ہی یہ سوال کر کے کہ  
دلیل ہے جواب دیتے ہیں الدلیل علی نزولہ قولہ تعالیٰ  
الا لیثومنن بہ قبل موتہ ای حین ینزل و یجتمعون  
والفلاسۃ والیہود والنصارے رو المیر زائیہ ناقل  
السما و قال تعالیٰ فی عیسیٰ علیہ السلام و انه له  
فی انه راجع الی عیسیٰ والحق انه لعلم للساعة و  
الی عیسیٰ و الحق انه رفع بجسده الی السماء و  
قال اللہ تعالیٰ بل رفعہ اللہ الیہ (ایواقیت و الجواہر)  
دلیل نزول مسیح پر اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ نہیں ہو گا کو  
گا ساتھی عیسیٰ کے پیشتر اس کے مرنے کے یعنی وہ اہل کتاب جو  
اور منکر میں معتزلی۔ اور فلاسفہ و یہود و نصاریٰ اور ہمارے زمان

ناقل) مسیح کے آسمان پر اٹھائے ج  
ہے قیامت کی اور ضمیرانہ کی مسیح کی ط  
پر اٹھایا گیا ہے۔ اور واجب ہے ار  
اٹھالیا اللہ نے اس کو۔

احمدی دوستو! اس تحریر کو بغور پڑ

امام

مرزائی قائلین وفات میر  
ہونے کے حیات مسیح اور دفع الی ال  
عیسیٰ علیہ السلام الخ (و کشف الا  
صاحب کشف الاسرار علا  
حضرت عیسیٰ کا رفع الی السماء ہوا تو یہ ہو  
لیجئے جبائی معترزی بھی حضرت عیسیٰ کو  
حضرت عیسیٰ کا زندہ آسمان پر اٹھایا  
آگے چل کر تاریخ طبری  
لکھا تھا کہ یہ مسیح رسول اللہ کی قبر ہے

کیا کہتے ہیں اس دلیل با  
کہاں اس قسم کی تفریحات ہاں جناب  
عقیدہ کی رو سے تو کشمیر میں بھی ہے  
کو صحیح سمجھتے ہو تو پہلے کشمیر کے ڈھکو

## حافظ ابن تیمیہؒ

ناظرین مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب البریۃ کے ص ۱۸۸/۲۲۱ (ج ۱۳) کے حاشے پر لکھا ہے کہ ابن تیمیہؒ بھی وفات مسیح کے قائل ہیں۔  
افترا ہے۔ امام موصوف حیات مسیح کے قائل ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ ” ۱۱  
الصحيح لمن بدل دين المسيح اور زیارة القبور۔“

(۱) فبعث المسيح عليه السلام رسله يدعوهم الى  
الله تعالى نذيب بعضهم في حياته في الارض بعضهم بعد  
الى السماء فيدعوهم الى دين الله الخ (الجواب الصحيح جلد اول ص  
روم اور یونان وغیرہ میں مشرکین اشکال علویہ اور بتان زمین کو پوجتے  
مسیحؑ نے اپنے نائب بھیجے کہ وہ لوگوں کو دین الہی کی طرف دعوت دیتے تھے۔ پس  
کی زندگی میں گئے اور بعض آپ کے آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد گئے۔  
(۲) ويقال ان انطاكيه اول المدائن الكبار الذين

بالمسيح عليه السلام و ذلك بعد رفعه الى السماء  
کہا جاتا ہے کہ انطاکیہ ان بڑے شہروں میں سے پہلا شہر ہے جس کے  
مسیحؑ پر ایمان لائے اور یہ مسیحؑ کے آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد تھا:

## مجدد الف ثانیؒ

حضرت شیخ احمد سرہندی مکتوبات میں فرماتے ہیں،، حضرت عیسیٰ کی  
نزول خواہد فرمود متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد نمود،، (مکتوبات ۷۱ دفتر نمبر  
حضرت عیسیٰ آسمان سے نزول فرما کر خاتم النبیین کی شریعت کی پیروی کریں گے۔

## پیران پیرؒ

سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر گیلانی غنیۃ الطالبین میں تحریر فرماتے ہیں:

رفع اللہ عزوجل عیسیٰ عا  
ج ۲) یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو آسما  
خواجہ ا  
حضرت خواجہ معین الدین اجمیری  
”حضرت عیسیٰ از آسمان فرود آ  
عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔  
ثابت ہو کہ تمام برگان دین

## معجم القرآن

تالیف: حضرت مولانا محمد

استاذ تفسیر دارا

قرآن کریم کی نہایت مختصر اور مستند کٹسری  
کریم کے مشکل الفاظ کی تحقیق و تشریح ہے۔

ناشر

شاہی کتب

## باب چہارم مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصا مرزا صاحب کے کاذب ہونے پر تیرھویں دلیل

مرزا صاحب نے جب اپنے جھوٹے دعاوی سے دنیا کو گمراہ کرنا  
اللہ تعالیٰ نے ہر فرعونے راموسی والی قدیم سنت کو کام فرما کر مرزا صاحب  
حضرت مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری کو کھڑا۔ چنانچہ مولانا موصوف  
کے جال کو تار تار بکھیر دیا اور ہر میدان میں قادیانی علماء کو فاش شکستیں دیں۔  
یہ ہوا کہ مرزا صاحب اپنی عمارت کو گرتے دیکھ کر اپنے باغ کو اڑتے ملا  
اپنے گھر کو برباد ہونے اپنی زمین کو تاخت و تاراج ہوتے دیکھ کر بظاہر سرد  
مگر باطن چال بازی پر آئے چنانچہ آپ نے ایک نہایت ہی پرفریب اور  
اشتبہار دیا اور باوجود کہ مرزا کو خدا پر قطعاً ایمان نہ تھا۔ پھر بھی لوگوں کے دکھلا  
اشتبہار میں خدا کو مخاطب کرتے ہوئے یہ دعا کی ::

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصا  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ يَسْتَنْبِئُوْنَكَ اَدَّ

اِحٰی وَرَبِّيْ اِنَّهُ لَحَقُّ

”بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب السلام علی من اتبع الهدی۔ مدت سے آپ  
کے پرچہ المجدیث میں میری تکذیب اور تقصیق کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ  
مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں کذاب، دجال، مفسد کے نام سے منسوب

! یہ اشتہار مرحوم اخبار المجدیث امرتسر (۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء) میں بھی شائع ہوا تھا (ع۔ج)



کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت  
 اور دجال ہے۔ اور اس شخص کا دعویٰ  
 نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر  
 حق کے پھیلائے کیلئے مامور ہوں  
 دنیا کو میری طرف آنے سے روکنے  
 ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں، کہ جن  
 میں ایسا ہی کذاب اور مفتزی ہوں  
 پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آ  
 کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مقصد اور ک  
 ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اش  
 جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی  
 کسے اور اگر میں کذاب اور مفتزی نہیں  
 مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو  
 آپ سنت اللہ کے موافق مکذبین کی  
 انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض  
 ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میر  
 خدا کی طرف سے نہیں کسی وحی یا الہا  
 طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے  
 میرے مالک بصیر و قدیر جو علیم و خب  
 واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہ  
 میں تیریں مظر میں مفسد اور کذاب  
 اے میرے پیارے مالک میں عاجز  
 کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی م  
 ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کرا  
 صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہتو  
 میں عاجزی سے تیری جناب میں دے

ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امر مہلک سے۔ بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر میرے روبرو ادھر میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانوں سے توہ کرے جن کو وہ مضمہی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین! میں انکے سے بہت ستایا تیا اور صبر کرتا رہا۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانوں سے گذر گئی۔ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے ہیں۔ وجود دنیا کے لئے سخت نقصان رساں ہوتا ہے اور انہوں نے تمہتوں بدزبانوں میں لا تقف ما لیس لك به علم پر بھی عمل نہیں کیا۔ تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا کہ یہ شخص درحقیقت مفسد اور ٹھگ اور دوکاندار اور کذاب اور مفتری نہایت درجہ کا بد آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات حق کے طالبوں پر برا اڈالتے تو میں ان تمہتوں پر صبر کرتا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ ہی تمہتوں کے ذریعہ سے میرے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمامہ کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے میرے آقا اور میرے بیچھے والے ہاتھ سے بنائی ہے اس لئے اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا داپکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زمرہ میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے ہو مبتلا کر۔ لے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین ثم آمین! ربنا بینا دین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین آمین۔ بلا آخر مولوی صاحب التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں او چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

(الراقم عبد اللہ لصدیر مرزا غلام احمد مسیح موعود غاناہ اللہ واید مرتومہ کیرتق الاول ۱۱۲۵ھ ۵

مجموعہ اشتہارات ص ۵۷۹ ر ۳)

اس اشتہار میں اپنی مظلومی کی انتہاء تصویر اور مولانا ثناء اللہ صاحب

بیان کر کے بڑے ہی مظلومانہ رنگ میں ”خدا سے دعا ماگئی،، کہ جھوٹ

زندگی میں بتاؤ و بردباد کر دے۔ پھر اس  
 بھائیو! مرزا صاحب کا اس  
 فریب دہی پر مبنی ہے جو ہو بہو پچھلے د  
 نے کبھی بھی اس قسم کی دعا اپنے مشن کی  
 دعا کو قبول کرنا یا نہ کرنا خدا کے ہاتھ میں  
 اپنی دعا کو ”جو کسی الہام یا وحی کی بنا پر  
 بموجب اس دعا کے میرے مخالف پر ط  
 تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔ یا ایک  
 الفرض یہ دعا کسی قائل خدا کی زبان۔

حسن

چوتھی صدی ہجری کے اذ  
 بظاہر شیعہ کہلاتا تھا۔ اس کی بھی مرزا  
 امام ہو کر نام پیدا کرے۔ آخر جو سنہ  
 دیا۔ ایک دفعہ جبکہ وہ جہاز پر سوار تھا  
 نقصان پہنچایا کہ کسی کو بھی زندگی کی  
 بجاتھے۔ وہ ایک نئی تدبیر سوچ رہا تھا  
 لوگوں سے معجزہ بیانی کی شان اور خدا  
 کی کوئی بات نہیں۔ خدا نے مجھ سے  
 پیشگوئی یہ سمجھ کر کی تھی کہ اگر جہاز  
 رہے گا۔ اور اگر سچی ہوگی تو پھر کسی کو یہ  
 ہو۔ یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ (پھر تو) :  
 (رسالہ حسن

حضرات! یہی چال اس جگہ مرزا صاحب کو مطلوب تھی۔ مقصود اگرتا بڑا نامی گرامی پہلوان اپنی اجل مقدرہ کی وجہ سے میری زندگی میں م کہ ایک موقع پر مولانا ثناء اللہ نے مرزا کو لکھا تھا) چاندی کھری ہے اور اگر تشریف لے گئے۔ خس کم جہاں پاک۔ تو بعد مرنے کے کسی نے قبر پر لانا ہے۔ (الہامات مرزا طبع چہارم ص ۱۲۳)

بہر حال یہ ایک چال تھی جو قطعی طور پر خلاف قرآن، خلاف سند خلاف طریقہ صحیحائے عظام تھی اور کبھی بھی کوئی دانا انسان جس کے دماغ میں بھری ہو۔ ایسی بیہودہ دعا کو فیصلہ کن نہیں مان سکتا ہے۔ چنانچہ فاتح قاد مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری نے اس کے جواب میں ہی لکھا تھا۔ مگر جو اپنے اقرار سے ماخوذ ہوتا ہے۔ ع

تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

”قانونِ قدرت صاف گواہی دیتا ہے کہ خدا کا یہ فعل بھی ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیا اور سخت دل مجرموں کی سزا ان کے ہاتھ سے دلواتا ہے۔ وہ لوگی اپنی ذلت اور تباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں،“

(استقامت مصنف مرزا صاحب حاشیہ ص ۸/۷)

سو بموجب اس اقرار کے جو مرزا صاحب نے اس دعا میں خود کیا تھا کہ:-

”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں تو آپ کی زندگی میں ہی، میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب اور مفتری کی لمبی نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام و ہلاک ہو جاتا ہے،“

مرزا صاحب اپنے دشمن مولانا ثناء اللہ مدظلہ (جنہیں خود مرزا

ٹھٹھے، ہنسی اور توہین میں بڑھا ہوا اشد ترین دشمن (تہذیب الومی ص ۲۰۸ لکھا تھا)،

۲۲ مجموعہ اشہدات ۵۲۸/۳ کی زندگی میں ہی مر گئے۔ آہ

لکھا تھا کاذب مرے گا پیشتر

کذب میں پکا تھا پہلے مر گیا!

اس الہی اور آسمانی فیصلہ پر  
اور اپنے ابائی طریق اور اسلاف کی تو  
نے زمینی فیصلہ بھی کر دیا۔ یعنی ماہ اپریل  
میں مرزائیوں نے مبلغ تین صد رو  
ثالث مانا تھا مرزائیوں کو شکست فائ  
ڈال کر بصدشان فاتحانہ امر تر تشر با  
اس شکست پر شکست کہا۔  
ہیں۔ ان کو اللہ سے ڈرنا چاہئے۔ ایک  
کے ہاتھ میں دے کر کہا جائیگا اقرانک

یہ اشتہار مرزا صاحب کا محض

یہ اشتہار نہ مباہلہ ہے نہ چیخ  
مرزا صاحب مباہلہ کی بنیاد  
قل تعالوا ندع ابنا  
انفسنا و انفسکم ثم نبتهل ف  
(ص ۱۶۲ انجام آہم) (بخ ص ۱۶۲ ج ۱۲)؛  
ص ۴۳۸ بحوالہ اخبار بدر ۴/۳  
ہیں کہ:-

”مباہلہ کے معنی لغت عرب او

۱۔ مرزا صاحب کو اپنی طرف سے چیخ مباہلہ کر  
چیخ نہیں کر سکتے کیونکہ حکومت کا معاہدہ ایسے

مخالف ایک دوسرے کے لئے عذاب اور خدا کی لعنت چاہیں۔“  
 (حاشیہربعین نمبر ۳ ص ۳۰) طح  
 اندریں صورت اشتہار مرزا میں چونکہ مباہلہ کی طرح جمع کے صیغہ نیا  
 فنجعل وغیرہ نہیں بلکہ تمام فقرات بصیغہ منفرد ہیں ”میں نے دکھ  
 مجھے گالیوں سے یاد کرتے ہیں۔ میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ میر  
 کرتا ہوں، میں سچی ہوں مفسد اور کذاب کو صادق کی زندگی میں اٹھا  
 وغیرہ پس اس کو وہ مباہلہ کہنا جس کی بنیاد قرآن پر رکھی ہے۔ اپنی جہالہ  
 سفاہت کا مظاہرہ کرنا ہے۔

۲۔ دعاء عام ہے اور مباہلہ خاص دعاء کا نام ہے جب تک کسی دعا  
 مباہلہ قرار نہ دیا جائے۔ اسے مباہلہ سمجھنا یا قرار دینا سراسر کوڑ چٹھی، تعص  
 مکابرہ کے خبیث دیوتا کی پرستش ہے۔ اس سارے اشتہار میں ایک لفظ  
 نہیں ہے۔ مرزا صاحب نے صاف لکھا ہے کہ ”محض دعا کے طور پر  
 چاہتا ہوں۔“

(۳) مباہلہ بھی ایک آخری فیصلہ ہے جو قرم کی اتمام حجت تقر  
 کے بعد ہوتا ہے۔ اس میں بعد انعقاد کوئی شرط نہیں ہوتی جیسا کہ آیت  
 پر مباہلہ کی بنیاد رکھی جاتی ہے) میں مباہلہ واقع ہو جانے کے بعد کو  
 وغیرہ کی نہیں رکھی گئی ہے۔ آنحضرت صلعم نے بلا کسی شرط کے صاف  
 اگر یہ بخران کے لوگ مباہلہ کر لیتے تو تباہ و برباد اور ہلاک و فنا کئے جا۔  
 بخلاف اس کے اس اشتہار میں صاف شرط تو یہ موجود ہے۔  
 فریقوں کے لئے نہیں بلکہ صرف مولوی ثناء اللہ کے متعلق ::

”اے خدا میں تیر جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی  
 نابود کر بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر میرے روبرو توبہ کرے  
 پس اس کو مباہلہ نہیں کہا جاسکتا۔ بقرض حال مباہلہ میں شرط تو یہ بھی ہے  
 بھی وہ دونوں فریقوں کے متعلق ہونی چاہئے نہ کہ صرف ایک ذ

- کے متعلق اس اشتہار میں بطور جملہ خ
- (۱) ”اگر میں کذاب ہوں تو میں آپ کو  
(۲) ”کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی۔“  
(۳) ”وہ اپنے دشمنوں کی زندگی میں  
(۴) ”اگر میں مسیح موعود ہوں تو آپ مکہ  
(۵) ”اگر طاعون۔ ہیضہ وغیرہ آپ پر  
طرف سے نہیں۔“

پس یہ ایک دعا تھی جس کے  
الہام کی بنا پر نہیں تھی، مگر دوسری جگہ ا  
در اصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا  
(اخبار بدر، ۲۵، اپریل ۱۹۰۷ء)

اندر یہ صورت یہ دعا پیشگوئی  
پر قطعی دلیل ہیں لہذا اس کو مبالغہ کہنا خلا  
اسے پیشگوئی لکھا جیسا کہ ان کا قول آگے  
آیت قرآن قُلْ اِنِّیْ وَرَبِّیْ اِنَّہٗ لَحَقُّ  
کی طرح جڑے ہوئے ہیں کہ:-

”بلاخرہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے ا  
اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چا  
فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“  
یہ الفاظ صاف دلیل ہیں کہ اب تہ  
یہ فیصلہ خدا کے ہاتھ میں جا چکا ہے۔ اب  
مرزا صاحب نے سارے (اشتہار

مرزا کا یہ بھی الہام ہے کہ جب میں قسم کر کوئی با  
(البشری جلد ۳، ص ۱۲۲) ۱۲ منہ۔ (تذکرہ ۶۸۵)

محض دعا قرار دیا اور ساتھ الہام سنا دیا کہ میری دعا قبول ہو گئی جیسا کہ یہ الہام آئندہ درج کریں گے اور اس کی بنیاد خدا کی طرف سے بتائی۔ پھر اس میں پیشگوئی بہت سے فقرات لکھے اب اسے مباہلہ کہنا اپنی باطل پرستی کا ثبوت دینا ہے

## بیرونی شہادتیں

### پہلی شہادت

مباہلہ کیلئے جس کی بنیاد مرزا صاحب نے آیت قرآن پر رکھی ہے اب جمع کے صیغے ہونے ضروری ہیں۔ جیسا کہ گذر چکا۔ دوم خود مرزا صاحب کو ہے کہ ایک ایک شخص کا مباہلہ ناجائز ہے۔ مباہلہ کے لئے ایک سے زیادہ ہونے چاہئیں۔ پھر خواہ وہ خود شریک مباہلہ ہوں یا بذریعہ دستخطی تحریر کے وکالت نامہ دے کر کھڑا کر دیں۔ جیسا کہ لکھا ہے:-

”ہمارے سید و مولانا جب مباہلہ کے لئے نصاریٰ، بخران کو دعوت دی تو وہ

ایک قوم کے ساتھ بلکہ ان میں دو بپ (پادری) بھی تھے۔ اس لئے ایک

فرد واحد سے مباہلہ کرنا خدا تعالیٰ کے آسمانی فیصلہ پر ہنسی کرتا ہے۔“

(اشتہار مرزا مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۰۶ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۱۱۱) (مجموعہ اشتہارات ص ۵۵۴،

پس اشتہار آخری فیصلہ کو جو صرف اکیلے مولوی ثناء اللہ صاحب کے

میں بد دعا موت ہے اور فریقین کی وکالت اور دستخطی تحریر وغیرہ کی شرط سے

ہے، مباہلہ نہیں قرار دیا جاسکتا ہے، بلکہ اس طرح فرد واحد سے مباہلہ خود بقول

خدا کے ساتھ ٹھٹھا ہے:-

### دوسری شہادت

اشتہار آخری فیصلہ مرزا صاحب کی طرف سے ہے جس میں صرف

کے ذریعہ مرزا جی نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ یہ مباہلہ اس لئے بھی نہیں کہا



کہ مرزا صاحب اس سے کئی ماہ پیشتر رسم مباہلہ  
”سلسلہ مباہلات جس کے بہت سے نمو  
کافی مقدار دیکھنے کے بعد رسم مباہلہ کو اپنی

یہ تحریر جو لائی ۱۹۰۶ء کی ہے جیسا کہ  
پر) ”آج ۱۶ جولائی ۱۹۰۶ء، لکھی ہے۔ پھر  
۳۴۰ ج ۲۲ پر ”آج اتیس ستمبر ۱۹۰۶ء“ مس  
فیصلہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کا ہے پس اسے وہی نادار  
سے جائل ہے اس قطعی فیصلہ کر دینے والی دلیل  
میدان مناظرہ میں لاہور کے اندر مرزائی مناظرہ  
”آپ نے جو ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء کے اخبار  
چیلنج مباہلہ دیا تھا اور ان کی تکذیب پر قسم  
اشتہار آخری فیصلہ اس کی منظوری ہے۔  
اسے جواب میں حضرت مولانا صاحب  
۱۹۰۷ء کو ”چیلنج دیا تھا، اس کا جواب مرزا صا  
۱۹۰۷ء اور اخبار بدر ۳ اپریل ۱۹۰۷ء میں یہ  
”ہم آپ (شاء اللہ) سے اس چیلنج کے  
جب ہماری کتاب حقیقۃ الوحی شائع ہو جا  
معلوم کریں گے کہ آپ نے اس کو پڑھ  
کریں گے، (مفہوم اخبارات مذکورہ)  
اس انکشاف نے قطعی فیصلہ کر دیا کہ آخری  
کا ذکر اخبارات میں جاری تھا وہ حقیقۃ  
۱۵ مئی ۱۹۰۵ء کو شائع ہوئی ہے۔ جیہ  
ہے۔ اور تمہ حقیقۃ الوحی کے آخری صفحہ  
حالانکہ آخری فیصلہ والا اشتہارہ ۱۵ اپ

”مباہلہ“ کے سلسلہ میں کسی طرح داخل نہیں ہو سکتا بلکہ ایک دوسرا رنگ ہے کہ بطور دعا مرزا صاحب نے فیصلہ شائع کر کے مباہلہ سے اپنی جان چھرائی::

”چنانچہ حقیقۃ الوحی شائع ہو گئی تو مولوی صاحب نے مرزاجی کے نام خط لکھا کہ حقیقۃ الوحی بھیجئے کہ میں اسے پڑھ کر آپ کی تکذیب پر تم اٹھاؤں جسے آپ مباہلہ ہیں۔ اس کے جواب میں اگر یہ درست تھا کہ آخری فیصلہ ہی وہ مباہلہ ہے تو صاف کہہ دیجئے کہ مباہلہ تو ہو چکا ہے۔ مگر نہیں ایسا جواب نہیں دیا گیا۔ کیونکہ وہ ”مباہلہ“ مگر نہیں ایسا جو نہیں دیا گیا۔ کیونکہ وہ ”مباہلہ“ تکذیب پر تم اٹھانے کے رنگ میں تھا اور یہ تو ا طرف دعا ہے چنانچہ ادھر سے مفتی محمدی صادق صاحب نے اخبار بدر ۱۳/ جون ۱۹۰۷ء کا جواب دیا کہ:-

”آپ کا کارڈ مرسلہ ۱۲ جون ۱۹۰۷ء حضرت مسیح موعود کی خدمت میں پہنچا (جس میں آپ نے ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء کے بدر کا حوالہ دے کر جس میں قسم کھانے والا مباہلہ بعد حقیقۃ الوحی موقوف رکھا گیا ہے) حقیقۃ الوحی کا ایک نسخہ مانگا۔ اس کے جواب میں آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ کی طرف حقیقۃ الوحی بھیجنے کا ارادہ اس وقت ظاہر کیا گیا تھا جبکہ آپ کو مباہلہ کے واسطے لکھا گیا تھا۔

(اب) مشیت ایزدی نے آپ کو دوسری راہ سے پکڑا اور حضرت حجۃ اللہ کے قلب میں آپ کے واسطے ایک دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا ایک اور طریق اختیار کیا۔ اس واسطے مباہلہ (سابقہ) کے ساتھ جو شرط تھے وہ سب کے سب بوجہ نہ قرار پانے مباہلہ کے منسوخ ہوئے۔ لہذا آپ کی طرف کتاب بھیجنے کی ضرورت باقی نہیں رہی“

حضرات! سابقہ تحریرات سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ وہ پہلا سلسلہ قسم جسے مرزائی مباہلہ کہتے ہیں حقیقۃ الوحی کے بعد ہونا موجود تھا جس کا مطلب ہوا کہ آخری فیصلہ والا اشتہار کسی صورت میں سابقہ کڑی کا جملہ نہیں رہا اس سے مباہلہ کا نتیجہ سو آپ کے سامنے ہے کہ مرزا صاب اسکو منسوخ قرار دے گئے آ

کیونکر مجھے باور ہو کہ ایفا ہی  
 کیا وعدہ تمہیں کر کے سکرنا نہیں  
 اس تحریر یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آخری فیصلہ  
 دعا ہے جس کے بعد کسی اور مہبلہ کی ضرورت ہی نہیں  
 وضاحت رکھتی ہیں جن سے مرزا صاحب کی مفتریانہ حا  
 جن لوگوں کا مقصد حیات ہی کسی کے اشارے پر اس  
 کر کے اسلامی قوت کو توڑنا ہے، ان کے لئے سو بہا۔  
 کرتے ہیں۔ کہ یہ خط مفتی محمد صادق کی اپنی رائے  
 حالانکہ سوائے کسی ماؤف الدماغ انسان کے ہر آدمی ف  
 اللہ کا خط مرزا صاحب کے نام تھا اور مفتی صاحب خود اس  
 مانتے ہیں اور اسکے جواب میں مذکورہ بالا تحریر لکھتے ہیں  
 سے تھی۔ کسی امتی کو ہرگز یہ حق نہیں کہ نبی کی زندگی  
 دیدے۔ وہ بھی ایسے مضمون کا کہ نبی جو سلسلہ مہبلہ  
 دے چکا تھا کہ فلاں وقت پورا کروں گا اس خط میں اس  
 ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ اس قسم کی کھینچا تان سے ظا  
 در حقیقت مذہب جماعت نہیں بلکہ ایک دہریہ طبع فرقہ  
 کر اسلامی اتحاد و قوت کو توڑنے میں ساعی ہے۔ آج اگر  
 خط میں نے از خود لکھا تھا تو خدا کی قسم وہ مفتری ہے ::

الغرض اس بیرونی شہادت سے بھی ثابت ہے

### تیسری شہادت

اشتہار میں آخری فیصلہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء

کا لکھا ہوا ہے ۱۴ کا سمجھو تو ۱۱-۱۲-۱۳ وغیرہ کا سمجھو

اسکے اسی دعا کے متعلق مرزا جی نے ۱۳ اپریل کو یہ کہا ہوا کہ :-  
”زمانہ کے عجائبات ہیں طرقات کو ہم سوتے ہیں تو کوئی خیال نہیں ہوتا  
کہ اچانک ایک الہام ہوتا ہے پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہوتا ہے۔ کوئی  
ہفتہ خالی نہیں جاتا۔ ثناء اللہ کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری  
طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔  
ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوتی اور رات کو توجہ اس کی طرف  
تھی اور رات کو الہام ہوا کہ اُجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ (میں نے دعا قبول  
کر لی ہے) صوفیا کے نزدیک بڑی کرامت استجابت دعائی ہے باقی سب  
اس کی شانیں،، (اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء۔)  
اس تحریر سے صاف عیاں ہے کہ بقول مرزا صاحب خدا ان کی یہ دعا  
چکا تھا۔ پس یہ مباہلہ نہیں ہو سکتا۔ دعا ہے جس کا قبول ہونا صدقہ مرزا ہے:

### چوتھی شہادت

ایک اعتراض کیا جاتا ہے اس کا جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں وہ یہ ہے  
کہ حضرت اقدس کا الہام (مولوی ثناء اللہ کے متعلق یہ تھا کہ تیری دعا  
سنی گئی۔) تو پھر آپ پہلے کیوں فوت ہوئے۔ سو اس کا جواب میں اوپر  
دے آیا ہوں کہ وعید کی پیشگوئیاں اگر ٹل جاتی ہیں تو صرف اس وجہ  
سے کہ اصلاح کی صورت کچھ اور پیدا ہو جاتی ہے،،  
(قول میاں محمود احمد صاحب پسر مرزا خلیفہ قادیان در سالہ تعجید الاذہان بابت جون جولاءِ  
اس عبارت سے بھی عیاں ہے کہ آخری فیصلہ دعا تھی جو قبول ہو گئی۔  
قبولیت کے پیشگوئی بن گئی۔ مباہلہ نہیں تھا۔ اسی طرح اسی رسالہ میں اس دعا  
قرار دینے والے کو مفتخری قرار دیا ہے۔ اسی طرح اخبار بدر ۹۔ مئی ۱۹۰۷ء  
کو بحال قرار دے کر توبہ کی شرط کو دہرایا ہے۔ اسی طرح جب مرزا صاحب  
ستمبر ۱۹۰۷ء کو مر گیا۔ اور مولانا ثناء اللہ صاحب نے اخبار ”عام“، لاہور میں آ  
اس دعا (یکطرفہ) مباہلہ کا اثر ہے جو مرزا جی نے میرے حق میں کی ہے تو مرزا

اس دعا کو بحال رکھتے ہوئے اور ایک طرف م  
مباہلوں میں فریقین کی اولاد شریک نہیں۔ وہی  
میں براہ راست مقابلہ کیا ہے اور صادق کاذب  
۱۹۰۷ء بجواب مضمون نگار اخبار عام اس جگہ کو مر  
چونکہ وہ مضمون مولانا ثناء اللہ کا ہی تھا اس لئے شاہ  
دعا کو بحال رکھا ہے ::

اسی طرح مولوی نور دین، محمد احسن ا  
دعا کو یک طرفہ فیصلہ اور غیر از مباہلہ تسلیم کیا ہے  
(تفصیل کے لئے اخبار الہد  
نیز رسالہ فیصلہ مرزا اور رسالہ ”فاتح قاد  
دیکھیں جس میں اس دعا کی جملہ تفصیلات مندر

## مرزائی اعتراض

مولانا صاحب نے خود اس دعا کو مبا  
صاحب بھی اس کو مباہلہ جانتے تھے ::

## الجواب

مولانا صاحب نے شروع شروع میں  
الہدیت ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں لکھا ہے ”اس د

ایسا ہی مرقع قادیان۔ اگست ۱۹۰۷ء  
”اب دیکھئے اس اشتہار میں بھی دعائی سے کام لیا

ہاں چونکہ مرزا صاحب اس طرح کی یکطرفہ دعاؤں کا نام بھی مباہلہ رکھتے تھے جیسا کہ دیباچہ چشمہ معرفت ص ۱۷ پر لکھتے ہیں کہ ”سعد اللہ لدھیانوی نے حج مباہلہ کیا تھا اور میری موت کی خبر دی تھی۔ آخر میری زندگی میں طاعون سے ہلاک ہو گیا۔ حالانکہ مرزا جی نے بطریق مباہلہ بالمقابل مولوی سعد اللہ سے کبھی مباہلہ نہ کیا۔ مگر اس جگہ ان کی ایک طرفہ بددعا کو مباہلہ نام رکھتے ہیں۔ پھر اس ”گوڑھ پر کھا۔ کہ یہ بھی جھوٹ ہے انہوں نے ہرگز ہرگز ایک طرفہ دعا مرزا کی موت کی بھی کوئی نہیں کی۔ ایسا ہی اسی طرح تہمتہ حقیقۃ الوحی ص ۵۴ پر حافظ مولوی محمد الدین کی طرف منسوب کر کے کہ:-

”اس نے اپنی کتاب میں میری نسبت کئی لفظ بطور مباہلہ استعمال کئے تھے اور جھوٹے کے لئے خدا تعالیٰ کے غضب اور لعنت کی درخواست کی تھی پھر مر گیا“: (ص ۵۴، شرح) (بخ ص ۳۲۸، ج ۲۲)

حالانکہ اگر یہ سچ بھی ہو تو چونکہ مباہلہ میں فریقین کی منظوری ضروری اور مرزا صاحب نے ہرگز ہرگز حافظ محمد الدین کے بالمقابل کوئی بددعا شائع نہ کی۔ پھر اس کو مباہلہ قرار دینا افتراء نہیں تو کیا ہے۔ اسی طرح مولوی عبد المجید دہلوی طرف اس قسم کی بددعا بحق خود منسوب کر کے پھر اس کی قبل از خود موت کو مباہلہ اسی طرح مولوی اسماعیل علی گڑھی و غلام دستگیر قصوری کے متعلق لکھا ہے۔ انہوں نے مرزا صاحب کی طرفہ دعا کا نام مباہلہ رکھتے تھے۔ اس لئے مولانا ثناء اللہ صاحب بھی الزامی رنگ میں اس دعا کو کہیں کہیں مباہلہ لکھا ہے چنانچہ مولانا نے خود زمانے میں لکھ دیا تھا جب کہ مرزا صاحب زندہ ہی تھے کہ:-

”مرزا صاحب کا عام اصول ہے کہ جو دعا بطور مباہلہ کے کی جاوے اس کا اثر ایک سال تک ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک اشتہار میں مولوی غلام دستگیر قصوری کو لکھتے ہیں کہ ”میعاد اثر مباہلہ کی ایک برس ہے“

پھر اپنی کتاب سر الخلافہ میں شیعوں کو مخاطب کر کے لکارتے ہیں

میرے ساتھ مباہلہ کرو۔ پھر اگر میری د  
میں جھوٹا (ص ۱۷۱) ناظرین! ان دونو  
کہ مرزا صاحب کو میرے حق میں بد  
مباہلہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں  
چکے ہیں۔ مگر یہ خاکسار بفضلہ تعالیٰ  
تندرست ہے۔ سال کامل گذر چکا  
میں کیا شک رہا،

پھر ص ۱۷۱ پر مبارک احمد کی وہ  
ہے اس تحریر سے صاف عیاں ہے کہ  
ہی جانتے اور کہتے تھے مگر بطور الزام مرزا  
سال بھر کی مدت میں مباہلہ کا اثر ضرر  
دلیل ٹھہراتے تھے ماخوذ و گرفتار کیا ہے  
مرزا

مولوی ثناء اللہ صاحب نے  
پیش کرتے ہیں؟

۱۷۱

قبولیت یا عدم قبولیت مباہلہ  
اس کی تا منظوری سے دعا پر کوئی اثر نہیں  
قرار دے کر خدا سے دعا کرتے ہیں اور  
تورہ بھر دخل نہیں ہوتا:

مولوی صاحب نے جو اس د

آئے ہیں کہ دعا چال تھی جسے ہم نے نہ اس وقت بنی بر صفائی سمجھا تھا اور نہ ا ایمان ہے کہ یہ دعا گو بظاہر مرزا جی نے اللہ سے کی تھی مگر وہ تو خود دہریہ سے دعا کے کیا معنی؟ مگر چونکہ خدا ہے اور حق ہے اور وہ سخت دل مجرموں اوقات انہی کی چالوں میں لپیٹ کر ذلیل کرتا ہے۔ اس لئے اس نے مرزا کو تہہ ملزم و مجرم اور مفتزی ثابت کرنے کے لئے مولانا ثناء اللہ صاحب کی زندگی موت کے گھاٹ اتار کر انہیں وہی ثابت کر دیا جو وہ حقیقت میں تھے۔ فلہ الہ پھر اور سنو! اگر مولانا ثناء اللہ کی منظوری اس دعا میں لازمی ہوتی تو بقول صاحب خدا سے قبول کیوں کر لیتا پھر مرزا صاحب مولانا کے انکار جو ۲۶ اپریل کے پرچہ میں کیا گیا ہے بعد ۱۳ جون کے اخبار بدر میں بجواب چشمی شاد کے سلسلہ قسم کو منسوخ کر کے آئندہ کیلئے اس دعا کو فیصلہ کن کیوں گردانتے ہیں ۲۲ اگست ۱۹۰۷ء کے پرچہ بدر میں واضح الفاظ میں مضمون لکھا جاتا ہے۔ کہ فیصلہ مہاہلہ نہ تھا، صرف دعا تھی اس پر کیوں نوٹس نہیں لیا گیا؟ مفتی صادق بدر نے اور مرزا صاحب کے تمام ان مریدوں نے جو بدر کے خریدار تھے، کیا کی تردید نہ کی کہ مولوی ثناء اللہ تو انکار کر چکا ہے اب دعا خدا نے قبول کر۔ باوجود مسترد کر دی ہے۔؟

اسی طرح ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کے بدر میں بلا کسی نوٹ کے ثناء اللہ کے توبہ کی شرط کیوں درج کی جب کہ وہ فیصلہ ہی منسوخ و مردود ہو چکا تھا جس یہ توبہ مرقوم تھی؟ پھر مبارک احمد کی وفات کے بعد مرزا صاحب نے بجواب ا کیوں نہ لکھ دیا کہ ثناء اللہ کا ”آخری فیصلہ کی تحریر سے تمسک کر کے مبارک وفات پر مجھے ملزم گردانا غلط ہے۔ کیونکہ آخری فیصلہ بوجہ عدم منظوری کے مسترد ہو چکا،، اسی طرح میاں محمود احمد خلیفہ قادیان کا مرزا صاحب مر جانے کے بعد علی مولوی صاحب کے انکار کو آخری فیصلہ کے مردود ہو



دلیل نہ سمجھنا اور اسے اندازمی پیشگوئی  
مہابہہ قرار دینے والے کو مفتخری وغیر  
کو بعد وفات مرزا بعض دعا بتا کر عذر  
کرتیں ریویو جون ۸ء ص ۳۸  
حقیقت کا اظہار کر رہی ہیں کہ ثنائی اقرا  
ان کے ملہم اور اکابر مرزائیہ اس انکار

مرزائی صاحبان مولانا موص  
(جیسا کہ مرزائیہ تہ  
مگر یہاں آکر عجیب پلٹا کھا  
اور تحریر تو خدا نے مان لی۔ مگر اپنے  
دے چکا تھا، رد کر دیا، چہ عجب!  
مرزائیو! جانتے نہیں کہ ”  
جہل،، تھا۔ یقین نہ ہو تو صحیح بخاری  
صلعم کے روبرو بوجہ مقابلہ جہنم رسید  
احمدیہ پاکٹ بک) اور صادق سلامت  
مرزا

اخبار الہند یث ۲۶ اپریل  
تعلیم قرآن و جھوٹے دعا باز مفسد اور  
۱

یہ تحریر مولانا ثناء اللہ صاحب

حضرت مولانا صاحب ان دنوں سفر میں تھے۔ اپنا مضمون ان کا لکھا ہوا دفتر میں موجود تھا۔ جو ان کی عدم موجودگی میں اخبار میں ان کی حسب ہدایت شائع ہوا مگر نائب ایڈیٹر نے اپنی طرف سے حاشیہ پر یہ نوٹ لکھ دیا بہر حال اس کو عام قاعدہ قرار دے کر کہنا کہ دعا باز مفتزی لمبی عمر پاتا ہے۔ بعض دفعہ غیر سعید انخوان اشیاطین پہلے مر جاتے ہیں۔ اور بعض دفعہ خدا کے آخری درجہ کے محبوب بہترین اولیاء و انبیاء جلد وفات پا جاتے ہیں۔ یہ تو ہوا نائب ایڈیٹر الحمدیث کی غلطی کا اظہار۔ جو ایک معمولی انسان غیر معصوم تھا۔ اب سنو! اپنے نبی کا فیصلہ جو بقول خود ”ہر وقت فرشتوں کی گود میں، پرورش پاتا تھا، (استہبار الانصار اکتوبر ۱۸۹۹ء اور بقول خود جس کی ”ہر بات۔ ہر قول۔ ہر حرکت۔ ہر سکوت۔ حکم خدا تھا، (ص ۷۰/۷۱) ریویو ۱۹۰۳ء اور روح القدس کی قدسیت ہر وقت ہر دم۔ ہر لحظہ بلا فصل اس کے قوی میں کام کرتی رہتی تھی،“

(ملاحظہ ہو حاشیہ ص ۱۶۳-۱۷۱ طلا بور آئینہ کمالات اسلام) (خ ص ۹۳ ج ۵)

یہ صاحب اسی استہبار ”آخری فیصلہ“ میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو لکھتے ہیں:-  
 ”اگر میں ایسا مفتزی اور کذاب ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی لمبی عمر نہیں ہوتی۔“

احمدی دوستو! کیا کہتے ہو؟ سنو یہ تمہارے نبی کا فیصلہ ہے۔ مختصر یہ کہ مرزا صاحب نے آخری فیصلہ میں کاذب کی موت صادق کے سامنے واقع ہونا لکھی تھی اور ہیضہ، طاعون وغیرہ مہلک امراض سے لکھی تھی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا ثناء اللہ صاحب جو خدا کی نظر میں صادق تھے بفضلہ تعالیٰ آج تک زندہ ہیں اور مرزا صاحب مؤرخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء بروز منگل قریب ساڑھے دس بجے دن کے بمرض ہیضہ اس طرح کہ ”ایک بڑا دست آیا اور نبض بالکل بند ہو گئی“

(اخبار بدر ۶ جون ۱۹۰۸ء ص ۳۰ کالم اوسیرۃ المہدی ص ۱۱ حصہ اول)

واضح رہے مرزا صاحب کے خسر نو  
یوم قبل جب میں مرزا صاحب سے ملنے گیا  
وہ بانی ہیضہ ہو گیا ہے، (حیات نواب میر ناصر  
حقیقی کے دربار میں بلائے گئے۔ کسی زندہ دل  
اشارہ کیا ہے کہ۔

مرض ہیضہ تھیں ہو لاچار مر  
اسی طرح ایک اور صاحب نے ذر  
گفت مرزا مرشاء اللہ را میر  
خودر انہ شد بسوئے نیستی، بود

## ضمیمہ آخر

از قلم باطل شکن حضرت مولو

فاتح قادیان  
قادیانی نبی کی تحریر فیصلہ

ناظرین کی آگاہی کے لئے میں آ  
الوقتی کی مثال سنا تا ہوں:-

قارئین کرام! اسلام انسان کو انسا:  
دکھاتا ہے۔ اس لئے اس کی تعلیم ہے کہ سچ  
دیر نہ کرو۔ ارشاد ہے:-

لا یجر منکم شنان قوم علی  
ولو کان ذا قربی -

۱۔ کسی قوم یا شخص کی عداوت سے عدل نہ چھوڑا کرو۔

۲۔ جب بولو بچ بولا کرو چاہے کوئی تمہارا قریبی ہی ہو۔

یہ تعلیم ایسی صاف اور سیدھی ہے کہ انسان کو باکمال بنا دیتی۔ ساتھ ہی جب یہ ڈانٹ ڈپٹ سامنے رکھی جائے کہ ایک وقت وہ آئے گا کہ مخفی راز بھی کھل کر سامنے آ جائیگے۔ اس دنیا میں جس کی حمایت یا ضد میں تعصب کرتے ہو اس وقت کوئی تمہارا دوست نہ ہوگا۔

يوم قبلى السرائر فماله من قوة و لا ناصر

باجود اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ اہل مذاہب کی روش اپنے مذہب خلاف ہے۔ مثال کے لئے جماعت احمدیہ (قادیانیہ) کو پیش کرتے ہیں:- غور سے ہماری معروضات کو دیکھیں اور سنیں۔ جناب مرزا صاحب قادیانے میرے مواخذات سے تنگ آ کر ۱۵/۱۱/۱۹۰۷ء کو آخری فیصلہ تھا۔ اس کے بعد آج کل حیدرآباد دکن سے ایک اعلان ”آخری فیصلہ“ ناظرین کی اطلاع کے لئے ہم دونوں مضامین بالمقابل رکھتے ہیں:-

(اشتہار آخری فیصلہ چونکہ بہ تمام و کمال پہلے ص ۶۱۷ پر د ہے۔ اسلئے ہم نے اس جگہ درج نہیں کیا۔ ناظرین پہلے اس کو ایک دفعہ پھر عبداللہ الدین صاحب کا یہ مضمون پڑھیں۔ ناقل)

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو دس ہزار روپیہ

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے ۱۰ فروری ۱۹۲۴ء کو ایک میں جس میں کہ ہمارے شہر کے ایک معزز محترم باوقار انسان تھے یعنی مہاراجہ ہرکشن پرشاد بہادر بالقابہ بھی رونق افروز تھے۔ اس بات کا اظہار میرے حیدرآباد آنے کا اصل مقصد سیٹھ عبداللہ الدین ہیں تاکہ ان کو جائے اس لئے میں اپنے ذاتی اطمینان کے لئے بذات خود یہ اشتہار شائع

کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اس حلف سے ہوں قسم کھا جائیں۔ مگر قبل اس کے ضہ آباد، و سکندر آباد میں شائع کر دیں کہ یہ قادیانی اور اپنے عقائد کے درمیان حق و ہوں اور یہ کہ اس حلف کے بعد سال کو معیار فیصلہ کن کے مخالف کوئی تحریر یا تقرار ہے کہ اگر اس حلف کے بعد مولو سلامت رہے یا ان پر کوئی عبرت ناک جاؤں گا۔ یا مولوی ثناء اللہ صاحب کے صاحب موصوف کو بطور انعام کے ادا حلف کے الفاظ یہ ہیں:-

جو مولوی ثناء اللہ صاحب جلد دفعہ خود بھی اور حاضرین بھی آمین کہیں کو حاضر و ناظر جانکر اس بات پر حلف کر: تمام دعوائی و دلائل کو بغور دیکھا اور سنا مطالعہ کیں۔ اور عبد اللہ الدین کا چیلنج نہایت وثوق اور کامل ایمان اور یقین سے تمام دعوائی و الہامات جو چودھویں صدی موعود و امتی نبی ہونے کے متعلق ہیں اور غلط تاویلات کی بنا پر ہیں۔ برخلاف اوہ جسد عنصری زندہ آسمان پر اٹھائے موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں آہیں۔ اور مہدی علیہ السلام کا ابھی تک

کو تلوار سے قتل کر کے اسلام کو دنیا میں پھیلا دیں گے۔ مرزا ہیں، نہ مہدی ہیں، نہ مسیح موعود ہیں، نہ امتی نبی ہیں۔ بلکہ ان کو مفتی اور کافر اور خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ اگر میر کے نزدیک جھوٹے اور قرآن شریف و صحیح احادیث کے غلام احمد قادیانی درحقیقت اپنے تمام دعائی میں خدا کے نزد کرتا ہوں کہ اے قادر ذوالجلال خدا جو تمام زمین و آسمان کا وہ ظاہر و باطن کا تجھے علم ہے، پس تمام قدرتیں تجھی کے غالب و منتقم حقیقی ہے۔ اور تو ہی علیم و خبیر و سمیع و بصیر۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اپنے دعائی الہامات میں صادق اور میں انکے جھٹلانے اور تکذیب کرنے میں ناحق دار ہوں اور ناحق مقابلہ کی وجہ سے ایک سال کے اندر موت وارد تاک و عبرت ناک عذاب میں مبتلا کر جس میں انسانی ہاتھ کا د پر صاف ظاہر ہو جائے کہ میں ناحق پر تھا اور حق و راستی کا پاداش میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ سزا مجھے ملی ہے۔ آمین۔

خاکسار عبد اللہ دہ

۱۲ فروری

ناظرین کرام! ان دونوں عبارتوں کو (مرزا صاحب اور عبد اللہ دین صاب سکندر آبادی کے اشتہار فیصلہ۔ ناقلاً فرمائیں کہ فیصلہ کی جو صورت خود بانی مذہب و مدعی وحی الہ فیصلہ کن ہو سکتی ہے اس میں کچھ شک نہیں کہ بانی مذہب پر ناطق ہو گا برخلاف امتی کے جس کا فیصلہ دوسرے شخص

۱۔ مثلاً نزلہ کھائی یا شدید سردی (الجمہیث)

نہیں ہوتا۔ پھر کیوں نہ بانی مذہب  
کیوں نہ اس کی تحقیق کی جائے یا  
جائے۔ بہر حال جدید صورت کی  
باوجود اسکے ہم بتاتے؟  
بارہا کامیابی حاصل کی ہوئی ہے۔ ا  
۳۴ء میں ایک بسیط مضمون ۱۲  
(۱) منکر نبوت (کافر) پر از  
دیجئے تو حلف لیجئے۔

(۲) باوجود اس کے ہم بارہا  
یہاں تک کہ قادیان۔  
قادیان کے اخبار ”الفضل“ میں با  
میں (شاء اللہ) قسم کھا  
آسمان پر زندہ ہیں اور مرزا صاحب

حضرات! غور کیجئے۔ کہ  
کرنے والا یقیناً خدا کا مجرم ہے۔  
دینے کیلئے کافی ہے۔ خاص کر جب  
سزایاب نہ ہو۔ قابل غور ہے۔  
۲۱ اپریل ۱۹۲۶ء اعلان کیا۔ جس  
”خدا کی قسم میں مرزا ق  
اس مضمون کو بڑی تفصی  
صورت میں بھی شائع کیا۔ ۹۲۳

مشہور صاحب (حاجی عبداللہ الدین) نے دس ہزار روپیہ انعام کا جواب میں میں نے اشتہار شائع کر دیا کہ :-

”میں روپیہ آپ کا نہیں لیتا ہاں یہ چاہتا ہوں کہ چوہ  
خلیفہ صاحب قادیان ایسا لکھا ہے اس لئے خلیفہ محمود احمد سے یہ اعا  
حلف داری ثناء اللہ اگر ایک سال تک زندہ رہا تو میں (محمود ا  
متوفی کو جھوٹا جانوں گا۔“

اس مطالبہ کا جواب دیا (باوجودیکہ اس وقت سیٹھ عبدالان  
منظور کر کے اس کی تکمیل کا معاہدہ تحریری بھی کیا جیسا کہ یہ  
آبادی اشتہار ۱۹۳۲ء میں درج ہے۔ تو بھی بعد کو جب خلیفہ،  
اسے منظور نہ کیا۔ (ناقل)

نفی میں اب بھی میرا یہی مطالبہ ہے کیونکہ میرا خ  
مدہ ب بڑے مرزا صاحب سے تھا۔ وہ اس وقت موجود نہیں تو  
میاں محمود احمد صاحب کو بحیثیت خلیفہ مخاطب کرتا ہوں پس وہ ا  
”مولوی ثناء اللہ تلمذ ب مرزا صاحب پر حلف اٹھائیں تو سال  
معتبر ہوگی۔ اگر سال کے اندر اندر مر جائیں تو وہ جھوٹے۔  
گے اور اگر ایک سال تک زندہ رہیں تو دوسرے سال کے پ  
میں (محمود احمد) اپنے والد کو دعویٰ مسیحیت میں جھوٹا جانوں گا۔  
ناظرین کرام! کیسی سادی شرط ہے۔ بھلا یہ کوئی انصاف ہے کہ  
مدت پوری کر کے ایک احمدی کا تقاضا پورا کروں۔ پھر دوس  
تیسرے کا علیٰ ہذا القیاس اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان  
خواہشات پوری کرتے کرتے کسی نہ کسی مدت میں تو مروں گا  
آئے دن کے نزاعات ختم کرنے کو ضروری ہے کہ مثل سابق  
(امتی) سے ”فیصلہ نہ ہو بلکہ باپ کے قائم مقام میاں محمود  
قادیان سے معاہدہ ہو کر فیصلہ ہو جائے گا کیونکہ آپ مدعی۔“



تاکم مقام خلیفہ ہیں ::  
 پس میں منتظر ہوں کہ حاجی عبداللہ  
 قرضہ ۶۰ ہزار میں جمع کرا دیں اور  
 صاحب کو تکلیف دیں پھر دیکھیں خد  
 نوٹ :- گو ہم مسلمانوں کا اعتقاد  
 خدا کی تائید پر بھروسہ ہے کہ اگر میاں محمو  
 خدا ہماری اسی طرح مدد کرے گا جس طر  
 مدد دی تھی۔ انشاء اللہ ::

احمدیہ جماعت کے ممبرو! ہمت۔  
 کرو، ورنہ یاد کھو۔

ستعلم لیلی ای دین تدایذ  
 و ای غریہ  
 عنقریب لیلی جان لے گی کہ ار  
 قرض خواہ اسکے قرض کا تقاضا کرتا ہے ::  
 (منقول از اخبار الہمدیث امرتسرہ)

## بحث

مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ ہے  
 موت اور قبض روح کے لئے ہی موضوع  
 صاحب قادیانی کے لغوی اور ادبی جوہر کا  
 جس سے ناظرین کرام مرزا صاحب کو لغو

”آجکل قادیانی اخبار میں بار بار شائع ہو رہا ہے کہ سلسلہ  
 کار ہے جو بعد کو باقسط اور نمبر وار ادا کیا جائے گا۔ مولانا“

کہ ان کی نظر کتب لغویہ و ادبیہ پر کہاں تک واقع ہے اور ان کی تحقیق محدود ہے ::

آج میں لغات معتبرہ۔ محاورات عربیہ اور تفاسیر متدا اور اظہر من الشمس کر دینا چاہتا ہوں کہ لفظ توفی کا حقیقی معنی مفسرین کے نزدیک ”پورا کرنے“ اور ”پورا دینے“ اور ”پورا۔ معنی مرزا صاحب نے بیان کئے ہیں وہ مجازی ہیں نہ کہ حقیقی اور مرزا صاحب کے موضوع اصول کے لحاظ سے بھی معنی حقیقی ثابت بلکہ مجازی ہی ثابت ہوتے ہیں۔ چنانچہ اسی بحث کے خاتمہ پر تانا لیں گے۔

## توفی کا حقیقی معنی

### کتب لغویہ

لسان العرب و محاضران

(۱) تَوَفَّيْتُ الْمَالَ مِنْهُ وَ اسْتَوْفَيْتُهُ اِذَا

ترجمہ

توفیت (باب تفعّل) اور استوفیتہ (باب استفعال)

ہیں کہ میں نے اس سے اپنا مال پورا پورا لے لیا ::

(۲) توفاه منه واستوفاه لم يدع منه شيئاً

وستوفاه۔ دونوں کے معنی یہ ہیں کہ اس نے پورا

بھی اس نے نہیں چھوڑا ::

(۳) توفيت عدد القوم اذا اعددتهم كلهم۔ ترجمہ

پوری پوری گنتی لی ::

شعر۔ ان بنی

ولا توفوا

ترجمہ۔ بیشک قبیلہ نبی اور دشمن

پوری نہیں کی ::

(۵) وفی با السنئی و اوفی و

ترجمہ وفا (ملائی مجر داوئی) با

ہیں۔

(۶) الوفاء ضد الغدر يقال و

ترجمہ۔ وفا لفظ کا ضد اور محالہ

شخص نے اپنا عہد پورا کیا۔ اور اوفی (باب

## المنجد وال

(۱) توفی توفیا۔ اوفی حقہ

فلان مالی علیہ۔

ترجمہ۔ توفی کے معنی ہیں اپنا

ہیں۔ میں نے فلاں شخص سے اپنا پورا پورا

(۲) وفی وفاء اتمہ ترجمہ۔ وفی

پورا کیا ہو ::

## اساسُ البلاغہ

(۱) اسْتَوْفَاہُ وَتَوَفَّاهُ اسْتَوْ

کے معنی ہیں کہ اس نے اس سے پورا پورا

## المفردات و محادثات ال

(۱) (وفى) الوافى الذى بلغ التمام. يقال درهـ

اف و اوفيت لكيل و الوزن-

ترجمہ وافی اسے کہتے ہیں جو پورے کو پہنچ جائے

حسب ذیل ہیں:-

درهم و اف و کيل و اف الخ

(۲) وفى بعده يفي وفاء و اوفى اذا تم ا

وفا (ثلاثى مجرد) اوفى (باب افعال) اس وقت بولتے ہ

کیا ہو::

اشتقاق ضده وهو الغدر ترجمہ و فى كاضد عذرہ

## مجمع البحار

(۱) وفى الحديث فمررت بقوم تقرض شـ

قرضت ورفت اى تمت و طالت

ترجمہ - حدیث میں ہے کہ میں دوزخیوں کی ایک تو

کے ہونٹ کاٹے جاتے تھے۔ جس وقت کاٹے جاتے

چلے جاتے::

## قول المتنبي

شعر:- اذا غدرت حساء اوفت يعهدبا

و من عهدبا ان لا يدوم لها عهدا

ترجمہ

جب خوبصورت محبوبہ عہد شکنی کرے تو گویا وہ اپنے عہد

کیونکہ دائمی عہد نہ ہونا یہ بھی اس کا عہد ہی ہے۔

## کتب تقاسیم

تفسیر کب

(۱) التوفی اخذ الشئی وافیاً ترجمہ

پورا لے لینا ہے جیسا کہ عرب بولتے  
میں نے اس سے اپنے درہم پورے پورے

## بیضاوی

(۱) التَّوْفَى أَخَذَ الشَّيْءَ وَاغْنَى وَالْ

بیضاوی میں تحت آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْنَا  
کسی چیز کو پورا لے لینے کے ہیں ::

هَكَذَا فِي سَائِرِ الْكُتُبِ التَّقَاسِي  
وَإِبْنِ كَثِيرٍ وَفَتْحِ الْبَيَانِ وَالْ

## توفی کے مجازی

ہم تمام کتب لغات مشہورہ اور اقوال کب  
روز کی طرح بالکل روشن کر چکے ہیں کہ وفا کے  
ناظرین کی مزید تسلی اور اطمینان کے لئے کتب لغہ  
ہیں کہ موت۔ قبض، روح اور نوم وغیرہ سب مجازی

## تاج الحروس شر

وَمِنْ الْمَجَازِ أَدْرَكَتْهُ الْوَفَاةُ أ

إِذَا مَاتَ.

ترجمہ :- توفی کے معنی موت لینا مجازی

## اساس البلاغۃ

(۱) وَمِنْ الْمَجَازِ تَوَفَّى فُلَانٌ تَوَفَّاهُ اللَّهُ أَدْرَكَتْهُ الْوُفَا  
ترجمہ۔ توفی کے معنی موت لینا مجازی ہیں (جلد ۳ ص ۱۱)

### تنبیہ

ہماری خوش قسمتی سمجھئے۔ یا مرزائیوں کی بد قسمتی۔ اس جگہ  
میں اللہ فاعل ذی روح مفعول اور توفی باب تفعیل کو علامہ ز مخد  
امام لغت مجاز بتلا رہے ہیں اگر اس جگہ کوئی مرزائی اپنی کم علمی یا بے سمجھی  
اعتراض کرے جیسا کہ ان کی عادت ثانیہ بلکہ اپنے مزعومہ نبی کی  
ہم ان حوالوں کو نہیں مانتے۔ کیونکہ یہ انسانوں کے اپنے وضع کردہ  
ہے کہ قطع نظر باقی حوالوں کے اس حوالے پر تو خصوصاً کسی مرز  
چرا کرنے کی گنجائش ہی نہیں۔ کیونکہ خود مرزا صاحب نے ان کو چ  
سے منع کر دیا ہے۔ ذرا الفاظ ملاحظہ ہوں:-

”اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ زبان عرب کا ایک بے مثل امام جبر  
مقابل پر کسی کو چون و چرا کرنے کی گنجائش نہیں یعنی علامہ ز مختری  
(برایں حصہ پنجم ص ۲۰۴ ط ۲) (بخ ص ۳۸۰ ج ۱)

## المفردات

(۱) وَقَدْ عُبِّرَ عَنِ الْمَوْتِ وَالنُّوْمِ بِاِ التَّوَفَّى ترجمہ۔ مور  
مجازی معنی ہیں ::

### تفاسیر

## تفسیر کبیر

اتوفی جنس تحتہ انواع بعضها با الموت  
بالاصعاد الى السماء

تر

- امام فخر الدین رازیؒ آیت  
ہیں۔ کہ توفی بمنزلہ جنس کے ہیں اور  
موت اور اصعاد الی السماء وغیرہ ::

بیض

التوفی اخذ الشئی وافیاً

تر

موت توفی کی ایک نوع ہے ::

مرزا صاحب

ناظرین یہ تو تھی تحقیق از روئے  
صاحب کے دستخط خاص کی انتظار ہو۔ تو  
مرزا صاحب نے موضوع لہ  
ہے۔ اب ہم اسی کوٹی پر جو مرزا صاحب  
مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ :-

ثم اعلموا ان حق اللفظ

جميع افرادہ من غير تخصيص

(ملاحظہ ہو!! استثناء مصنفہ)

تر

”یعنی جاننا چاہئے کہ بیشک لفظ

افراد میں اس کا معنی بلا تخصیص و بلا تعین پایا جائے۔“  
اب ہم اسی اصول کی رو سے اسی لفظ توفی کو پرکتے  
معنی موت نہ تو تمام افراد میں پایا جاتا ہے (ظاہر ہے کہ اگر تمام  
مرزا صاحب ذی روح کی پنچ نہ لگاتے) اور نہ بلا تخصیص و تعین  
صاحب شرط لگاتے ہیں کہ اللہ فاعل ہو۔ ذی روح مفعول ہو۔  
اور لیل کوئی قرینہ نہ ہوں۔ ناظرین ذرا گن لیجئے کہ کتنی شرطیں  
لطف یہ کہ شاید مرزائیوں کے نزدیک ابھی تک بلا تخصیص و تعین  
اس مختصر تحریر سے معلوم ہوا کہ جب مرزا صاحب  
وضع کردہ اصول کے بھی خلاف پڑتا ہے۔ تو اس کے غلط و باطل  
و شبہ خلاف اس کے ہمارا معنی پورا لے لینا، جمع افراد ہیں  
وہ موت ہو، خواہ اصعاد الی السماء ہو، خواہ عہد ہو خواہ قرض ہو  
ہے۔ اور ہے بھی بلا تعین و بلا تخصیص::  
اس مختصر سی تحریر کے بعد قارئین کرام پر واضح اور  
صاحب اپنے دعویٰ مسیحیت کو سچا کرنے کے لئے کیا کیا چلا  
یہاں تک کہ خود اپنے موضوعہ اصولوں کے بھی خلاف کرد  
صورتوں سے خالی نہیں یا تو عمداً اپنے دعویٰ کو سچا ثابت کر  
ہونگے۔ یا سہواً۔ اگر عمداً کرتے تھے تو مفتری علی اللہ۔ مکار۔  
ثابت ہوئے اور سہواً تھا تو باوجود نبی ہونے کے خدا تعالیٰ نے ا  
اخیر وقت تک ٹیچی فرشتہ کے ذریعہ سے اطلاع کیوں نہیں دی۔  
اس کی اصلاح کر جاتے۔ اور مخلوق خدا کو گمراہ نہ کرتے۔ اس  
ہونا ثابت ہے::

تحریر بالا سے بالکل واضح اور ہویدا ہو گیا کہ لفظ توفی:



اور قبض روح کے لئے موضوع نہیں  
اور وضعی معنی پورا کرنا ہے۔

کمالا یخفی علی من له مم  
اب بھی اگر کوئی جاہل۔  
کے لئے موضوع ہے تو یہ اس کی:

ال

مرزا غلام احمد صاحب قادیان  
ص ۶۲۰ ج ۱ میں آیت انی  
ہیں۔ وہ میں تجھ کو پوری نعمت د  
اصاحب نے فقرہ متوفیک کے

اس

مرزا صاحب نے مسلمان  
الہامی نہیں تھا::

مرزا صاحب قادیانی کا  
اللہ رسول تھا (ملاحظہ ہو ایام الصلح)  
نیز یہ کہ کتاب (براہین  
میں پیش ہو کر رجسٹرڈ بھی ہو گئی  
مستحکم ہے (براہین احمدیہ حاشیہ  
تاظرین! جب کشف میں (بقول

علیہ وسلم کے دربار میں پیش ہو کر قبولیت حاصل کر رہی تھی۔ کیا بحث جس کے معنی ”پوری نعمت دوں گا،“ لئے گئے ہیں۔ رسول و سلم کی نظر سے نہ گزرے؟ اور اگر گزرے تو بقول مرزا یوں کی وجہ سے کیوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کاٹ دیا؟

## بحث نزول

عموماً مرزائی پارٹی یہ اعتراض کیا کرتی ہے۔ کہ قرآن مجید اور اس کے مشتقات متعدد جگہ استعمال ہوئے۔ اور وہاں آسمان۔ جگہ بھی ہمارے مخالف لوگ معنی نہیں لیتے۔ دل میں آیا کہ تم انکار یہ کاٹنا بھی نکال دیا جائے تاکہ ان کو کسی قسم کا شکوہ شکایت کا آخرت میں موقع نہ ملے۔

لیهلك من هلك عن بينة و يحيى من  
سب سے پہلے اس مشکل کو ہم لغت حل کرنا چاہتے ہیں  
کہ نزول ”فروود آمدن“، اور انزال ”فروود آوردن“، شتی الارب ۱  
ہے یعنی ”نزول“ کے معنی ”نیچے آنا، اور انزال“ کے معنی  
مصباح منیر میں ہے۔ نزل من علوه الی سفل۔ یعنی نزول  
نیچے آنے کے ہیں ::

مشہور لغوی علامہ راغب اصفہانی مفردات میں تحریر فرماتا ہے  
النزول فی الاصل ہو انحطاط من علوه و انزال  
و اما بانزال النسی نفسہ ز اما بانزال اسبابہ  
کانزال الحديد و اللباس و ہذا الک۔ یعنی نزول کے معنی اوپر  
ہیں اللہ تعالیٰ کا اتارنا یا توشے بنفہ کا اتارنا ہوتا ہے۔ جیسے قرآن

شے کے اسباب و ذرائع اور اس کی  
انزال لباس اور اس کے مثل (انزا  
وغیرہ) انتہی ::

اب اس تصریح کے بعد کسی  
وضاحت کریں۔ لیکن پیاس خاطر نا  
ہیں۔ انشاء اللہ ناظرین دیکھ لیں گے  
میں سراسر مغالطہ وہی۔ دجل و فریب

قرآن مجید میں ہے کہ ا  
عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ. الْآيَةِ۔ اس آ  
لفظ استعمال ہوا ہے ::

اگر مشہور اور درسی کتاب  
کی کوئی گنجائش ہی نہ نکلتی۔ لیکن یا  
ہیں۔ اس لئے ان کو مجبور و معذور  
نقل کر کے اسی پر اکتفا کرتے ہیں  
هُوَ الْقُرْآنُ رَسُوْلًا اَمِيْ مُحَمَّدًا  
مُقَدَّرًا اَمِيْ اَرْسَلَّ (جلالین) یعنی  
نے (آسمان سے) نازل کیا ذکر قر  
آیات میں آیا ہے۔ چودھویں پارے  
(۱) اِنَّا نَزَّلْنَا الذِّكْرَ (د

(حجر) (۳) وانزلنا اليك الذكر (نحل) (۴) هذا ذكر  
(پ ۱۷ انبياء) (۵) انزل عليه الذكر (پ ۲۳ سورہ ص  
كفروا بالذکر لما جاء هم انه لكتاب عزيز (پ  
(۷) ان هو الا ذکر وقران مبين (پ ۲۳ سورہ یسیر  
ذکرى للعالمين (پ ۷ سورہ انعام) (۹) ان هو الا  
(پ ۱۳ یوسف) (۱۰) وما هو الا ذکر للعلمين )  
عشرة كاملة۔

اور رسولاً کے پہلے ارسال محذوف ہے۔ یعنی محمدؐ  
رسول بنایا۔ اسی لئے قرآن مجید میں ذکر کے بعد آیت کا گولہ  
رسولاً۔ الگ دوسری آیت میں ہے۔ خازن۔ مدارک۔ سراج  
بھی اسی طرح ہے::

بصورت دیگر اگر رسولاً کو منصوب بہ فعل مقدر نہ  
سے بدل یا عطف بیان مان لیں۔ تو اس صورت میں رسولاً سے  
السلام ہوں گے (کشاف۔ بیضاوی) جو بواسطہ محمد صلی اللہ علیہ  
اللہ کی آیتیں تلاوت کرتے ہیں اور جبرائیل علیہ السلام کا نزو  
متفق علیہ ہے::

## دوسرا مغالطہ

خدا تعالیٰ نے قرآن حکیم میں ارشاد فرمایا ہے کہ انزلنا  
لوہا اتارا۔ اب غور کیجئے کہ کیا لوہا آسمان سے نازل ہوتا ہے یا کائنات

## جواب

آیت مذکورہ میں انزال سے مراد انزال امر ہے جیسا کہ

سے عبارت والهداية اليه كانزال استعمال کی ہدایت اور حکم اللہ نے نازل کیا ہے۔ ان اوامرہ تنزل من السم ہے الامر باعدادہ۔ یعنی استعمال حدید مجید فرقان حمید میں دوسرے مقامات استطعتم من قوة۔ (پ ۱۰ / انفال) (پ ۵ / نساء) ان آیات میں لوہے کے ہتھیار، تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے۔ اسی کی طرف انزال آہنی اسلحہ کے استعمال اور تیار کرنے کا سبب الحديد من قبيل اطلاق المسبب انشاء اللہ آئندہ جواب میں بھی ہوگی:

### تیسرا

قرآن شریف میں آتا ہے کہ یَا یعنی اے بنی آدم! ہم نے تم پر لباس اتارا لوگ پہنتے ہیں کیا وہ آسمان سے اترتے ہیں

### جواب

میں کہتا ہوں کہ محاورات عرب میں کبھی سبب بولتے ہیں اور مراد مسبب الی الذی سببه الغیث (مطلوب) یعنی ہم اگنے کا سبب بارش ہے اور کبھی مسبب بولتے ہیں انزل اللہ من السماء من رزق (پ ۱۰)

نازل فرمایا۔ یعنی بارش برسانی جو سبب ہے رزق کے پیدا ہوا۔ اسی طرح انزلنا علیکم لباساً فرمایا لباس مسبب ہے تفسیر کبیر جلد ۴ میں ہے انزل المطر و بالمط منها يحصل اللباس تفسیر معالم التنزیل میں ہے الارض و النبات یكون بما ینزل من السماء انزلنا اسبابہ۔

تفسیر خازن و فتح البیان میں ہے انزل الہ سبب نبات اللباس۔ تفسیر مدارک میں ہے لان منها۔ اسی طرح سراج منیر ابو السعود۔ بیضاوی میں بھی حاصل کلام یہ کہ وجود لباس کا سبب بارش ہے۔ آسمان۔ روئی کا درخت پیدا ہوتا ہے۔ روئی سے سوت اور سوت اونی لباس بنتے ہیں بھیڑ اور دنبے سے۔ بھیڑ اور دنبے پیدا ہوتی ہے بارش کے بسبب سے۔ جب بارش ہوتی درختوں کی پتیاں ہری بھری ہوتی ہیں ان کو ریشم کے کینے نکالتے ہیں۔ جس سے ریشمی لباس وجود میں آتے ہیں غرض حصول اسباب سماویہ و مواد ارضیہ سے مل کر ہوتا ہے جیہ باری ہوتا ہے (قل من یرزقکم من السماء والارض چھٹے رکوع میں ہے) وما انزل اللہ لکم من رزقہ بطیان ہو چکل، سورہ زاریات میں آتا ہے وفي السماء (پ ۲۶) سورہ عمس میں فرمایا انا صببنا الماء صبا وانبتنا فیہا حبا۔

الآیۃ (پ ۳۰) ان آیات سے آسمانی بارش ا

معیشت کا حصول ثابت ہے۔ اسی قبیل سے یہ  
انزلنا علیکم لباساً (پ: ۸:۱)  
الشی باسّم المسبب پس انزال کے معنی آ  
اسی طرح ثابت ہوئے۔ جس طرح اوپر کی دونوں

### تحقیق لفظ

امت مرزا رافعک سے رفع روح اور  
جیسا کہ مرزا صاحب قادیانی آنجنابانی نے بھی  
روح مراد لیٹان کی بے علمی پر وال ہے کیونکہ  
السماء ہے لا غیر ::

تفصیل اس اجمال کی یوں ہے صراح  
هُوَ خِلَافُ الْوَضْعِ (صراح ص ۲۵۰) یعنی  
لفظ وضع کے اس کے معنی ”نہادن“، (نیچے رک  
اگر اس سے عزت کی موت مراد لی جائے تو بہر  
حشو کے فصاحت سے گر جائیں گی مثلاً رَفَعَ بَعْدَ  
ذُرُجَاتٍ مِّنْ نَّشَاءٍ (انعام۔ یوسف) رَفَعَ  
(زخرف) يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَآ

ان آیات میں رفع کے مشتقات ہو۔  
ذی روح (پیغمبر ان۔ اہل علم اور مومنین وغیرہ)  
درجات ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟  
حالانکہ رفع کے معنی معین کرنے

”درجات،، بطور قرینہ مذکور ہوا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ رقرینہ کئے جائیں گے۔ کیونکہ لغت میں اس کے حقیقی اور وضعی جیسا کہ صراح کے حوالے سے اوپر گزر چکا ہے۔ پس جہاں ررف ہوگا۔ وہاں معنی اس جسم کو نیچے سے اوپر کو حرکت دینا، اور اٹھانا؛ ذیل کا حوالہ بھی شاہد ہے:-

فَالرَّفْعُ فِي لَأجْسَامٍ حَقِيقَةً فِي الحَرَكَةِ  
الْمَعَانِي عَلَى مَا يَقْتَضِيهِ الْمَقَامُ (مصباح منير مصد  
(مصباح منير معری جز اول ص ۱۷۱)

یعنی لفظ رفع جسموں کے متعلق حقیقی معنی کی رو سے ررف لئے ہوتا ہے۔ اور معانی کے متعلق جیسا موقع و مقام ہو:

صاحب مصباح کی اس تصریح سے مرہن ہو گیا کہ ررف سے اوپر کو حرکت اور انتقال کا ہوتا ہے پس اس بیان و تحقیق سے مرفوع الی السماء ثابت ہوا::

چونکہ رافعك میں مخاطب کی ضمیر منادی۔ یعنی عیسیٰ اور اسم عیسیٰ جسم مع الروح سے مجرہ ہے۔ کیونکہ محض کے قابل تسمیہ نہیں ہوتی۔ پس اس ضمیر سے حضرت عیسیٰ کا الروح الی السماء كالشمس فی نصف الفہار ظاہرہ اسی لئے جملہ تفاسیر معتبرہ مثلاً تفسیر کیلہ۔ جلالین<sup>۲</sup>۔ معا تفسیر رحمانی<sup>۵</sup>۔ فتح البیان<sup>۶</sup>۔ جامع البیان<sup>۷</sup>۔ بیضاوی<sup>۸</sup>۔ ابن مدارک<sup>۱۱</sup>۔ ابی السعوی<sup>۱۲</sup>۔ غبائی<sup>۱۳</sup>۔ در منثور<sup>۱۴</sup>۔ خازن<sup>۱۵</sup>۔ اور الہ خلاف ”رافعك الی،، سے رفع الی السماء، مراد لکھا ہے سب سے زیادہ پر لطف بات یہ ہے کہ علامہ جار



جیسے شخص جس کے متعلق مرزا صاحب  
 کے مقابل پر کسی چون و چرا کی گنجائش  
 ﴿خ ص ۳۸۰/۳۸۱ ج ۲۱﴾ اس  
 المذہب شخص تھے) کیوں؟ صرف ار  
 اجازت دیتی تو یقیناً وہ ضرور ہی تاویل  
 نیز صراح ص ۳۵۰ میں۔

یعنی رفع کا معنی کسی کو کسی کے نزدیک  
 نزدیک تب ہی ہو گا جب حرکت اور اذ  
 چیز ضرور ہی جسم ہو گی۔ دوسرے  
 صاحب صراح نے بھی صاحب المہ  
 رفع کا صلہ الی مذکور ہو۔ وہاں معنی  
 ہو گا اس کے لئے مندرجہ ذیل امثلہ ما  
 (۱) و من ذالك قولهم رفعنا

ص ۲۵۰)

(۲) رفعه الى الحاكم۔ (مد)

(۳) قال ابو هريرة لسار

صلى الله عليه وسلم

(۴) اى لا ذبن بك اشكو

حضره لشكوى۔ (فت)

ص ۵۳۱ پ ۹)

یعنی حضرت ابو ہریرہؓ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت

اگر رفع کے معنی اعزاز و اکرام کے ہوتے ہیں تو کیا اس  
 شیطان لعین کو جناب رسالت مآبؐ کی سرکار والا تبار میں عزت  
 (۴) صحیح بخاری - صحیح مسلم - نیز مشکوٰۃ کتاب الجنائز بار  
 ص ۱۳۲ میں ہے کہ حضرت زینبؓ (بنت رسولؐ)  
 فوت ہوئے تو کیا گیا فرجع الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 یعنی وہ لڑکا (نواسہ رسولؐ) آپؐ کے پاس اٹھا کر لایا  
 ہماری خوش قسمتی سمجھئے یا امت مرزا کی بد بختی کہ موت کا وقت بھ  
 عزت کی موت مراد نہیں لی جاتی۔ وہی تلك الامثلة كفاية

صاف دل کو کثرت اعجاز کی حاجہ  
 اک نشان کافی ہے گردل میں ہے  
 اخیر میں ہم بانگ دہل اعلان کرتے ہیں کہ جب رفع  
 میں سے کوئی سلفظ بولا جائے۔ جہاں اللہ تعالیٰ فاعل اور مفعول جو  
 صلہ الی مذکور ہو۔ مجرور اس کا ضمیر ہو (اسم ظاہر نہ ہو) وہ ضمیر فا  
 ہو۔ وہاں سوا آسمان پر اٹھانے کے دوسرے معنی ہوتے ہی نہیں  
 کوئی آیت کوئی حدیث یا زمانہ جاہلیت کے اشعار میں کوئی شعر پینڈ  
 انعام حاصل کرو۔

## ایک اعتراض

اس کے مقابلہ و معاضہ میں شاید کوئی جلد باز مرزائی کنز  
 سے یہ بے سند حدیث پیش کر دے کہ اذا تواصنع العبد  
 السماء السابعة۔ اس میں رفع کے بعد صلہ الی مذکور ہے لیکر

اس

(۱) اس میں الی کا مجرور اسم ظاہر ہے

(۲) یہ بے سند حدیث ہے اس کا

(۳) بالفرض اگر مان بھی لیا جائے

انسان تو اضع کرتا ہے تو اللہ

لیتا ہے گویا کہ یہ حدیث من

الطیب کی۔ یعنی نیک کلمہ

نیز اس کی تائید ایک اور حدیہ

سے طبرانی میں مروی ہے۔

حکمتہ۔ (جامع صغیر للسیوط

یعنی جس وقت (کوئی شخص) تو

کی حکمت (تواضع) کو اٹھائے۔ انتم

التوفی والنزول والرفع الان مر

لله الذی بنعمة تتم الصلحت

محمد مع اکر م التحیات

المطهرات و اعلم یا یہا الناظر

مس

؛

حدیث صحیحین م

الشیطان حین یولد فیستهل م

و ابنہا (مشکوٰۃ ص ۱۰) پر جو اشکال وارد کیا گیا وہ دراصل یہ ہے کہ  
کی والدہ حنہ مریم کے پیدا ہو چکنے کے بعد ان کے اور ان کی ذریت کے  
پناہ کی طلبگار ہوئی تھیں، جیسا کہ الفاظ قرآنی شاہد ہیں:-

فلما وضعتها قالت رب انی وضعتها انثی و ان  
مریم و انی اعیذاها بك ذریتها من الشیطن الرجیم (آل)  
پس حدیث مذکور مریم پر صادق نہیں آتی کیونکہ حدیث یہ  
لئے مس شیطان کا استثناء حین الولادة ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ ان کے  
حفاظت ان کی ماں بعد الولادة کی ہے لہذا ان کا استثناء کیونکر صحیح ہو سکا  
وجہ سے بعض راویوں نے حدیث سے مریم کا نام نکال دیا ہے جیسا کہ  
کتاب بدء الخلق باب صفة ابلیس و جنوہ میں حدیث مذکور بایں الفاظ وارد  
کل بنی آدم یطعن الشیطن فی جنبہ باصبعہ  
غیر عیسیٰ ابن مریم ذهب یطعن قطعن فی البخار (ک)  
ص ۵۰۱)

لیکن آیت قرآنیہ میں چونکہ مریم اور عیسیٰ دونوں کے لیے  
اس کی قبولیت کا ذکر آیا ہے ط اس لئے آیت کی مصداق وہی حدیث صحیح  
صحیح بخاری کتاب التفسیر تفسیر سورہ آل عمران میں مذکور ہے پھر قابل  
جاتا ہے کہ اس میں مس شیطان سے کیا مراد ہے؟ گویہ صحیح ہے کہ ع  
لفظ شیطان کے بہت سے معنی آتے ہیں۔ اور عرب ہر بری چیز کا انستار  
طرف کرتے ہیں۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ کلام عرب میں مس شیطان  
تکلیف اور مرض بھی ہوتا ہے جیسا کہ خود قرآن مجید میں ہے:-

الذین یا کلون الربوا لا یقومون الا کما یقوم الذ  
الشیطن من المس۔ (بقرہ)

یہاں مس شیطان سے م  
دعا میں آیا ہے۔ انی مسنی الذ  
مس شیطان سے مراد مرض اور ض  
کی دعا میں وارد ہے۔۔ انی مسنی

### حدیث

کسی نے حدیث مذکورہ  
ہیں اور کسی نے حدیث مذکور میں  
ام الشیطان بھی لغت طب میں کہا  
سید احمد نے بھی ایک تاویل کی۔  
”یسوع جنگل میں چالیس دن تا  
تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
تردید کی ہے۔ ایسی تاویلات دل  
سے کسی ایک تاویل کو قبول  
میرے ناقص خیال میں صرف آ  
کے عندالولادة رونے کو مس ش  
استثناء حدیث مذکور میں یستہل  
مقصود ہے جو وقوع پذیر ہو چکا  
ہیں لیکن حضرت عیسیٰ و مریم پیدا  
تو حضرت عیسیٰ و مریم کی کوئی فضا  
تو ہیں، بلکہ صرف ایک واقعہ کی  
چکا ہے۔

## الزامی جواب

مرزائیوں کی ضیافت طبع کے لئے مرزا صاحب کے قلم کا لکھا ہوا، درج ذیل کیا جاتا ہے۔ تاکہ مرزائی حضرات کا منہ بند ہو جائے اور اہل مرزا صاحب قادیانی کے ”علم و نظر“ کی داد دیں:-

”اور مسلمانوں میں یہ جو مشہور ہے کہ عیسیٰ اور اسکی ماں مس شیطان۔ پاک ہیں، اس کے معنی نادان لوگ نہیں سمجھتے۔ اصل بات یہ ہے پلید یہودیوں نے حضرت عیسیٰ اور ان کی ماں پر سخت ناپاک الزام لگا۔ تھے، سو اس افترا کا رد ضروری تھا۔ پس اس حدیث کے اس سے بڑھ کر کوئی معنی نہیں کہ یہ پلید الزام جو حضرت عیسیٰ اور انکی ماں پر لگائے ہیں صحیح نہیں ہے بلکہ ان معنوں کے وہ مس شیطان سے پاک ہیں اور اس قسم کے پاک ہونے کا واقعہ کی اور نبی کو کبھی پیش نہیں آیا۔“

(دافع البلاء صفحہ آخری) ۱۰۸

## أَمْصَصُ بظُرِّ اللَّاتِ كِي تَحْتِيقُ

### مرزائی اعتراض

حضرت مرزا صاحب نے گالیاں دی ہیں تو کیا ہوا۔ حضرت ا نے بھی تو کفار مکہ کو کہا تھا۔ أَمْصَصُ بظُرِّ اللَّاتِ جَاؤُا لَاتِ بِرَ ۱۰۸

چومو۔

## جواب

مرزائی معترض نے جو حوالہ پیش کیا ہے اور جو ترجمہ کیا ہے پورا مرزائیت کا ثبوت دیا ہے۔ مرزائیوں کی ذہینت خدا تعالیٰ نے بالکل ہے۔ ان سے غور و فکر کی تمام قوتیں سلب کر لی ہیں۔ جب کوئی بات ب

جھٹ واقعات کو موڑ توڑ کر نہایت  
 کو بدنام کرنے کی ناکام کوشش کر۔  
 کردہ عبارت کس حیثیت کی ہے ہم  
 جائے تاکہ علم دوست اور انصاف پسند  
 واقعات اس طرح ہیں کہ  
 شخص نامی بدیل بن در قاء نے نبی کر  
 کہا۔، ان ہوا لو قد مستہم  
 کو ذرا سی تکلیف پہنچی اور مصائب و آ  
 دشمنوں کے حوالے کر دیں گے۔

یہ بات ایک جاں نثار اور  
 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی  
 گیا۔ فوراً بول اٹھے۔

یعنی جاؤ۔ لات بت سے  
 استقلال میں لغزش پیدا کر دے (ا)  
 غلام ہیں جہاں آپ کا پسینہ بہے گا ہم ا  
 دیں گے۔ تمہاری بکواس اور بے ہود  
 علیہ وسلم کے دل میں ہماری عقیدت  
 بدیل نہایت عیار اور چالاً  
 طرف تو آنحضرت کے دل میں مسل  
 شبہات پیدا کر دیئے جائیں۔ اور دوسر  
 آزمائش کے وقت علیحدہ ہو کر محمد صلی  
 دشمنان اسلام۔

اس کا جواب حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے یہ دیا کہ حقیقت نہیں۔ ہم تیری باتوں میں آنے والے نہیں۔ حضہ اپنے خون کا آخری قطرہ تک بہا دینا عین سعادت سمجھتے ہیں سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتیں۔ ان کو حقیقت سے دور کا واسطہ ہے۔ مرزائیوں کو جو علم و عقل سے بالکل بے بہرہ ہیں عربوں کا محاورہ ہے۔ أمصص بظرفلانة او امه فلا بجائے کسی محبوب ترین چیز کا نام بھی لیتے ہیں اور مراد ہوتی ہے جکتے پھرو یا وہ گوئی کرو۔ اس کی وضاحت کے لئے ایک معروف کتاب ”العمدة“ کا ایک حوالہ پیش کیا جاتا ہے۔ مضبوط ترین کر دیتا ہے ”ان الشعراء ثلاثة شاعر بظرامہ“ (جلد ۱ ص ۹۷-۹۸ طبع ۱۹۳۴ء یعنی شاعروں میں ایک تو بلند پایہ شاعر، دوسرے معمولی اور گھٹیا درجے کے شاعر اور تیسرے بند۔

اب اس روشنی میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے مرزائیوں نے کتنا غلط اور بیہودہ ترجمہ کیا ہے۔ دوسری طرف جناب مرزا صاحب قادیانی نے اردو و فارسی اور عربی میں نہایت اپنے مخالفوں کے حق میں استعمال کی ہیں جن کا نمونہ گذشتہ جاچکا ہے::

حضرت صدیق اکبرؓ نے انتہائی جوش اور غصے کے ساتھ کلمہ استعمال نہیں فرمایا۔ صرف یہ کہا کہ تمہاری باتیں محض بکوارس تم نے خیال کیا ہے تمہارا خیال بالکل باطل ہے۔ بتائیے اس میں



## لفظ زنیم کے

### اعتراض مرز

اگر مرزا صاحب نے اپنے مخالفوں کو  
نے بھی تو اپنے مخالفین کے حق میں ”زنیم“

### جواب

مرزائی معترض نے اس جگہ بھی نہایا:  
مجید جو کہ اقوام عالم کے لئے زندگی کا پیغام لایا۔  
جس نے عرب کے جاہل بدوؤں کو عالم اور مہند  
تہدیب و تمدن میں تمام دنیا کو سبق دیں، ایسے  
مرزائی گالیوں کا الزام، لگا رہے ہیں۔ صرف  
ناشائستہ حرکت سرزد ہوئی ہے مرزائیوں کا  
صاحب کی ذات ”تقدس مآب“، میں پایا جائے  
السلام میں ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔  
ادب اور لغت کی زبانی پھر مرزائیوں کی جبار  
آیت نمبر ۱۳ میں اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے:-  
(۱) عربی لغات میں زنیم کے معنی ہیں:-

(۱) الملتصق بالقوم ولیس

(ب) المستلحق فی قوم و

(ج) among a people to

is not belong

(عربی انگریزی ڈکشنری از

عربی کی ان مشہور و معروف اور مستند لغات کی رو سے زنیم۔  
 ”وہ شخص جو کسی دوسری قوم میں شامل ہو جائے، بحالیکہ وہ  
 نہیں“

(۲) کتب ادب:-

کسی لفظ کے معنی وہی صحیح سمجھے جاتے ہیں جو ادب اور لٹریچر  
 بیان ہوں۔ عربی زبان سے تھوڑی سی واقفیت رکھنے والا انسان بھی  
 کہ علامہ عصر المبرد کی شہرہ (آفاق کتاب ”الکامل“ کا  
 کتابتاً بلند ہے۔ پنجاب یونیورسٹی میں مولوی فاضل اور ایم۔ اے عربی  
 داخل ہے اور علامہ ابن خلدون نے اس کتاب کو عربی ادب کے ا  
 پہلا درجہ دیا ہے۔ اس مستند اور مشہور کتاب میں زنیم والی آیت نقل  
 معنی علامہ موصوف نے یہ لکھے ہیں۔ هو الداعی المُلزق یعنی ہو  
 اور مل جائے کسی دوسری قوم کیساتھ (کتاب مذکورہ، جلد ۳، ص ۱۱۰)  
 حضرت حسان رضی اللہ عنہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 خاص شاعروں میں سے تھے، ایک شعر میں ”زنیم“ کا لفظ استعمال کر  
 کے معنی لکھتے ہیں۔

زنیم تداعاه الرجال زیادة

کما زیدنی عرض الادیم الاکا  
 یعنی زنیم وہ ہے جسے لوگ زائد سے تعبیر کرتے ہیں جس  
 تا نکلیں زائد معلوم ہوتی ہیں۔

عربی کتب ادب اور لغات کی رو سے زنیم کے معنی ہیں ”و  
 قوم میں سے تو نہ ہو۔ مگر اس میں آئے۔“  
 قرآن مجید کی آیت پر اعتراض کرنے والے مرزائیوں کو

کہ رزا صاحب کی محبت میں وہ اللہ  
ہیں۔ قرآن پاک کی عظمت پر حملہ  
اور ارفع اعلیٰ ہے کہ اس قسم کے  
کرے۔ گالیاں تو وہ دیتا ہے جو کمز  
جس کے ارادے کو کوئی روک نہیں  
کو تباہ و برباد کر دے، اسے کیا ضرور  
نزول کا مقصد تو یہ ہے کہ دلوں کو پائ  
گمراہوں کو سیدھے راستے پر لے  
راجپالی ذہنیت نہیں؟ کیا یہ کلام اللہ کا  
نہیں؟ یقیناً ہے۔

اس کے خلاف مرزا صاحب  
اور عربی میں موجود ہیں جن میں مخ  
پنچویں کی اولاد ذریعہ البغایا وغیر

اس کے علاوہ ابن درید  
میں زنیم پر بحث کرتے ہوئے لکھتے  
”والزنیم الذی له زنمة  
پھر قرآن مجید کی مذکورہ بالا آ  
”انما اراد بزنیم ان ل

یعنی زنیم کے معنی قرآنی آ  
ابن درید ایسا مسلمہ امام لغت

میں استعمال نہیں ہوا، بلکہ اس کے  
کی وجہ سے لوگوں میں مشہور ہو جا۔  
بتائیے کہ ان معنوں میں کونسی،  
کرنیو! اپنی نظروں کو وسیع کرو:

و آخر دعوانا ان  
والصلوة والسلام

ت

کتاب ہذا ”محمدیہ پاکٹ بک محشی“ بحجاب  
بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ انٹرنیٹ کا پتہ:

## معیاری کمپیوٹر

کتابیں، رسائل، مقالے، دعوت نامے،  
عربی، فارسی، انگریزی ہندی و دیگر زبانوں میں کچھ  
☆ وقت کی پابندی اور اعتماد کے ساتھ گھر بیٹھے  
☆ اپنے رسائل و اخبارات اور  
انٹرنیٹ دنیا بھر میں شائع کرنے کے

گری سینٹ کمپیوٹرس

3183, 24729

انٹرنیٹ

@ndf.vsnl.net.in